

保持跋山涉水的精神状态

谢兵良

向上的弹力就越强。积极面对压力,树立正确压力观,保持一定压力感,就能将压力转化为激发潜能、创造价值的动力。

艰难困苦,玉汝于成。中国共产党人正是在跋山涉水、爬坡过坎中成长和成熟起来的,一向敢于顶住外来压力、勇于自我加压、善于化危为机。事实证明,有压力绝不向压力低头,有困难就果断迎难而上,危机才可能化为转机。

“犯其至难,图其至远”。伟大梦想不是等得来、喊得来的,而是拼出来、干出来的。改革开放越深入推进,越需要保持爬坡过坎的压力感,保持跋山涉水的精神状态。当前,改革开放到了一个新的历史关头,改革涵盖领域的广泛性、触及利益格局调整的深刻性、涉及矛盾和问题的尖锐性、突破体制机制障碍的艰巨性都是前所未有的,推进改革开放的复杂程度、敏感程度、艰巨程度都很大。改革进入了“深水区”“无人区”,更加需要我们逢山开路、遇水架桥,在实践中求真知,在探索中找规律。特别要看到,改革是利益关系的调整,改的是体制机制,革的是利益格局。党员、干部要带头做好思想准备,敢于啃

硬骨头、涉险滩,勇于冲破思想观念的束缚、突破利益固化的藩篱,不断激发改革开放的强劲动力。

改革开放每前进一步都不是轻而易举的,未来必定会面临这样或那样的风险挑战,甚至会遇到难以想象的惊涛骇浪。改革开放必须牢牢把稳前进的方向盘,改什么、怎么改必须以是否符合完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的总目标为根本尺度。纵观世界各国历史,制度的形成和完善都要经历一个长期的过程。完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化,是一场前无古人的伟大革命,是一场接力长跑,尤其需要保持跋山涉

水的精神状态,一棒接着一棒跑下去。

逆水行舟用力撑,一篙松劲退千寻。当前,世界面临百年未有之大变局,变局中危和机同生并存,这给中华民族伟大复兴既带来挑战又带来机遇。历史只会眷顾坚定者、奋进者、搏击者,而不会等待犹豫者、懈怠者、畏难者,任何松口气、歇歇脚、停一停、看一看的想法都是要不得的。党员、干部要自觉保持爬坡过坎的压力感、奋勇向前的使命感、干事创业的责任感,以时不我待、只争朝夕的奋斗精神,推动思想再解放、改革再深入、工作再落实,在更高起点、更高层次、更高目标上推进改革开放。

(原载《人民日报》)

理论前沿

让红色永不褪色永不淡化

桑林峰

洞”,到西柏坡的“红色指挥所”;从战火中诞生的红色根据地,到战士鲜血换来的红色江山……正是有了红色基因的赓续,我们才有了前赴后继的勇氣、开天辟地的志气、制胜未来的底气。红色基因承载着党的性质、宗旨和本色,蕴含着我们党从小到大、从弱到强、从胜利走向胜利的力量源泉。在新时代传承红色基因,对于确保我们党血脉永续、根基永固、优势永存,具有重大而深远的现实意义。

“无数的先烈鲜血染红了我们的旗帜,我们不建设好他们所盼望向往、为之奋斗、为之牺牲的共和国,是绝对不行的。不能被轻歌曼舞所误,不能‘隔江犹唱后庭花’。”近年来,我们在打造红色基因这个铸魂工程上,取得了一定的成效。但从培育红色新人、稳固红色江山的高度来讲,做得还远远不够。特别要看到,社会生活中有一些影响和干扰红色基因传承的现象。譬如,在有些人心中,“红色”似乎是某种虚无的存在,他们对党史国史军史的学习浅尝辄止,不深入不系统;有的在节目宣传上片面追求收视率,随意改编红色经典,搞泛物质化娱乐化那一套;有的在影视创作上不够严肃,低俗庸俗媚俗;有的甚至

亵渎英雄烈士、歪曲红色历史。诸如此类的问题不解决,就会让红色淡化,让红色基因失传。

历史因铭记而永恒,精神因传承而不灭。当前,我国仍处于大有可为的历史机遇期,全面深化改革向纵深推进,第一个百年目标胜利在望。但前进的路上并非一帆风顺,还有许多“雪山”“草地”需要跨越,有许多“娄山关”“腊子口”需要征服。肩负起新时代的使命任务,开创新时代强国事业新局面,更加需要红色基因贯注丰厚的政治营养、提供正确的思想航标、系牢坚固的情感纽带。

“活”起来才能“红”起来。今年两会上,有代表委员反映,近几年红色影片

热映,成为电影市场的新风尚,也成为传承红色基因的好载体。不仅如此,红色课堂、红色故事会、红色广场文化、红色文物展示、“红色家谱”编辑、红色人物宣传……很多地方开展的一系列活动,都具有鲜明的时代特色和时代元素,很好地推动了红色基因融入血脉、化为行动。

今年是新中国成立70周年,传承红色基因要继续深入落实。各级党组织要真抓好科学理论武装,深化党史国史军史教育,积极弘扬红色革命文化,开展丰富多彩的学习、纪念活动,深入宣传英雄烈士和时代楷模,真正让“红色”激荡在每个人心中,永不褪色永不淡化。②12

思想观澜

热点冷析

脱贫攻坚要在『精』和『实』上下功夫

刘强

到2020年我国现行标准下农村贫困人口实现脱贫,在中华民族几千年发展史上首次整体消除绝对贫困,是中国共产党人肩负的历史使命和对人民的庄严承诺。近日,国务院扶贫开发领导小组办公室主任刘永富就脱贫攻坚相关问题回答中外记者提问。“自启动脱贫攻坚以来,从2012年的9899万人减少到2018年的1660万人,连续六年平均每年减贫1300多万人。”

成绩令人鼓舞,但形势仍然严峻——在深度贫困地区,贫困人口收入增长渠道缺乏,贫困户受教育水平低、劳动素质差、沟通能力弱,不少地区脱贫方法严重依赖政府倾斜性资金投入和“保姆式”政策,生态承载能力低下,本地就业岗位少、收入低,导致脱贫后潜在返贫概率依然居高不下。

有什么样的形势就有什么样的任务。脱贫攻坚越是向深度贫困地区挺进,“精”和“实”的要求就越发迫切。攻破“娄山关”、啃掉“硬骨头”,需要精准摸清底数,制定务实的脱贫对策,注重扶贫同扶志、扶智相结合,外部帮扶与激发内生动力相结合,以攻城拔寨的决心打赢脱贫攻坚这场硬仗。

村看村,户看户,群众看党员,党员看干部。“群众想什么、我们就干什么。”众多基层党员干部不辞劳苦地奔走在脱贫攻坚的第一线,用汗水甚至生命诠释着共产党员的光荣称号,铸就了不朽的时代丰碑。然而,仍有一些扶贫干部作风不实,搞数字脱贫、虚假脱贫,更有甚者打着扶贫旗号干着敛财的勾当。纵观近年来查处的扶贫领域腐败案例,很多都是在扶贫“奶酪”上动了“歪”脑筋,最终落得“鸡飞蛋打”的下场。

要实现“农村贫困人口减少1000万以上,居民收入增长与经济增长基本同步”的目标,各级党组织必须切实承担起脱贫攻坚的政治责任,坚持焦点不散、靶心不变,着力在“好”上做文章、在“实”上下功夫、在“精”上蹚新路,尽锐出战、狠抓实效,调动好社会各界参与脱贫攻坚积极性,形成脱贫攻坚的正向合力。党员干部要牢记“吃水不忘挖井人”,多想想“乡亲们”的不易、多丈量肩膀上的责任,接好“为中国人民谋幸福”的接力棒,朝着“2020年我国现行标准下农村贫困人口实现脱贫,贫困县全部摘帽”的目标奋勇前行!②12

维权意识的增强是文明的进步

晨曦

近年来,随着消费者维权意识的增强,“3.15消费者维权日”也越来越受到社会各界的关注。

消费者维权意识的增强,是社会文明进步的体现。众所周知,维权意识是消费者保护自身权益的潜在动力。没有维权意识,权益受到侵害时就只会自认倒霉、忍气吞声;没有维权意识,就不会主动学习维权知识和技能,就拿不出保护自己的“武器”;没有维权意识,就会贪图便宜明知假冒也要购买,就会无意间助推了假冒产品的横行;没有维权意识,各种不良的社会风气就很难清除。

更何况,消费者维权是受法律允许和保护的。我国的《消费者权益保护法》《产品质量法》《反不正当竞争法》等一系列法律法规,为消费者设立了相互

独立又相互关联的安全保障权、自主选择权、知悉真情权、公平交易权、获得赔偿权、监督批评权等多项权利,赋予了每个消费者依法保护自己权益的神圣权利。有各种法律法规做后盾,消费者就应该大胆维权、理直气壮地维权,切不可因为自己是小人物而不敢维权,也不可因为“怕麻烦、怕耽误时间”而放弃维权。

消费者主动维权,既是为了保护自己,也是为了履行社会责任。每个消费者都应通过学习法律法规来全面认识自己的权利,充分理解依法维权的价值和意义,主动掌握有效行使与捍卫这些权利的方式和途径,有的放矢地进行维权。唯有如此,我们的消费环境才能越来越和谐,我们的社会才会越来越文明。②12

论公证在知识产权保护中的作用

王飞宇

明的法律事实和文书,人民法院应当作为认定事实的根据。但有相反证据足以推翻公证证明的除外”。《公证法》第36条也规定,“经公证的民事法律行为、有法律意义的事实和文书,应当作为认定事实的根据,但有相反证据足以推翻该项公证的除外”。我国法律之所以赋予经过公证的证据以有效性和较高的证明力,这是由决定证据有效性的基本要素所决定的。记录证据信息的物质载体想要成为证明案件事实的依据,必须首先是合法的。民事诉讼中证据的合法性是指在民事诉讼中,人们使用特定证据证明案件的事实必须符合法律规定,否则就没有证据效力。

具体而言,证据的合法性包括以下几个方面:证据主体是合法的,证据形式是合法的,获取证据的方式是合法的,证据的程序是合法的。想要保证证据实体合法必须要在程序上予以严格规范,而程序合法又是保障实体合法的前提。公证机关属于法定的证明机关,担负着行使国家公证权的职责,而工作人员开展公证活动需要具备相应的资质;公证机关在知识产权证据收集、保全等方面不仅要遵循《公证法》等相关法律法规的规定,还要受到行业组织、单位规章制度的制约。这就保证了公证机关获取、保全证据的规范性和受制约性,能够满足合法性的要求。证据和证据的合法性是从不同角度对证据的判断。因此,具备合法性的经过公证并经过严格的调查程序的证据与当事人自行获取的证据相比自然具有证据能力和较高的证明力。

(二)与人民法院进行的证据保全相比,公证的保全具有适用上的广泛性、及时性和前瞻性

在中国主要有两种保全证据的方法:公证机关保全证据和人民法院保全证据。后者可分为诉讼前的证据保全和诉讼中的证据保全。人民法院保全证据是法院依据诉讼参与人的申请或在其认为必要时,当证据可能丢失或难以获得时对证据进行固定。公证机关的证据保全由公证机关根据申请人保存特定证据的申请进行。

首先,公证证据的保存具有更广泛的适用性。适用于除诉讼之外的仲裁等纠纷解决方案,这通常有助于在法庭外解决双方的争议。在知识产权领域,这种方法不仅可以提高纠纷解决的效率,还可以大大降低权利人权利保护的成本。其次,无论是人民法院主动进行证据保全还是当事人申请证据保全,法院都需要衡量是否有证据丢失或将来难以取得证据的证据。倘若达不到该标准,则不会进行证据保全。并且,司法程序上的要求会导致很难对证据进行及时的保全。相反,公证证据的保存通常只需要在启动过程中根据当事人的申请进行,并且可以迅速地保留和固定可能丢失或难以获得的证据。最后,法院的证据保全一般在诉讼系属于人民法院后进行,而证据保全公证则没有时间限制,当事人可以随时申请保存公证证据。因此,公证保全证据在保护上具有前瞻性的优势。

(三)公证证明的效力具有域外性,对于企业知识产权保护具有不可替代性 公证是国际公认的知识产权保护方法,在经济全球化的今天,这对企业保护知识产权至关重要。知识产权的地域性使知识产权(如专利技术、商标权)仅在获得权利的国家有效,但在域外国家则无效。从实际情况来看,越来越多的中国

公民和企业向其他国家提出了保护知识产权的请求。中国企业向外国申请专利时,需要提供证明文件,证明文件需要由公证机关办理。《保护工业产权巴黎公约》规定,当中国公民和企业向其他国家提交专利和商标注册申请时,可以要求优先权。当然,享受这一优先权的前提是上述公民和企业可以在申请优先权时发布协助声明,并且还必须在第一个国家签发初始申请证书。根据国际惯例,这些证书需要通过公证处理。此外,在一些国际转让合同中,涉及知识产权的部分往往是合同的重要组成部分。为了保证合同的顺利履行,当事人会申请由公证机关进行审查,然后由公证机关出具具有法律效力力的公证书。由此可见,在国际知识产权交往中,无论是在权利的取得还是权利的流转和保护领域,具备法定证明力和确定性的公证文件能够最大限度地保障权利人的利益。

二、公证保护知识产权要贯穿全程 知识产权要真正发挥作用,实现价值,重点是保护知识产权。为实现知识产权的最大保护而进行公证,必须围绕取得、创造、流转、权利保护与救济和知识产权的域外保护提供全方位的服务。

(一)要在知识产权创造中充分发挥公证的作用

要积极为企业和个人技术研发、成果转化和其他活动提供公证服务,以保护技术创新。特别是要注意保护企业、研究所和权利人新技术研发过程中所使用的生产方法,产出的半成品、成品和其他材料,积极防范新技术泄露事件发生。

(二)要大力推动知识产权的合理使用和有效流通

要积极为权利人提供公证服务,通过签订合同、订立遗嘱等方式使用和传递知识产权,并不断完善交易流程,改进知识产权分工的公证程序和公证方法,保障知识产权依法使用、转让和继承,促进社会和谐。

(三)要做好知识产权纠纷的预防和调解工作

知识产权证据和有关证明材料的保管应当经过公证,并应当加强对证明事先使用知识产权的公证证据的保全。

(四)要以公证服务为武器,最大限度地发挥中国公司和企业的合法权益

要积极做好“走出去”企业的海外知识产权保护工作,针对企业生产的专利商品和使用的专利技术,做好先发制人的在先使用和公开的证据保全工作。为海外专利申请、流转、域外保护和国际专利纠纷解决提供有效的证据支持。

三、要切实提高知识产权领域公证服务的质量和效率

公证是主观统一于客观的活动,必须注重提高公证工作的主观能动性和创造性。只有不断提高公证的质量和效率,

知识产权制度作为现代产权制度的重要组成部分,是创新驱动发展的重要保证,是国家发展的战略资源,是提升国际竞争力的核心要素。随着人类社会进入信息时代,知识产权在经济社会发展和社会生活中的作用更加突出。公证是服务于知识产权发展和保护的重要手段,在知识产权的识别、流通和保护中发挥着重要作用。

在中国,随着社会主义法治的深入推进和国家创新产业的快速发展,公证服务知识产权工作越来越深入,知识产权公证业务量逐渐增加。2015年5月,司法部原律师公证工作指导司和中国公证协会联合发布的《中国公证服务知识产权发展报告》显示,据不完全统计,2006年至2013年,25个省(自治区、直辖市)共处理了591654份知识产权公证。其中,2013年有108732起知识产权公证案件。该统计数字客观真实地反映了公证服务在知识产权保护中发挥着越来越大的作用。

一、公证保护知识产权具备独特优势

公证在知识产权保护方面具有巨大的优势,主要体现在证据公证领域。根据司法部的统计数据,十年来,公证证据保全案件的数量一直呈上升趋势。在保存公证证据时,其中一半以上是为知识产权事业服务的。与法院的司法保护和当事人的自力救济相比,保全证据的公证在形式上更灵活,适用上更广泛、更简便,它从一开始就深受知识产权持有者的喜爱,成为他们保护知识产权的第一选择。我们可以从以下几个方面来具体分析:

(一)与权利人自己提供的证据相比,公证保全证据具有证据能力和较高的证明力

与权利持有人自己的取证相比,公证的证据具有高度的证据性,在审判活动中更容易得到法院的支持。《民事诉讼法》第69条规定,“经过法定程序公证