

让“远程医疗”彰显公平效率

王君平

“互联网+医疗”是一个新业态,既要加大油门往前走,还要拧紧质量“安全阀”,让云端医疗接地气,满足个性化医疗需求,让优质的医疗资源遍布每个角落。

尽管国家卫生事业的投入不断向基层倾斜,但城乡间的差距短期内很难缩小,一些地方百姓看病还得跋山涉水。不拔病根,难除穷根,不解决因病致贫、因病返贫的老大难,边远贫困地区就很难巩固脱贫成果。

在今年全国两会“部长通道”上,国家卫生健康委员会主任马晓伟表示,要推进远程医疗,为人民群众提供更加便利的医疗服务。实际上,“互联网+医疗”的初衷,正是要通过互联网让优质医疗资源下沉到基层。有这样一个案例,宁夏一位6岁的女孩上体育课时突发抽搐,送到医院后一直发烧,病情发展迅速,已经来不及送往附近城市的医院。这时候,通过远程门诊联系到了首都儿科研究所的专家,两地医生通过详细的病情沟通,为小女孩制定了治疗方案。

可见,远程医疗技术打破时空的限制,能够为基层群众提供及时、优质的医疗服务,有利于促进医疗资源的公平化。

实际上,大医院人满为患,小医院门可罗雀,二者区别在于医生资源。医生是医疗系统最关键、最核心的资源,也是最无法速成的职业。医学生实践经验不够丰富,成为一名合格医生,规范化培训必不可少。而要成为专科医生,还得走过专科培训的独木桥。从2009年起,我国实施新医改,扩大了医疗的覆盖面,海量资金投入以改变基层落后面貌,医疗设备升级换代。但医疗设备大量闲置派不上用场,目前基层医院医疗设备使用率不足四成。实现“互联网+医疗”,让城市的优质医生能够在线上与基层群众对接,这就能够在硬件条件改善的基础上实现软件资源的更新,在医疗设备和医疗服

务两个层面实现公平分配。

往深层看,远程医疗是一个多方共赢的方案。通过远程医疗会诊平台,大医院专家线上治疗常见病、慢性病,病人不需要到大医院就诊,合作会诊有利于学科建设和基层医疗发展,实现了病人、医生、服务“三个下沉”;参与远程门诊,本地医生快速提升专业能力,本地医院留住患者增加了业务量;患者免于奔波,可享受更高的医保报销比例,省时省力省钱。可以说,“互联网+医疗”形成了一个医院与患者、城市与农村的共赢格局。从更大的层面来看,上一级专家云端部署,给出适合当地医疗条件的诊疗方案,由基层医生落实诊疗方案,让更多患者选择在当地就医检查治疗,这实际上推动了分级诊疗改革的落地。

“互联网+医疗”是一个新业态,既要加大油门往前走,还要拧紧质量“安全阀”,让云端医疗接地气,满足个性化医疗需求,让优质的医疗资源遍布每个角落。

(原载《人民日报》)

基层减负切中“痛点”是关键

黄海涛

精力倾听群众的意见,为群众办点实事。

督查检查频繁、包袱层层下推已成为基层“不可承受之重”。很多工作,上面一句“属地管理”就“甩锅”给了基层,甚至不顾基层实际,急匆匆地要结果,恨不得“今天结了婚,明天就生娃”,这让基层干部疲于应付。如果将检查评比删繁就简,不仅能节约基层迎检、陪检的时间和精力,也减轻了基层的财政负担。

领导下基层,干部群众盼望的是给他们送政策、送技术、送项目,帮他们解决一些实际困难,而不是给他们下指标、定数量的“层层加码”。在笔者看来,本来“种豆子”的要比“数豆子”的要少,如果“数豆子”的再不帮“种豆子”的,拿什么保证“豆子”的数量和质量?

给基层减负,说到底就是减少形式主义、官僚主义的危害。根治这一“顽疾”,必须找准基层“痛点”,撤销劳民伤财、虚头巴脑的事项,避免落入“以形式主义反对形式主义”的窠臼。同时,划出上下级、各部门之间的权责“红线”,将职责落实到岗、任务落实到人。在对基层的具体要求上,应该体现差异化,赋予基层一定的自主权,允许基层结合自身实际适度探索,变“痛点”为“通点”,从而激发基层活力。②12

辣说

今年,是中央明确提出的“基层减负年”,中央办公厅也有针对性地下发了通知,这让广大基层干部拍手叫好,不少人称之为纠偏的“及时雨”。笔者在基层工作十余年,认为减负不是一句口号那么简单,落实中央精神,关键是切中基层工作的“痛点”“累点”,把问题解决在实处。

多年来,“文山会海”占用了基层干部大量的时间和精力。基层减负,就要少开会、开短会、开管用的会,不开内容雷同的会;减少不必要的材料上报,非要上报的能网上传输的就别让干部来回跑;同时,还要避免打卡留痕、微信工作群繁多等“指尖上的形式主义”,扭转过度留痕,重材料轻实绩、重过程轻结果的考核,让基层干部有更多的时间和

可以享受菜价在线查询等便民服务,社保、民政等事项可以实现在线办理……江苏苏州枫桥街道办事处开发的“住枫桥”APP,融党建、文明实践、政务服务、公共服务、便民服务、社区管理等为一体,让居民足不出户就可以办理业务,方便快捷了解本地资讯,实现了社会综合治理线上和线下的融合。这正是:

资讯在手中,办事一键通。

治理接入网,生活更从容。

徐骏 图 吕岩 文



“海归”的价值绝不只是“卖个好价”

杨鑫宇

很多人都在说:归国留学生群体“自我评价过高”。归国留学生群体的海外学习经验自有其价值,问题在于,衡量他们才华与能力的标准,并不只有初次就业的薪资这一条。留学经历的宝贵价值,也并非只体现在就业市场上“卖个好价钱”。留学生的独特经历,使得他们在国际视野、适应性上占据优势。如何认清自己,利用好自己的优势,将决定他们人生道路的宽度。这对归国留学生群体而言,远比一时的薪资高低更重要。

刚刚发布,但报告中提到的这些现象,并非最近才有。就业市场上,“海归”群体曾经是皇冠顶上的明珠,在企业的争抢中享受过尊崇。然而,随着归国留学生的数量与日俱增,这种追捧迅速退潮,许多留学归来的年轻人,也因此陷入了“理想很丰满,现实很骨感”的尴尬境地。一方面,他们不得不面对国内与国外的文化与社会差异,在双重身份的夹缝里,努力适应国内的职场生活;另一方面,很多人只能接受远逊于心理预期的薪酬,并因此为自己当年出国留学的选择后悔。

其实,要说海外留学生的境遇有多么悲惨,那倒也谈不上。毕竟,从统计数据上看,绝大多数国内应届毕业生的薪酬,都达不到10万元这道门槛,归国留学生为此哀叹,难免显得有几分“矫情”。留学归国的经历,也并不意味着就

可以“高人一等”。然而,如果我们设身处地地站在归国留学生的角度想问题,也不难理解他们的失望、焦虑与担忧。

事实上,很多留学生在自己选择出国,或被父母送到国外的时候,对国内就业环境的现状都缺乏了解。相比于瞬息万变的就业市场,学生和家長头脑中的观念,往往高度依赖于旧有经验,因此相对滞后。改革开放以来,很长一段时间里,出国留学都是一件极其艰难,也极其风光的事情,海外名校的文凭,在就业市场上更是实打实的“硬通货”。当时,在许多专业领域当中,国内高校的教育水准都低于外国名校,而能够出国留学并且愿意在毕业后归国的人才,又凤毛麟角,因此,市场对“海归”的追捧,是一种理性的选择。正是基于这一现实,许多优秀的学生才纷纷选择了出国“镀金”。

但是,市场永远有市场的逻辑。抱着“镀金”心态出国留学的人越来越多,“海归”人才的稀缺性迅速消失。而国内高校近些年来突飞猛进的发展,也在无形之中削弱了“海归”的竞争优势。这些外部环境的变化,是很多归国留学生始料未及的。此时,理想与现实的落差,对很多归国留学生而言犹如当头一棒,自然会让他们产生各种负面情绪。

一方面,我们应当尊重就业市场的自主选择,不能用先入为主的观念去限制就业市场的观念变迁;另一方面,我们也应理解归国留学生的苦恼,引导他们找到理想与现实的结合点,更好地实现自我与社会的协调统一发展。

很多人都在说:归国留学生群体“自我评价过高”。归国留学生群体的海外学习经验自有其价值,问题在于,衡量他们才华与能力的标准,并不只有初次就业的薪资这一条。留学经历的宝贵价值,也并非只体现在就业市场上“卖个好价钱”。留学生的独特经历,使得他们在国际视野、适应性上占据优势。如何认清自己,利用好自己的优势,将决定他们人生道路的宽度。这对归国留学生群体而言,远比一时的薪资高低更重要。②12

思考

党的十九大报告指出,创新是引领发展的第一动力,是建设现代化经济体系的战略支撑。中国改革开放的历史表明:没有严格的知识产权保护制度,就没有中国高铁、核能、新一代移动通信、航空航天、互联网等领域的一批自主知识产权关键技术;没有严密的知识产权保护制度,就没有华为、阿里巴巴、腾讯等众多优秀的科技与文化领军企业。中国要把核心技术掌握在自己手上,必须高举知识产权保护的旗帜;中国要进一步扩大开放,必须完善知识产权保护这一国际经贸体制的“标配”,让“引进来”的国外投资者和技术转移者吃下定心丸,让“走出去”的中国企业提升核心竞争力,迈向国际产业高端。

当今中国已经成为互联网应用大国,互联网既“链接”着产业、城市、政府,也“链接”着亲情、文化、消费。互联网信息产业智慧高度密集,知识产权保护制度是这个产业生存和发展的“金钟罩”。中国要实现经济高质量发展,持续释放信息消费潜力,必须练好知识产权保护的“铁布衫”。面对互联网快速发展过程中出现的知识产权保护新挑战,全社会以高度的共识与实际行动创造了“司法+行政+技术”三位一体的知识产权保护中国模式,成效显著。

世界经济数字化转型是大势所趋,在新一轮技术革命的冲击下,全球都在思考数字时代的制度规则,探索在线纠纷解决机制,努力实现数字正义。中国应充分利用信息技术的应用优势,一方面,针对新技术革命时代知识产权保护新情况、新问题,不断优化体制机制保障;另一方面,还要积极参与和推动国际治理新规则的形成。

在国家战略上,要研究在国家层面成立跨部门的工作机构,统筹谋划知识产权战略适时调整问题,及时提出法律立、改、废、释方案,增强法律法规的前瞻性和可操作性,加强知识产权立法与反不正当竞争、对外贸易等制度的配套衔接,实现充分救济;强化司法保护的主导作用,及时出台审理涉网知识产权案件的司法解释,优化网络环境下知识产权保护的司法程序;妥善处理自治与管制的关系,完善知识产权行政保护协作机制,处理好行政与司法保护的关系;此外,还要将企业的成功经验和技術提炼上升为行业标准,在产业内进行推广。

在国际层面上,宜广泛交流中国网络环境下知识产权保护的经验、创新机制,以知识产权国际规则的维护者、参与者与建设者的积极姿态,推动中国经验向全球共识转化,为知识产权全球治理体系变革贡献中国方案。②12

带着感情工作方能干出实效

晨曦

近日,我市召开了市委农村工作会议第十五次推进会议。会议强调,全市各级各部门要围绕做好脱贫攻坚与乡村振兴相衔接,持续推动经济社会发展和群众生产生活改善,发扬钉钉子精神,一锤接着一锤敲,一件接着一件办,不达目的决不罢手,不获全胜决不收兵。

事实上,想要达到目的、干出实效,不仅需要党员干部狠抓工作落实,还需要党员干部带着感情工作。对群众有没有感情是评价一名党员干部合不合格、优不优秀的重要标准。对群众有感情,才会主动走到群众中间、与群众交朋友,才会心系群众。因此,做一名好的党员干部应该对人民有感情、对工作有激情。如此,才能真正想群众之所想、急群众之所急、解群众之所困,才能真正把工作做到群众的心坎上。

习近平总书记曾说,“感情是一个非常本质的东西,不带着感情去做接地气的动作,就是‘作秀’了。有感情同志下基层工作,看得见、摸得着、体会得到,那是一种温度”。众所周知,基层干部离群众最近,因此,基层干部是做好乡村振兴、“三农”工作、脱贫攻坚、四水同治等工作的主力军。基层干部对群众有没有感情、感情深或浅,群众是能够感受到的。

据媒体报道,有些地方的基层扶贫干部曾如此吐槽:“工作很努力,群众却

无感。”之所以会出现此种现象,固然与一些地方政策措施不公开、不透明,致使群众怀疑其中藏猫腻有一定关系。但更重要的原因,还是出在工作导向上。正如一些基层群众在接受媒体采访时所反映,长期以来,脱贫攻坚主要任务是提高产业能力、增加收入,实际上,经济收入提高并不完全与满意度提升正相关,想要真正提升群众获得感,应综合施策,如改善公共服务、加大扶志力度、提升治理水平等。另外在扶贫过程中,有些干部只把脱贫攻坚当成一项个人必须完成任务,为了工作而工作,缺乏与群众之间的情感交流。

“只有我们把群众放在心上,群众才会把我们放在心上;只有我们把群众当亲人,群众才会把我们当亲人。”培养与群众的深厚感情,关键就是要对群众有服务意识。如果在工作中把自己当“官老爷”,必然会和群众感情疏远,如此下去,很多工作就很难顺利开展。

一直以来,我们党进行的一切奋斗,归根到底都是为了最广大人民的利益。同理,我市开展的乡村振兴、“三农”工作、脱贫攻坚、四水同治等一系列工作,也是为了让周口发展得更好,让周口人民生活得更好。因此,全市党员干部必须带着对群众深厚的感情去工作,不断增强群众的幸福感,确保各项工作取得实效。②12

“陪伴式啃老”真正的问题在哪

然玉

如今“啃老”被网友细分出了一种类别——“陪伴式啃老”,指子女表面上看是在老人身边生活,似乎能更多地照顾老人,实际上自己的吃穿住行全都依靠老人。近日,一项调查显示,77.3%的受访者身边有“陪伴式啃老”现象,63.4%的受访者认为以陪伴为借口依赖老人生活是不孝。解决老人缺乏精神寄托的问题,70.5%的受访者建议子女帮父母找到更好的生活方式。

“陪伴式啃老”话题一经抛出,便迅速成为热门议题。从本质上说,这个概念仍是典型的基于第三方视角的归纳和定义,置身其中的当事人,想必很难有明显的直观体验。在自家人看来,所谓陪伴就是生活在一起,所谓“啃老”也只是亲情连结而已。“陪伴式啃老”,是尽孝还是“啃老”?事实上,这是没有标准答案的客观题,其更多取决于亲历者的主观感受。

当我们动辄以批判的姿态谈论“陪伴式啃老”时,其实应该首先弄清楚的是,我们到底在谈论些什么、批判些什么?如果将所有子女和父母同住、父母支付日常开销的情况都称作“陪伴式啃老”,那么显然是有失偏颇的。“陪伴式啃老”,陪伴不是问题,“啃老”才是问题——子女过度占用、压榨父母的金钱,是为“啃老”。而很显然,时下热议的“陪伴式啃老”,并不简单等同于“啃老”,前者的成因更复杂。

为什么会有“陪伴式啃老”,从根本上说,这是由中国家庭独特的相处文化和议事方式决定的。许多子女从小到大都和父母住在一起,即便在其成年之后,父母负责家庭开支的惯例也延续了下来。家里人看来的延续惯例,在外人看来却变成了“陪伴式啃老”。中国式家庭,尤其是几代人同住的家庭,最主要的问题并不是“谁要占谁便宜”,而是大家都不会“谈钱”,不会体面地重新分配家庭的经济支付责任。就此而言,从传统家庭过度到现代家庭,补上“财商”一课,还有很长的路要走。②12

欢迎来论

各位读者,本版的《新论》《热议》《辣说》《思考》《随感》等栏目长期征稿。欢迎踊跃来稿,请勿一稿多投。

来稿请寄:zkrbwjf@126.com zkrb1234@126.com

电话:15890541222 13525731576

随感

近日,某留学生职业教育机构发布了《2019海归就业力调查报告》,报告显示:曾经广受追捧的“海归”人才,近些年来在国内就业时常常会遇到一定阻力。一时间,这份报告得到了多家媒体的转发,“海归”是否已经不再吃香,留学还是不是好的选择,再次成了年轻人中间的热点话题。

在这份调查报告的样本之中,近70%的留学生归国后产生了文化理念、落户就学、政策限制等问题的困扰;30%的留学生认为他们的第一份工作完全未达到预期;而在企业端,则有27%的受访企业认为海归的自我评价过高。在最令人关注的薪资方面,报告显示,2018年初次就业的近三成“海归”,实际年薪不到10万元人民币,与国内一流高校毕业生相比并无多少优势可言。

对归国留学生而言,这样的数据,无疑十分“扎心”。尽管报告最近几天才