

反对历史虚无主义

王少青

史实，否定论战双方的革命性与反动性之分，企图动摇鲁迅先生的“文化旗手”地位和“文化战线上的民族英雄”的历史定位，进而消解无产阶级文化的历史价值与时代价值。

鲁迅先生是我们文化与社会发展史上的一位英雄，他和屈原、司马迁、岳飞、戚继光、邱少云、雷锋等一样，不仅是某一时期某一领域的杰出人物，更是我们民族共同的价值标杆。以貌似“公允”的姿态，污蔑贬损我们的英雄，就是要造成价值迷惑，让我们失去集体人格方向。

这种“翻案”的手法，也常用在对历史形成定论的反面人物身上。比如，有人撰写文章，对秦桧做了“不带有感情色彩”的叙述，提出他杀害岳飞是为了主张和平，“尽管秦桧被许多史学家控告是卖国贼，但没有确凿的证据证明他曾经主动与金国勾结。”

以永远不可能实现的“确凿的证据证明”来否定历史的客观性，随心所欲地“翻案”，围绕设定的价值取向来臧否人物，是历史虚无主义抹黑英雄，推树奸佞，扰乱价值判断的惯用手段。

郁达夫在《怀鲁迅》一文中讲到：“没有伟大的人物出现的民族，是世界上最可怜的生物之群；有了伟大的人物，而不知拥护、爱戴、崇拜的国家，是没有希望的奴隶之邦。”对我们很有警示启发意义。

4.以现实的价值标准去衡量历史事件，以实现抹杀或否定之目的

历史事件的发生，是基于一定历史条件下的，其价值和影响，是非与功过，都不能脱离历史条件来分析评判。历史与现实之间具有不可割裂的连续性。一切现实的东西，包括有形的存在，如政治形态、经济形态、文化形态等，和无形的存在，如价值取向、是非判断等，都是历史选择与推进的结果。

比如，对于轰轰烈烈的太平天国运动，历史虚无主义不客观分析当时社会环境的复杂性和无可回避的历史局限与阶级局限，以当下的价值标准来衡量，大肆渲染太平天国运动的“破坏性”，渲染太平天国领导集团的“神权迷信”与“内争”，甚至无端指责太平天国运动抵抗帝国主义外来侵略是“阻碍了资本主义在江浙地区难得的发展”，而对其坚定的反封建反侵略性视而不见，对其提出的“有田同耕，有饭同食，有衣同穿，有钱同使”口号、施行的《天朝田亩制度》等的积极意义避而不谈。这与他们评价并否定义和团运动的路数如出一辙。

对于太平天国运动，孙中山先生有着冷静的观察和深刻的思考，他认为“五十年前太平天国即纯为民族革命的代表”，“无识者，特唱种种谬说，是朱（元璋）非洪（秀全），是盖依成败论豪杰也”。辛亥革命及其后一段时期的革命党人，大都推崇太平天国争取民族解放的勇气与成就，这也成为此后70余年史学观点的主流。

历史虚无主义对于太平天国运动、义和团运动、辛亥革命等的诋毁，是系统而持续的，其用意最为突出的两点，就是试图说明：①中国近代史上的革命都是阻碍历史进步的；②中国反对外来侵略的民众运动都是荒谬的。其影射的意图和代言人的特点，显而易见。

5.集中攻击党的领袖，以图否定一个政党和制度

一个政党的领袖，首先具有鲜明的阶级性和政治性，在意识形态上有着强大的号召力和认同感，往往成为一个政党路线和组织制度的化身。同时，政党领袖在社会实践的探索中，也会出现失误，甚至是影响较大、涉及许多集团许多人命运的重大失误。

这本来是正常的历史和社会现象，客观地给予评价，肯定主流的价值，汲取失败的教训，使领袖形象更加丰满，政党更加成熟，制度更加完善，这是应有的唯物史学态度。但历史虚无主义却常常借机生事，抓住一点，无限夸大，兼及其他，进而混淆是非。

在前苏联，首先是否定斯大林，而后是否定列宁，否定苏共的一系列人物和政策，进而否定苏联共产党的整个历史。当戈尔巴乔夫宣布解散苏联共产党时，拥有近2000万党员的苏共竟无人站出来捍卫党的生命。两千万人齐解甲，竟无一人是男儿，教训极其深刻。

在中国，历史虚无主义也是运用同一模式，集中力量，竭尽造谣污蔑之能事，攻击中国共产党的领袖毛泽东同志。所采取的手段，一是凭空捏造，妖言惑众；二是片面歪曲，臆解历史；三是把探索中的不同认识说成是个人之争；四是把工作上的失误说成是个人品质问题等等。目的就是通过否定毛泽东同志这一历史形成、世界公认的政党领袖，来否定中国共产党，否定中国的社会主义制度。

6.以所谓艺术再现，来混淆历史真实

历史这一概念，大致表现为三种形式。一是“历史本体”，即曾经的历史过程与存在，具有客观性；二是“被叙述的历史”，即努力还原曾经的过程与存在，如史书典籍、文献资料等；三是“被表现的历史”，即以不同的手法，主要是文学艺术手法来反映历史，同时不可避免地掺入了“表现者”的好恶和价值判断。

强斗争意识，提高斗争能力，旗帜鲜明地反对历史虚无主义，扫除迷雾和障碍，更加步调一致地走出富有特色和活力的中国之路。

1.始终扬起信仰的旗帜

中国共产党是马克思主义政党，是坚持唯物史观的政党，共产主义信仰是我们不断走向胜利的制胜法宝。这个伟大的信仰，是马克思、列宁、毛泽东等革命导师为我们树起的旗帜，并由无数仁人志士用鲜血和生命去坚守和捍卫。现实条件下，信仰的坚定，又常常表现在人生观、世界观、价值观和党性觉悟上，表现在具体的言行中，成为我们应对纷繁复杂世界的思想上的中流砥柱。

2.牢固树立科学的观点

科学的观点，就是客观、全面地看待事物。表现在历史观上，就是承认并尊重历史发展规律，承认并尊重人民群众创造并推动历史发展的主人翁地位，把握历史的主流，认识到“历史中最有价值的东西”；表现在社会实践上，就是善于总结经验，汲取教训，探索并坚持正确的路径；表现在价值选择上，就是守正创新，去伪存真，识破历史虚无主义的种种花招，看清其真实意图。

3.全面提升应对的能力

反对历史虚无主义，是意识形态领域一场持久战，面对同样是“武装到牙齿”的对手，我们既要在战略上藐视它，也要在战术上重视它，全面加强自身建设，提高应对能力。

党员干部要深入开展党史学习教育，做到学史明理、学史增信、学史崇德、学史力行，深刻认识党的性质宗旨，始终以马克思主义基本原理把握历史大势，树立大历史观，总结运用党在不同历史时期成功应对风险挑战的丰富经验，不断增强思想上抵御侵扰的能力和实践中的斗争本领。

全党要认真学习组织开展中共党史、新中国史、改革开放史和社会主义发展史这“四史”的学习，同时，了解中华文明的悠久与灿烂、了解东方文化的博大与精妙、了解中国近现代的屈辱与抗争，进而弄明白中国共产党为什么“能”，马克思主义为什么“行”，中国特色社会主义为什么“好”。

理论工作队伍既是对历史虚无主义作战“生力军”，也是提供史实论据的“后勤部”，在主动“亮剑”迎敌的同时，还要教育引导群众，澄清错误认识。

学校的思想政治教育要切实加强，针对不同年龄段学生的特点，把思政课程建设好，把教材内容筛选好，把师资力量配备强，注重教学效果的跟踪反馈。真正在青少年心灵中植入健康绿色的树苗，斩断杜勒斯之流企图向他们的黑手。

加强网络建设和新闻出版市场监管，既打阵地战、也打运动战，既打防御战、也打进攻战，既要杀毒也要扶伤，既要破其邪说也要立起正言，牢牢掌握舆论的主动权。

4.切实增强必胜的信心

历史虚无主义在一定时期、一定话题上，表现出迎合者多的民众性，和长期充斥舆论的顽固性，这不可怕，只是他们欺骗性与煽动性的正常体现。要认清其本质的虚弱，认识到邪不压正的事物规律，认识到历史虚无主义一时一事的占据上风也是正常的历史现象，以唯物史观增强必胜的信心。同时，察其“三寸”，一击中的，把必胜的信心与制胜的能力紧密结合，夺取并占领意识形态阵地。

5.系统把握斗争的全面性、长期性

唯物史观要求，要用全面的、发展的、长期的眼光来认识历史。对历史虚无主义的斗争也要坚持这一点。

要认识到，历史虚无主义围绕其两大核心目的：一是质疑中华文明，二是否定中国的道路与制度选择，全方位地展开进攻，涉及的领域非常广泛，包括了政治、经济、军事、文化、外交等领域，包括物质、事件、制度、典籍等内容。比如，围绕质疑并攻击中华文明这一目的，他们有几个重点战略方向：①文明的起源，②文明达到的高度，③制度的施行等。我们要注重系统把握，把全线严守与各个击破有力地统筹起来。

历史虚无主义的队伍结构也十分复杂，有暗中磨刀不止的西方敌对势力，有为了个人私利发泄私愤者，有唯恐别人看不到自己的轻狂猎奇者，有不辨是非的跟风吆喝者，等等。要善于区分不同类型的群体，在斗争中有打击，有教育，有团结，通过分化瓦解历史虚无主义阵营，消减其反动影响。

历史虚无主义像意识形态领域多种不良思潮一样，会长期存在，与历史的发展、社会的进步和先进势力的成长相伴共生，并在不同阶段有不同的面目表现。所以，我们识别和抨击历史虚无主义，要充分认识到斗争的全面性、长期性和它背后的复杂艰巨性，坚持斗争的群众性原则、实践性原则、具体性原则，不断揭穿历史虚无主义的画皮，“玉宇澄清万里埃”，让历史的天空更加晴朗。

（此文为作者在市委党校主专班4月28日专题辅导报告稿）

习近平总书记在党史学习教育动员大会上强调：要旗帜鲜明反对历史虚无主义，加强思想引导和理论辨析，更好正本清源，固本培元。这既是对全党党史学习教育的明确要求，也是对全党全社会在日常工作、学习、生活中，树立正确的唯物史观，自觉抵御历史虚无主义侵扰，保持认识上的清醒的殷切嘱托。

一、什么是历史虚无主义

历史虚无主义这一概念，源自拉丁语中的“虚无主义”，形成于19世纪与20世纪之交的欧洲。其核心要义是：

①承认历史进程的现象，而否认历史发展规律；

②孤立地分析历史进程的阶段性，而否认其发展的整体性与连续性；

③一味地夸大历史进程中支流与枝节的影响，而无视或遮蔽主流与主干的作用；

④单纯地强调地理、气候等环境性因素影响，而忽略人对于历史发展的推动作用；

⑤片面地提出集团或个人利益实现的历史推动性，而否认社会或阶级利益追求的历史推动性。

可见，历史虚无主义就是罔顾历史真实，根据自身政治需要和价值取舍，有选择地展示、分析甚至是虚构历史，以形成意识形态侵害的一种思想体系。历史虚无主义的实质是历史唯心主义。

历史虚无主义在其形成和发展的初期，仅限于学术概念，后又蔓延为一种文化情绪，虽然狭隘和荒谬，却并没有产生很大的社会危害。随着思想文化领域斗争的日益复杂尖锐，历史虚无主义演变为了一种方法论，其攻击与维护的隐蔽性与欺骗性，被很多组织和个人有意无意地拿来使用，以实现自己的目的。

历史虚无主义的危害，不仅是对历史的扭曲，更重要的是对价值的异化。

上世纪50年代，面对着苏联、中国、东欧等国家社会主义事业的蓬勃发展，面对着在朝鲜战场正面军事对抗的全面落败，美国的“热战”图谋不得不向“冷战”思维转换。

时任美国国务卿杜勒斯抛出了臭名昭著的“和平演变”理论，提出要穷尽一切手段，造谣污蔑，偷换概念，寻找代言，输出价值，否定和颠覆对手国家的文明史、共产党的发展史、社会主义国家建设史等，从根本上动摇这个国家年青一代的荣誉感、价值观、是非观，使他们从内心对自己的国家、自己的政府、自己的文化和道德丧失认同。于是，历史虚无主义主要成为了以美国为首的西方国家，针对他们所谓的敌对国家，培植势力、制造混乱、颠覆政权的惯用伎俩，一直延续至今，仍然乐此不疲，要引起我们的高度警惕，并坚决予以反击。

二、认清历史虚无主义的现实主要表现

新中国成立后相当长一段时期内，全党和全国人民的意志高度统一，全社会价值认同高度统一，我们在意识形态领域的建设卓有成效，有力抵制了国外、国内各类不良思潮的侵袭。

到了20世纪70年代后期至80年代后期，在我国政治和思想领域开展拨乱反正、经济社会实行改革开放和以经济建设为中心这种背景下，历史虚无主义作为自由化思潮的一股浊流涌现出来。一些人在文化艺术领域以“反思”为名，贬低、否定中国历史文化，嘲笑“长城精神”“黄河文明”是“愚昧落后的精神包袱”，鼓吹全盘西化，企图以西方文化和价值观念取代中国历史文化和价值观念。这方面以电视片《河殇》的出笼为典型代表。

到了20世纪90年代初期，由于苏联解体、东欧剧变等，国际社会主义运动遇到重大挫折，国内政治形势也面临着诸多挑战。一些所谓新理论、新思潮，披着各种华丽的外衣在寻找着舞台。在政治上主张多党制，经济上主张全面私有化，文化上主张“洋为中用”，价值观上提出“价值重构”，历史观上提出“利益推进论”。质疑马克思主义、质疑共产党的领导、质疑社会主义制度的声音甚至不加伪装地叫嚣出来。

20世纪后期至21世纪初期，在社会上出现了一种影响较大的“告别革命”的论调，大肆渲染“革命破坏论”，主张清算“革命谱系”，诋毁一切暴力革命和武装斗争，提出要重新认识和评价中国近现代史。

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央领导集体，高度重视意识形态工作，高度重视对中共党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史的新总结运用，高度重视对中华文明和中国优秀传统文化的继承弘扬，坚持系统地揭露和批判历史虚无主义，使其彻底暴露在阳光之下，历史虚无主义已呈全线崩溃之势。

但同时，我们也要清醒地认识到，历史虚无主义仍然是西方敌对势力手中企图瓦解我们的一张王牌，他们仍然在变着花样地做文章。在我们国内，仍然有历史虚无主义滋生蔓延的土壤。个别别有用心者的蓄意炮制，部分缺乏识别者的无意迎合，一些斗争无方者的束手无策，都将使我们时时要面对历史虚无主义泛起的沉渣。因此，对历史虚无主