

问道周口 漫漫“道”来

天下皆知美之为美,斯恶已;皆知善之为善,斯不善已。

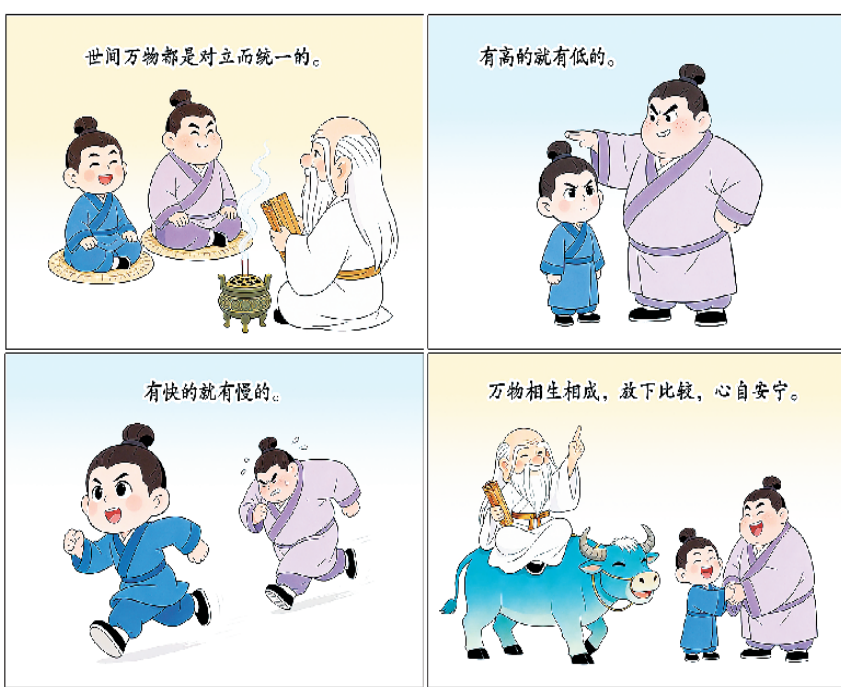
——《道德经·第二章》

漫漫“道”来:

当天下人都知道什么是美的时候,丑的观念就产生了;都知道什么是善的时候,不善的观念也就出现了。生活本就如此——甜是相对于苦才甜,亮是相对于暗才亮。明白这一点,心就宽了;遇到“坏”事不急,因为它可能转向好;遇到“好”事不飘,因为变化总在发生。从容一点,包容一点,日子反而过得舒坦。



扫码看视频



总策划:王健
执行:付永奇 周彦 黄佳 王丹

锋评

以预付式消费“冷静期”撬动规则重塑

吴继峰

办卡易、退费难,营销攻势天花乱坠、商家跑路投诉无门——预付式消费领域的乱象久治不愈,已成为侵蚀消费信心的顽疾。近日,深圳市司法局就《深圳经济特区预付式消费管理若干规定(征求意见稿)》公开征求意见,其中最引人瞩目的是创新设立的“7天冷静期”制度。这一规定并非孤立的制度设计,而是深圳以法治化手段系统性重塑预付式消费规则的重要一步,其所承载的制度善意与治理逻辑,值得深入审视。

预付式消费的本质,是消费者以预付资金换取未来服务的折扣与便利,这原本是一种互利共赢的市场模式。然而,在商家与消费者之间,天然存在信息不对称与议价能力不对等的问题。消费者一旦付款,便从交易主体退化为被动接受者,资金

由商家掌控,规则由商家制定,纠纷解释权也归商家所有。消费者若不满意,要么承担高昂的维权成本,要么自认倒霉。近三年深圳累计超过20万宗预付式消费相关诉求,正是这一“付款即锁定”格局的真实写照。

“7天冷静期”的出现,正是在这一失衡格局中为消费者找回制度性筹码。它赋予消费者自付款之日起7日内、在未实际消费的前提下无条件全额退款的权利,经营者须在10天内一次性完成退款。这不是一条简单的退款通道,而是一项从根源上矫正结构性不平等的制度安排。它给了冲动消费一剂“后悔药”,更为重要的,它将倒逼商家从依赖诱导式推销的“收割逻辑”中走出来,转向以产品和服务质量留住顾客的正向竞

争,让商家无法再靠“付款即锁死”来绑定消费者。

当然,“冷静期”解决的更多是“付款后7天内”的信息不对称与冲动纠错问题,而预付式消费的风险爆发点往往不在7天之内,而在数月甚至半年之后。一旦商家经营不善、挪用资金甚至关门跑路,消费者的预付资金便面临重大风险。因此,真正支撑“冷静期”制度价值的,是深圳此番立法所配套的资金安全保障体系:经营者必须对预收资金采取银行存管、数字人民币钱包、履约保证保险等安全措施,使预付款与商家自有资金分离,按消费进度逐笔拨付。与此同时,对体育健身、美容美发、校外培训等行业分别设定预付款上限,前两类不超过2万元,后者不超过5000元,并明确七类“霸王条款”无效。这

些措施与“冷静期”共同构成了一张从准入到退出、从消费前到消费后的全方位防护网。

当然,制度的善意最终取决于落地的精度。“冷静期”能否真正让消费者“放心消费”,而非让商家钻制度空子,考验着实施细则的科学性。如何防止“恶意反复退款”对正常经营秩序的干扰,如何在保障消费者权益与保护商家合法利益之间找到动态平衡,都是立法与后续配套政策需要审慎回应的现实命题。深圳此次为预付式消费立法,不仅是为本地消费者送上的一剂“定心丸”,更是一次以法治化思维破解民生痛点的治理实践。当“可退、可改、可维权”成为制度常态,消费市场才能真正告别“跑路经济学”的阴影,回归诚信经营、品质为本的正轨。

热点回声

织密监管之网 守护“救命钱”

左文超

医保基金就是老百姓的“看病钱”“救命钱”,每一分都关系着亿万参保人的切身利益,直接影响医保制度的可持续性。2026年4月1日,《医疗保障基金使用监督管理条例实施细则》正式落地,这份5章46条的配套文件,紧扣监管实际问题,将抽象法规细化为可操作的标准,让医保基金监管告别“粗放式”,迈入精细化、法治化、智能化新阶段。

细则的出台,是对过往监管实践的总结,更是应对当下乱象的必然之举。过去五年,各级医保部门累计追回医保资金约1200亿元,成效显著,但随着医保改革推进,医疗机构高编诊疗、分解住院,不法分子职业骗保、倒卖“回流药”等乱象屡禁不止,加上监管衔接不畅,违法违规难以快速查处。细则精准回应群众关切,聚焦基金使用全环节,补上了以往监管的短板。

精准打击骗保、筑牢安全防线,是细则的突出特点。它重点瞄准两类骗保行为划清红线:一是诱导式骗保,对以“车接车送、购药送米面油”等引诱他人冒名就医购药的行为,明确认定为欺诈骗保,参保人与机构均需追责;二是“回流药”乱象,明确参保人转卖医保药品属违规,长期倒卖者认定为职业骗保人,为执

法提供了清晰依据。同时,细则明确了拒不配合监管的处置措施,让监管真正形成震慑。

监管有力度更有温度,细则体现了科学的制度设计。它明确轻微不罚、首违慎罚标准,初次违法、危害轻微且及时改正的不予处罚,既守住底线,也给轻微失误留足纠错空间。此外,细则压实医保经办机构“守门人”责任,要求县级以上经办机构年度公开基金收支情况,让基金使用更透明,让老百姓看得明白。

科技赋能与多方协作,是细则落地的关键。细则要求建立全链条智能监管体系,借助大数据、人工智能形成事前提醒、事中审核、事后监管的三道防线,近五年智能监管已挽回医保基金损失95亿元。同时,推动建立多方协同监督模式,明确各部门协作机制,完善信用管理,引导各方主动合规。

制度的生命力在于执行。要守护好“救命钱”,需做好政策宣传,让机构和参保人明确行为边界;加强监管队伍建设,升级监管手段,精准查处违规行为;畅通监督渠道,鼓励群众举报,形成全民守护的良好氛围。相信在细则指引下,各方协同发力,必能遏制骗保乱象,让每一分医保钱都用在刀刃上,守护好群众健康权益。

心声

做实民生“微改造” 提升周口幸福“大质感”

李凤霞

这段时间,一些地方的民生“微改造”引发关注。浙江杭州火车站新建了行李传送带,北京各大火车站把“梳齿式”单向门改成了红外感应平开门等新门型……一条传送带,一扇平开门,这些“微改造”工程规模不大,但精准对接群众需求,在润物无声中增强了群众的民生获得感。

对于周口而言,推进民生“微改造”,是补齐城市建设短板、回应群众美好生活期盼的关键举措,更是以小切口破解民生难题、用小变化提升城市品质的务实路径。唯有用心用情、精雕细琢,才能让民生福祉落到实处、暖到民心。

做好民生“微改造”,要坚持需求导向,找准为民服务着力点。“微改造”改什么、怎么改,群众最有发言权。周口老旧小区、背街小巷、便民设施等领域,仍存在不少群众急难愁盼的小问题:停车空间不足、健身设施老旧等。这些看似琐碎的小事,都是关乎民生的大事。要摒弃“一刀切”的改造思路,深入社区街巷摸排调研,敞开大门倾听民意,把改造重点聚焦在群众最关心、最迫切的需求上,精准对接民生期盼,让每一项改造都贴合群众所需,避免“面子工程”,真正做到改民所想、造民所盼。

做好民生“微改造”,要秉持精细理念,彰显城市本土特色。民生“微改造”绝非简单修修补补,既要兼顾实用功能,也要融入周口地域文化与城市气质。在改造过程中,立足周口农业大市、文化名城的定位,保护好老城街巷肌理,因地制宜融入优秀传统文化、漕运文化等本土元素,让老旧小区、特色街巷既有颜值更有底蕴。同时,巧用城市边角地、闲置空间,打造口袋公园、便民步道、小微停车场,让方寸闲置地变成群众休闲娱乐、便捷生活的“幸福空间”,实现环境提升与文化传承双向赋能,让城市既有烟火气,更有辨识度。

做好民生“微改造”,要立足长效管护,守住改造成果惠及长远。要建立健全长效管理机制,推动社区、物业、居民多方联动,明确管护责任,引导群众主动参与改造后的日常维护中,形成共建共治共享的良好格局。从改造前的民意征集,到改造中的全程监督,再到改造后的长效运维,全程凝聚群众力量,让“微改造”成果长久保鲜,让民生红利持续释放。

小事不出社区,实事温暖民心。民生“微改造”,改的是细节,暖的是民心,聚的是合力。它无关宏大叙事,却连着千家万户的柴米油盐,关乎群众日常衣食住行,每一处细微的优化,都是对群众期盼的真诚回应。始终以群众满意为标尺,下足“绣花”功夫,把每一项“微改造”做细做实、做出成效,就能让城市面貌持续更新,让群众幸福感、获得感在家门口不断升级,让幸福周口的底色更浓、温度更足。

娓娓“道”来

读书是一种最基本的文化建设

周干茜

近日,国家新闻出版署等部门联合印发通知,提出扩大全民阅读辐射面和影响力,营造爱读书、读好书、善读书的浓厚氛围。从《全民阅读促进条例》正式施行,到设立“全民阅读活动周”,国家高度重视全民阅读工作,原因在于,读书是一种最基本的文化建设。

“古之知道者必由学,学者必由读书。”读书的价值在于“知道”二字。近年来,“读书无用论”沉渣泛起,特别是一些人以DeepSeek、OpenAI等人工智能技术为论据,宣称“不读书也能知天下事”。这种看法实际上没有弄清楚“知其然”与“知其所以然”是两码事。“知其然”是一种表象认知,人们虽然能够通过AI等技术获

取海量信息,但是由于缺乏结构性知识作为思考基础,往往无法掌握规律、运用规律,结果常常是“量”的碎片化积累与“质”的原地踏步。“知其所以然”则是一种逻辑认知,人们通过读书建立起对社会的结构性认知,能够利用规律促进知识更新、创造生产工具、推动社会发展。因此,读书是社会进步的基础所在。

激发全民族文化创新创造活力,其中最基础、最根本的一环就是读书。获得第十七届文华大奖的舞蹈剧《只此青绿》,以北宋画家王希孟创作《千里江山图》为背景,主创人员研读了大量历史资料和研究成果,突破了西方戏剧“三一律”等表现方式和结构逻辑,实现了“惟愿以绚烂此

身成全时空的联结”的创作追求。反观一些脱离了“读书”这一创作根本的文化产品,剧本浮夸、情节荒唐,“服化道”看似精致实则粗糙,不仅无法提供高质量的文化体验,甚至会产生错误的价值观引导。把读书作为一种最基本的文化建设,其深远意义在于建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国,不断提升国民文化素养,在文艺创作、文旅发展甚至更大范围的社会发展实践中,形成文化的积极引领与创新推动作用。

阅读从来不是某一类人的事。《全民阅读促进条例》从制度层面明确了阅读的全民属性,要求政府、学校、家庭、社区、企业、社会组织等共同发力,把阅读服务延伸到群众身

边。换句话说,阅读既是个人的事,也是全社会的事。成功举办4届的伏羲书展,除了读者的广泛参与,背后还有社会运营机构、新闻媒体、志愿者等的辛勤付出,靠的是“政府主导、企业参与、社会支持”的多元协同机制。因此,全民阅读的深入推进,需要打破“阅读分部门、分群体、分阶段”的思维定式,倡导“促进阅读、人人有责”的理念,营造“人人皆学、处处能学、时时可学”的良好社会环境。

读书是一种最基本的文化建设,只有让阅读从学校走向社会,从青少年走向全人群,只有让阅读服务保障从某个部门、某类群体扩大至全社会,才能真正实现“全民”二字的应有之义。

多棱镜

好文风源自好作风

杜林波

文风问题,从来不只是语言技巧问题。很长一段时间里,有人认为是文章就是有分量,排比对比就是有文采,引经据典就是有深度。于是,一些讲话稿动辄上万字,汇报材料越写越厚,看似面面俱到,实则空洞无物。这种风气背后,折射的是作风上的偏差——要么是调研不深,心里没底,只能靠篇幅凑;要么是形式主义作祟,生怕说得不够全、不够细,结果面面俱到却面面俱浅。

文风是作风的镜子。作风扎实,文风自然干净利落;作风漂浮,文风必然拖泥带水。老一辈革命家为我们树立了榜样。周恩来同志在一次会议上作报告,只列了简单提纲,却讲了三个多小时,句句切中要害,与会者听得入神。有人问他为什么不用讲稿,他说:“我讲的是心里话,不是背稿子。”心里有数,胸中有物,才能信手拈来、直抒胸

臆。1949年,毛泽东同志为新华社撰写社论《四分五裂的反动派为什么还要空喊“全面和平”》,全文不足千字,却把国民党统治集团的内部分裂、矛盾重重剖析得淋漓尽致。可见,好文章不在长短,而在是否抓住了问题的本质。

反观当下,有的材料之所以冗长乏味,根子在于作风不实。有的同志下基层调研,走马观花、蜻蜓点水,回来写报告时心里没底,只好用空话套话来填充;有的习惯于闭门造车,不了解实际情况,只能玩文字游戏,用“加强领导、提高认识”之类的万能句式应付了事。这样的文风,既浪费了读者的时间,也消解了文字的分量,更损害了工作实效,让政策部署难以落地生根,让群众期盼难以得到真切回应。

好文风,关键在转作风。首先要真调研。没有调查就没有发言权。只有深入一线、直面问题,掌握

真实情况,写出来的东西才有血有肉。当年焦裕禄在兰考调查风沙,始终秉持“吃别人嚼过的馍没味道”的务实理念,靠着一辆自行车和一双铁脚板,跑遍了全县140多个大队,迎着风沙察风口、冒暴雨探水路,摸清了“三害”的真实情况,这才有了那些切合实际的治沙方案。今天,我们如果也能这样沉下去、钻进去,放下架子、扑下身子,与群众同坐一条板凳、同说一句话,倾听最真实的声音、掌握最鲜活的素材,写出的材料自然不会空洞,也才能真正贴合实际、指导实践。

其次要敢担当。好文风要求讲真话、说实话,这需要勇气。有的材料之所以废话连篇,是因为写的人怕担责,不敢把话说死、把问题点透,于是用模棱两可的表述来“保护自己”。习近平总书记强调,文风不是小事,人们从文风状况中可以

判断党的作风、评价党的形象。如果人人都抱着“多写一句不犯错,少写一句不担责”的心态,回避问题、敷衍了事,文风不可能好起来,工作也难以取得实质性进展。

最后要善思考。文章是思想的载体。对事物认识不清,就说不清楚;对规律把握不准,就写不透彻。只有勤于学习、善于思考,不断提高认识水平,才能在纷繁复杂的现象中抓住要害,用最精练的语言表达最丰富的内容,实现“删繁就简三秋树,领异标新二月花”的文风追求。

好文风不是练出来的,是干出来的。当我们都以求真务实的作风投入工作,把心思用在解决实际问题,而不是堆砌文字上,清新朴实的文风自然会成为常态。到那时,读者看到的每一篇文章,都将是干货、有温度、有力量的,也才能真正传递政策温度、凝聚工作合力、回应群众期盼。

欢迎来论

各位读者,本版的《热点回声》《多棱镜》《锋评》《心声》《娓娓“道”来》《画中话》等栏目长期征稿,欢迎踊跃来稿,请勿一稿多投,来稿时请注明栏目。

来稿请寄:2397383497@qq.com
电话:19139781128