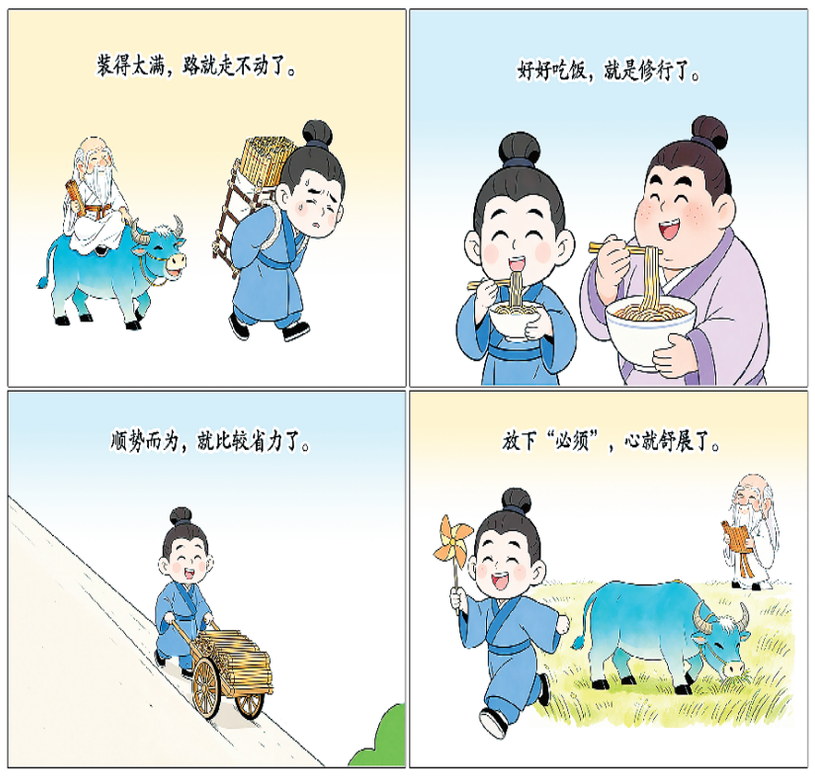
问道周口 漫漫道来

是以圣人之治，虚其心，实其腹，弱其志，强其骨。常使民无知无欲，使夫智者不敢为也，为无为，则无不治。

——《道德经·第三章》



漫漫“道”来：

所以有道之人治理政事，要使人心灵开阔、生活安饱、意志柔韧、体魄强健。常使民众没有伪诈的心思，使一些自作聪明的人不敢妄为；按照无为的原则去处理世务，天下就没有不太平的。

当少些“必须”，多些“随意”，生活便如潺潺溪水，悠然绕石，自然成趣。

家庭中，父母若一味逼迫孩子“必须考满分”，孩子便如同被驱赶的羔羊，在压力的笼罩下失去了学习的乐趣与创造力。相反，父母若耐心启发孩子的学习兴趣，尊重他们的个性与选择，孩子便能在快乐中茁壮成长，绽放出属于自己的光彩。

职场里，领导若强制员工“必须加班”，不仅会引发员工的抵触情绪，还会降低工作效率。而给予员工自由的空间，让他们在轻松的氛围中工作，员工会因这份松弛感而充满干劲，工作效率大幅提升。

“无为”并非消极地放任不管，而是遵循自然规律，摒弃过度的干预与强制。

只有让生活回归“该吃饭时吃饭，该睡觉时睡觉”的本真节奏，人才能在简单纯粹中感受生命的美好，在顺应自然里收获内心的宁静与富足。

总策划：王健
执行：付永奇　周彦　黄佳　王丹

多棱镜

读书在“啃”不在多

刘文茜

关于读书，人们常问一个问题：读了多少本？仿佛数量是唯一的度量衡。然而真正读书有成的人，很少以“多”自诩，反而常把“啃”字挂在嘴边。一位学者说自己不过是多“啃”了几本垫底的书，这话看似平常，实则道出了读书的根本道理。

所谓垫底的书，就是一个领域里最基础、最核心的经典著作。它们往往不那么好读，甚至有些枯燥艰涩，但正因如此，才值得反复咀嚼。这就像盖房子，地基打在深处，看不见摸不着，却决定了整栋楼的高度。一个人读书的底子有多厚，不取决于他翻过多少本书，而取决于他在几本根本之书上下了多深的功夫。真正的高质量阅读，正是以善择为起点、以精思为核心、以笃行为目标。

善择，是高质量阅读的起点。书海浩渺，人之精力有限，善择者方能善读。习近平总书记曾分享他的读书心得：“要反复读，用心读，要把马克思主义原著‘厚的读薄，薄的读厚’。”这八个字，正是“啃”字的精髓，厚书读薄，提纲挈领、抓住精髓；薄书读厚，举一反三、触类旁通。择其要者而读之，方能以有限精力收获最大效益。

精思，是高质量阅读的核心。“学而不思则罔，思而不学则殆。”阅读的真正价值不在数量多寡，而在于理解深度。这让我想起当代学者李山。他几十年如一日研读《诗经》，用最“笨”的方法逐字逐句抄录各家注解、标注重点，然后在旁边写下自己的心得。他说：“读书，尤其是读古典文献，需要这种‘笨’功夫。”凭借着这股韧劲，李山一点点把五经、诸子等典籍摸了个遍。有人问他为何对一部《诗经》如此执着，他说：“我这一辈子，说到底，就是在读一部《诗经》——所谓‘皓首穷经’，大概就是这样吧。”这便是精思的功夫，要敢于存疑，带着问题阅读，勤于动笔，将零散知识系统化，形成“读思相济”的良性循环。

笃行，是高质量阅读的目标。“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”高质量阅读的最终目标，不在于知识储备的多寡，而在于转化与应用。要学以致用，将书本知识转化为解决实际问题的能力；要以用促学，带着实践中的困惑重归书本，形成“阅读—实践—再阅读”的良性循环。

可惜的是，现在不少人读书恰恰相反。追求的是“量”的虚荣，而非“质”的扎实。书单越列越长，阅读速度越来越快，仿佛翻完最后一页便是功德圆满。结果入目的多、入心的少。这种“轻阅读”“浅阅读”，用来消遣尚可，用来长筋骨、增智慧，恐怕力有不逮。当然，强调“啃”几本垫底的书，并非只读几本就够了。经典是根基，根基扎稳之后，自然要广泛涉猎、博采众长。但无论涉猎多广，都不能丢了那个“啃”字的功夫。否则读得再多，也不过沙滩上建楼，风吹即散。

在今天这个信息爆炸、碎片化阅读盛行的时代，“啃”书的意义尤其突出。人们的时间被切割成碎片，注意力被不断稀释，能静下心来与一本硬书较劲，本身就是一种定力的训练。而这种定力，恰恰是这个浮躁时代最稀缺的东西。说到底，读书如掘井。东挖一铲，西挖一铲，哪口井也见不到水。选定一个地方，深掘下去，直到泉水涌出，才能解渴。李山掘的是经典之井，那份沉潜往复的功夫，与当年窑洞里煤油灯下啃原著的执着，并无二致，井口大小不同，但道理一样，深下去，才能见水。

多啃几本垫底的书，以善择为始，以精思为核，以笃行为归，底子厚了，里子实了，再去读别的书，自然能举重若轻、触类旁通。这或许就是高质量阅读的真意，它不是苦役，而是通向真知必经的那条路。

锋评

恶意“仅退款”终将踩到法律红线

吴继峰

河南濮阳线上商家为190元榴莲，跨省1600公里、花费5000元维权，最终靠垃圾桶里的包装袋，揭穿山东买家袁某某恶意“仅退款”的谎言。目前，袁某某因虚构事实骗取退款已被行政拘留。笔者认为，这场看似得不偿失的较真，绝非小题大做，正是这种较真切断了电商恶意退款的灰色产业链，更以法治惩戒敲响警钟：网络不是法外之地，诚信才是交易底线。

“仅退款”本是平台为保障消费者权益设立的规则，初衷是高效解决货不对板、质量瑕疵等纠纷。可如今，这份善意被部分人异化为“零元购”的工具。不久前，我市扶沟县主播“河南小齐同学”也吐槽，她在直播间卖出的西红柿遭遇恶意仅退款，对方上传的运损图片居然疑似AI生成。不法分子或用AI伪造运损、霉变图片，或虚构质量问题，动动手指就能货财两得；而商家往往陷入“自证清白难、维权成本高”的困境。恶意退款已成为电商卖家面临的突出经营风险。

恶意“仅退款”乱象泛滥，根源在于部分平台规则失衡、监管缺位。长期以来，部分平台为留住消费者，对买家行为约束失之于宽，审核环节也时常流于形式。仅凭买家一面之词、一张模糊图片，就轻易支持退款，却无视商家完整的发货视频、物流凭证。这种“重消费者、轻商家”的不公平倾向，让恶意买家有恃无恐，甚至催生专业灰色产业。有人长期针对中小商家恶意下单，虚构质量问题骗取退款。长此以往，不仅中小商家不堪重负，更会动摇电商行业公平经营的根基。

值得欣慰的是，法治与监管的纠偏力量正在持续显现。可以预见，袁某某被行拘不会是这一领域的个例。2025年以来，多家电商平台已优化平台规则，明确“仅退款”适用边界，加大对恶意退款行为的打击力度。此次警方快速介入、依法惩戒，更是传递出明确信号：虚构事实骗取退款绝非普通“薅羊毛”，而是触碰法律红线的违法行为。无论是用AI伪造证据，还是恶意捏造商品质量问题，终将难逃法律制裁。

公平无小事，诚信大于天。线上交易与线下交易本质并无二致，同样必须建立在人与人之间的诚信与公平之上。商家千里维权，争取的不仅是190元货款，更是公平交易的权利、诚信经营的底气。而恶意买家为小利背弃诚信、触犯法律，看似占了一时便宜，实则丢了人品、留了违法污点。

电商生态的健康发展，需要平台、商家、消费者和相关职能部门多方协同共治。平台需扛起主体责任，平衡买卖双方权益，严把审核关口，斩断恶意退款利益链条；商家要坚守经营本心、诚信规范经营；消费者更应敬畏平台规则、依法理性维权。相关职能部门也必须加大对恶意仅退款行为的查处惩处力度，真正让法律红线长牙带电。唯有如此，才能让诚信筑牢电商行业高质量发展的坚实底色。

娓娓“道”来

以研学筑基，绘就文旅融合新画卷

刘猛

前不久，周口市文化广电和旅游局公布8个研学点位，囊括自然生态、考古探源、红色教育等多元类型，不仅为研学旅游发展搭建起特色鲜明的资源矩阵，更以全域布局、全业态融合的思路，推动文旅产业从单一观光向深度体验转型，为周口文旅高质量发展注入新活力。

此次公布的8个研学点位，精准锚定“研学+”融合发展方向，深挖周口本土资源禀赋，实现了文化底蕴与自然禀赋、红色基因与现代产业的有机结合。平粮台古城国家考古遗址博物馆以科技赋能让龙山文化“活起来”，老子故里旅游区让道家文化在研学体验中得以传承，吉鸿昌将军纪念馆则成为红色教育的重要阵地。周口野生动物世界、恐龙欢乐世界的自然科普探索，青甜小镇的农耕体验，中原红木文化园的传统工艺感受，汝阳刘笔业的非遗技艺传承，又将自然教育、劳动教育、非遗教育融入其中，形成了覆盖不同年龄段、不同研学需求的产品体系，让研学旅行既有知识厚度，又有体验温度。

此次8个研学点位的集中布局，并非单点资源的零散释放，而是周口落实文旅融合发展战略的系统性、生动实践。近年来，周口锚定“把文旅产业打造成为支柱产业、民生产业、幸福产业”的目标，不断推动文旅融合转型升级，从考古遗址活化利用到非遗传承创新，从乡村旅游提质升级到新业态新场景培育，文旅产业发展活力持续释放。

研学旅游的核心竞争力，在于资源的整合与课程的打磨。周口8个研学点位的公布，只是研学旅游发展的起点。未来，如何将分散的点位串珠成链，设计出主题鲜明的研学线路；如何深挖每个点位的文化内涵，开发出体系化、专业化的研学课程；如何完善研学配套服务，提升研学体验感与安全性，成为周口研学旅游发展的关键。依托此次点位布局，周口可进一步加强政校企合作，整合教育、文旅、农业等部门资源，培育专业的研学服务团队，同时结合市场需求，开发针对中小学生、亲子家庭、研学团队等不同群体的定制化产品，推动研学旅游从“单点体验”向“全域研学”升级。

从老子文化的根脉传承到红色精神的赓续弘扬，从自然生态的探索发现到传统工艺的匠心体验，8个研学点位勾勒出一幅兼具文化底蕴与时代活力的研学画卷。这不仅是周口文旅融合的一次深度探索，更是以研学为纽带，让文化传承、教育普及与旅游发展同频共振的生动实践。相信随着研学体系的不断完善、研学服务的持续升级，周口将成为中原地区研学旅游的重要目的地，以研学之笔，绘就文旅融合高质量发展的新图景。

热点回声

科学推进 杨柳飞絮治理工作

左文超

杨柳树进入飘絮期，飞絮随风飘散，如“春日飞雪”般点缀着城市，虽自带几分诗意，却也给市民出行、身体健康和城市安全带来了不小困扰。杨柳飞絮治理看似是影响群众日常的“关键小事”，实则是关乎城市品质提升、回应群众期盼的“城市治理大事”。

治理飞絮，贵在精准施策、源头发力。作为城市绿化中长期存在的“老问题”，杨柳飞絮治理绝非一日之功，更不能急于求成，必须立足长远、系统谋划、久久为功。我市园林绿化部门提前谋划、主动作为，将杨柳飞絮防治工作纳入春季园林绿化重点工作范畴，结合周口本地气候特点、杨柳树分布规律以及往年治理经验，精心制定专项实施方案，明确治理目标、细化工作分工、压实各级责任，构建起“市统筹、区负责、部门协同、上下联动”的全方位治理格局，确保各项治理措施落地落细、见实见效。

在源头防控上，我市创新推广“一普查四落实”工作法，组织专业人员对中心城区4000余株杨柳树开展全面普查，逐一登记树木品种、树龄、长势、飘絮情况等信息，建立完善的治理台账，实现“一树一档、精准施策”。针对在册杨柳树，专业人员精准实施抑制剂注射，通过科学药剂抑制花芽分化，从根源上减少次年飞絮产生量，有效降低飘絮对市民的影响。同时，立足城市绿化长远发展，持续优化树种结构，大力推广本土选育的“周雄1号”等无絮杨良种，逐步替换城区内老弱病残、飘絮严重的杨柳植株，从根本上破解飞絮困扰，实现生态绿化与民生保障双赢。

管控飞絮，重在常态长效、精细发力。当前正值飞絮高发期，应坚持“湿化、清扫、巡查”三管齐下，织密日常防控网络。环卫与园林部门联动，可采取“高压喷水+雾炮降尘+机械化清扫+人工精细化保洁”作业模式，对重点路段、公园广场、滨河区域等飞絮高发区，增加洒水湿化频次，及时清扫路面堆积飞絮，防止二次飘散。要同步强化安全提醒，紧盯飞絮易燃特性，严查野外明火，督促社区、物业及时清理边角死角堆积飞絮，筑牢消防安全防线。

防护飞絮，要在科学应对、全民参与。飞絮治理离不开政府主导，更离不开群众协同配合。杨柳絮本身虽无毒，但携带花粉、尘螨等过敏原，易诱发呼吸道、眼部及皮肤不适，且10时至16时为浓度高峰，需做好科学防护。对市民而言，要主动掌握防护常识：外出时优先选择早晚时段，佩戴口罩、护目镜，穿长袖长裤，减少皮肤暴露；回家后及时拍打衣物、更换外衣，用温水洗脸、生理盐水洗鼻，清除残留过敏原；居家时关好门窗，开启空气净化器，定期拖地擦拭家具，减少室内浮絮。敏感人群如老人、儿童及过敏体质者，尽量减少户外活动，出现持续咳喘、皮肤红肿等症状及时就医，切勿自行用药。

飞絮虽扰，共治有方。杨柳飞絮治理既考验着城市治理的精细化水平，也必须依赖全民参与的强大合力。当前，我市杨柳飞絮治理工作已取得阶段性成效，城区飞絮浓度较往年明显降低，扰民现象得到有效缓解，但彻底根除飞絮困扰仍需持续发力、久久为功。相关部门要持续优化常态化防控体系，坚持源头治理不松懈、日常管控不放松、科普宣传不停步，以“绣花功夫”破解飞絮难题，不断提升治理精准度和实效性；广大市民要主动践行科学防护理念，积极配合各项治理工作，自觉做到不乱扔烟头、不随意焚烧杂物，主动参与飞絮清理，共同维护治理成果，形成“政府主导、部门联动、市民参与”的共治格局。

一城春风满城绿，共治飞絮护民生。让我们以共建宜居周口为共同目标，凝聚政府善治之力、部门联动之能、市民参与之心，同心同向、精准发力，持续打好杨柳飞絮治理攻坚战，让春日周口既有“飞絮如雪”的诗意景致，更有“宜居舒适”的民生温度，不断提升广大市民的获得感、幸福感、安全感，让这座城市在春日里更具魅力、更有温情。

心声

对与错之间 还有一望无际的田野

水长东

我们习惯将争论简化为是非对错的二元对立。可生活的真相是，大多数争执并非黑白分明，而是两种“正确”的碰撞。近读刘震云的新作《咸的玩笑》，觉得书里一句话很有道理。这句话的大意是，人与人的争论，百分之九十以上都不是对错是非之争，而是“对”与“对”的争论。笔者认为，刘震云的这一洞察揭示了多数争执的真相——冲突的根源往往不是某一方的错误，而是彼此都站在自己的“正确”立场上，寸步不让。

家庭中的争吵最能体现这种“对与对”的困局。妻子主张节俭持家，丈夫认为生活质量更重要，两套“正确”的生活哲学在同一屋檐下碰撞。父母希望孩子走稳妥的道路，年轻人渴望冒险与探索，两种“正确”的人生观在亲情中角力。谁错了？似乎都没有错。但正是这种各自为“对”的坚守，让最亲密的家庭变成了没有硝烟的战场。

职场上的分歧同样如此。市场部门追求短期业绩，研发部门着眼于长期产品完善，两个部门的决策在自身逻辑下都无懈可击。管理讲求效率，人文关怀则要求体恤员工，两种管理理念在会议室里针锋相对。每个人都被自身的职责和认知所限定，都在为自己的“正确”辩护。真正的问题不在于谁对谁错，而在于我们都陷入了各自“正确”的牢笼。

为什么我们会陷入这种困境？因为每个人的“正确”，都是由其独特的处境、经历和价值观塑造的。不同的立场，必然催生不同的“正确”。当我们坚持自己的“正确”时，往往不是在对抗错误，而是在对抗另一种同样合理的视角。

走出这个困境的钥匙，藏在“换位思考”这四个字里。这不是消极退让，而是一种更高级的智慧。理解对方的“正确”，并不意味着放弃自己的立场，而是认清世界的复杂性。同一个问题可以有多个正确答案，同一个目标可以有多种实现路径。当我们真正理解对方的“正确”从何而来，冲突就会从“你错我对”的零和博弈，转变为“我们都对，只是角度不同”的多元共存。

在坚持自己“正确”的同时，也为他人的“正确”留出空间，这或许就是生活教给我们最重要的智慧。我们会发现，争论不再是撕裂关系的利刃，而是通向深层理解的桥梁。当我们能够包容多个“正确”时，我们便读懂了生活本身。

欢迎来论

各位读者，本版的《热点回声》《多棱镜》《锋评》《心声》《娓娓“道”来》《画中话》等栏目长期征稿，欢迎踊跃来稿，请勿一稿多投，来稿时请注明栏目。

来稿请寄：2397383497@qq.com

电　　话：19139781128