

# 做难事方能成大业

■陈奋健

成就一番事业，往往需要战胜各种困难和挫折。面对风险和挑战，是一味避让、畏首畏尾，还是迎难而上、蓄积干劲，结果大不相同。

1947年7月，毛泽东要求刘邓大军“下决心不要后方”，千里跃进大别山。面对困难，邓小平没有退缩。他在野战军直属部队连以上干部会议上指出：“困难一定要克服，共产党员的特点是越困难越有劲、越团结。我们要有信心克服困难，我们一定要站住脚，生下根。”历经几个回合的艰苦斗争，刘邓大军粉碎了敌人对大别山的围攻，实现了党中央所寄望的“争取最好的前途”。

“越困难越有劲”，这是邓小平的战略选择；“愈艰难，就愈要做”，这是鲁迅的处世态度。“善行者究其难”，事实一再证明，没有艰苦奋斗，哪来波澜壮阔？一切不平凡的成就，皆源自不弃涓滴的付出；绚烂的光彩，往往隐匿于困难背后。不立志实干，不敢在困难面前逞英雄，总想轻轻松松、敲锣打鼓就收获颇丰，无异于痴人说梦。“不畏苦寒，自得其芳。”不懈努力、坚持奋斗，一个人才能成就自我，书写辉煌的业绩。

逆水行舟，不进则退。停留在此岸无须劳心费神，抵达彼岸却要翻山越岭、踏平坎坷。现实中，一帆风顺的工作少之又少，困难是人生的常客。然而，总有人害怕困难，一有任务能躲

就躲，能推就推；总有人缺乏干劲，消极应付难题，凡事以“退却”为上策；总有人追求舒服安逸，向往不劳而获，荒废了解决困难的本领。凡此种种，尚未出发便已被困难绊住双脚，又岂能期待激荡新气象、成就新作为？推进精准扶贫，实现2020年全部脱贫的目标，不准备应对困难不行；做时代领跑者，实现科技强国、质量强国、交通强国，不准备克服困难也不行。在新征程上，只有集聚众智、凝聚众力，激扬苦干实干的精气神，才能不断蓄积干事创业的强大正能量，用奋斗赢得幸福。

甘做难事，方能胜任大事。研究表明，一个人成功因素中85%取决于职业态度，15%才是本人的职业技能。南仁

东24载不舍昼夜，终于建成中国“天眼”这项世界级工程；建设者坚忍不拔，连续攻克多项世界级难题，成就了工程量、技术难度高的港珠澳大桥。历史只会眷顾坚定者、奋进者、搏击者，荣耀总是垂青那些不惧困难、担当任事、保持干劲的人。愿不愿直面问题，敢不敢跳进矛盾漩涡，能不能攻坚克难、开路架桥，考验的是觉悟，决定的是成败。

“登山不以艰险而止，则必臻乎峻岭矣。”党的十九大为未来擘画了美好的蓝图，但好的设计不会自动实现。知难而进、迎难而上，勇挑重担、奋斗不止，把困难当作垫脚石，把干劲当作催征鼓，我们才能夺取一个又一个胜利，让梦想渐行渐近。

画中有话

## “三无”支付

春运大幕拉开，手机购票因便利快捷受到越来越多用户青睐。近日，有消费者发现，在一些购票APP上购买机票时，只填写一个手机短信验证码就可以完成交易。

这种“无主动授权、无醒目提示、无支付密码”的“三无”购票支付方式，遭不少网友吐槽“缺乏安全感”。

新华社发



## 大学生莫做课堂“低头族”

言者有意

■吴一鸣

观察大学的一些课堂，低头玩手机成了一种普遍现象，聚精会神听老师讲课的学生却寥寥无几，一堂课下来学生从未抬头的现象并不少见。随着手机使用的深入，大学生上课的注意力也深受影响。

手机的流行在很大程度上给大学生学习提供了便利，如拍摄老师讲义，课下和老师沟

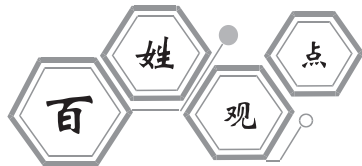
通交流等，都显著提高了学生的学习效率。但由于大学相对自由的课堂氛围，以及学生薄弱的自制力，导致了大学课堂上“任老师口若悬河，我自岿然不动”的现象屡见不鲜。

许多大学生都将自由的课堂氛围作为放纵自己的借口，肆无忌惮享受手机带来的欢愉和轻松，殊不知，错过的却是老师多年研究与实践积累的精华。也有学生辩解，上课玩手机的原因是老师讲课枯燥无味，这很大程度上是为自己的错误寻找冠冕堂皇的借口，他们的心是浮躁的，自然也无法深入体会知识的趣味。看似只是短暂的课堂几十

分钟，长此以往，他们最应奋斗的青春年华却会被手机一点一滴消磨。

低头之风在大学课堂盛行，反映出大学生目标的缺失与内心的浮躁。他们缺少明确的目标指引，常常得过且过，难以静下心来，容易受到各种诱惑，沦为手机的“奴隶”。大学生生活丰富多彩，大学学习开放自由，在美好的年华，大学生应该经历的是思想的碰撞、视野的开阔、知识的提升，而不是禁锢于手机营造的一方虚拟世界。低头不是思考，而是放纵。抬头，却有可能营造一个薪新世界。

## 别让电梯伤了邻里情



■郑一铭

给老旧小区加装电梯，让老人省得“望楼生畏”，多好的事！可是，有的地方，甚至用了10年时间，就是装不上。

咋了？居民不让。不是所有人都不让，住五层六层的盼星星盼月亮，巴不得一晚上就装上。一层二层的居民不让：我又用不上，完了整天叮叮当当不说，还把我阳光给挡了，我干吗让你装？况且我还得出钱！

瞧，安部电梯，还碰上“利益主体多元”这个社会管理领域的疑难杂症了。

咋办？不能蛮干。“高桌子低板凳都是木头”，住高住低都是老百姓，不能只顾一头；也不能不干。既然你们意见不统一，那算了，不装了。这么干倒是省事，可是，老百姓的生活也外甥打灯笼——照旧了。

也好办。无非是大家之事，大家商量。群策群力，想办法找大家都能接受的共同方案呗。五楼六楼，装了电梯受益多，那么，钱上也要多出；一楼二楼用不着，那就少出甚至不出。这样行不行？谁受益谁承担成本嘛。

经济学领域有一个概念叫帕累托改进，描述的是一项改革对涉及各方都有好处的理想状态。现实中，哪有这么好的事？总有获益多的、获益少的，甚至还有受损的。不要紧，谁获益多，谁就要更多承担成本，甚至还要拿出一些来补贴受损方。这种思路，能有效降低改革成本。

有人说，不出钱也不乐意，我就不愿意装！

没别的，继续找最大公约数，找共同方案。多进门家访，多聊多挖，弄清楚到底挡在哪儿了，然后才好对症下药。有的老小区，存在邻里关系紧张的问题，有些老疙瘩没解开，这就要先帮着解开了。其实，邻里之间低头不见抬头见，还是要互相体谅。邻居见面和和美美，住着也舒服不是？因为个电梯，上下不和，不值当！

基层工作，就是这样，有形形具体的具体情况。推进一项工作，说不定会遇上很多未知变量。教科书上没有，办公室里也想不到，只能见招拆招，耐心细致，正面走不动走侧面，一点点化解；信任群众，让大家充分表达，分辨各种诉求的合理度，走好不同诉求之间的钢丝。只要奔着公平、普惠的目标，把道理讲透，把涉及利益方的心气儿理顺，寻找一个各方都能接受的共同方案，做成的概率就非常大了，毕竟，大多数居民还是通情达理的。