

脱贫攻坚离不开一个“实”字

■李洪兴

计算养殖收入，按照出栏数而不是存栏数；统计外出务工收入，充分考虑找工作的时间和开支，10个月只按八九个月计算；做实入户调查，钱同群众算，账要群众认……近日，记者深入云南、安徽、贵州等多个脱贫攻坚重点地区调研发现，为避免“数字脱贫”等脱贫攻坚中的形式主义问题，一些基层干部从紧从严算好脱贫账，映照着认真务实的作风。

“小康路上一个都不能掉队！”让贫困人口和贫困地区同全国一道进入全面小康社会，是我们党的庄严承诺。党的十九大报告明确提出，确保到2020年我国现行标准下农村贫困人口实现脱贫，贫困县全部摘帽，解决区域

性整体贫困，做到脱真贫、真脱贫。脱贫不得半点造假、糊弄，脱贫致富的数字指标必须经得起检验。脱没脱贫并不是个人说了算，而要依照标准精准衡量；既要同群众一起算脱贫致富账，又要让群众认可和满意。

打赢脱贫攻坚战，离不开一个“实”字。但现实中，“数字掺水”“算账脱贫”等现象，依然在一些地方不同程度存在。贫困户没有养鸡养猪，当年畜养收入却被虚报为8018元；规划养12头猪，实际连猪圈都没有；1亩辣椒写成5亩，年收入从3000元虚增为1.5万元……凡此种种，夸大数字、弄虚作假，追求“短平快”的纸面政绩、数字政绩，都是形式主义的积弊。如此“扒拉算盘”搞表面账单，如何能做到求实、求真、求效，筑牢精准扶贫的地基？

脱贫攻坚越往后压力越大，但这决不是搞“数字脱贫”的理由。对于脱贫难度高、任务艰巨的地方来说，关键是一步一个脚印、扎实提高困难群众收入。“贫困地区发展脱贫产业着实不易，但这是稳定脱贫增收绕不过去的路，找准了就要迎难而上”，“多采取送培训下乡、补贴贫困户食宿费用等形式，让培训更亲民，发挥更好实效”，“重点是产业，有了产业才能防止返贫”……面对精准脱贫这个硬骨头，很多地方干部认识到，只有一切从实际出发，尊重客观规律，不好高骛远、不脱离实际、不劳民伤财，才能以务实的风气赢得脱贫攻坚的胜利。也只有把求真务实的导向立起来、让真抓实干的规矩严起来，让实干者赢得掌声、虚浮者没有市场，才能众志成城实现脱贫攻坚的目标。

天上不会掉馅饼，世界上从来没有坐享其成的好事，要幸福就要奋斗。“要防止层层加码，要量力而行、真实可靠、保证质量。要防止形式主义，扶真贫、真扶贫，扶贫工作必须务实，脱贫过程必须扎实，脱贫结果必须真实，让脱贫成效真正获得群众认可、经得起实践和历史检验。要实施最严格的考核评估，开展督查巡查，对不严不实、弄虚作假的，要严肃问责。”牢记习近平总书记对脱贫攻坚的要求，坚定实现全面小康的意志，以求真务实的作风，攻坚克难、不懈奋斗，我们就一定能打赢脱贫攻坚战，让全体人民都过上好日子。

质疑是一种进步

翻了传承千年的亚里士多德理论，发展到今天人类可以遨游太空；陈景润勇于对华罗庚《堆垒素数论》中的“塔内问题”提出质疑，将数学奥秘推向了另一个崭新的高度；第五次反“围剿”、湘江等战役的惨败，使红军指战员对共产国际派来的军事顾问李德的指挥提出了强烈质疑，从而取消了他的指挥权，避免了红军遭受“灭顶之灾”。谁又能说这些质疑不是进步，有些还是很伟大的进步！

孔子说，知之为知之，不知为不知，是知也。这是古人对知识的态度。宇宙那么大，万物那么多，我们不了解的东西太多了。就说我们老祖先创造的汉字，我们不认识的字也不在少数，有时出点错，他人来点质疑声，这再正常不过了。正确，我们当作是对自己的一次勉励；错了，我们就虚心接受，真心改正，这是一种对知识的尊重，更是一种修养的体现。

但现实生活中，有些人不习惯被人质疑，特别是自以为自己是“专家”者，认为别人对自己的质疑是一种故意找茬，是给自己难堪，不愿意接受质疑，甚至面对质疑进行不理智地“回怼”。这不是一种理性科学的心态，更不利于自我的进步和发展。万事万物需要用发展的目光去看待，要发展，质疑是必须的，也是不可缺少的。

一些事物不是在质疑中进步，就是在质疑中灭亡。事物要发展，人类要进步，有质疑是正常的，没有质疑才是不对的。质疑是一个求真求实的过程，接受质疑更是一种改变进步和升华的过程。那些闻名于世的大家们，哪一个不是在质疑中自我否定，在否定中自我质疑，在质疑中自我得到进步和发展，从而成就了自我。而有些人在质疑中以“老子天下第一，唯我独尊”的方式对待，最后导致失败的例子也是举不胜举。

因此，质疑是对被质疑者的一种尊重，也是对知识文化的一种尊重，更是人类社会文明进步的推进剂。当然了，那种侮辱谩骂，甚至人身攻击的质疑就另当别论了！

“亮剑”

生态环境部日前通报山西省临汾市三维集团违规倾倒工业废渣案等6起非法转移倾倒固体废物及危险废物案件的问责情况，相关地方党委、政府对责任人进行严肃追责问责，有的地方领导干部分被免职或停职。问责力度大，彰显出对环境违法行为坚决“亮剑”的决心和行动。
新华社发 商海春 作

用一生写好一个“恒”字

■王艺侨

在我国书法史上，流传着“二王”的一段佳话。王羲之“临池学书”，为节省时间顺手用池水涮笔，结果把一池清水染成墨池。若干年后，其子王献之磨墨练字，用完了整整18缸水。这些故事，都在说明一个道理：人生欲有所成，关键是砥砺一颗恒心。

古往今来，有恒者事竟成。一个人未必具备出众的天赋，但如果拥有异于常人的执着，“千磨万击还坚劲”“咬定青山不放松”，就能把“恒”字写进自己的品格，守得云开见月明，成就不凡事业。

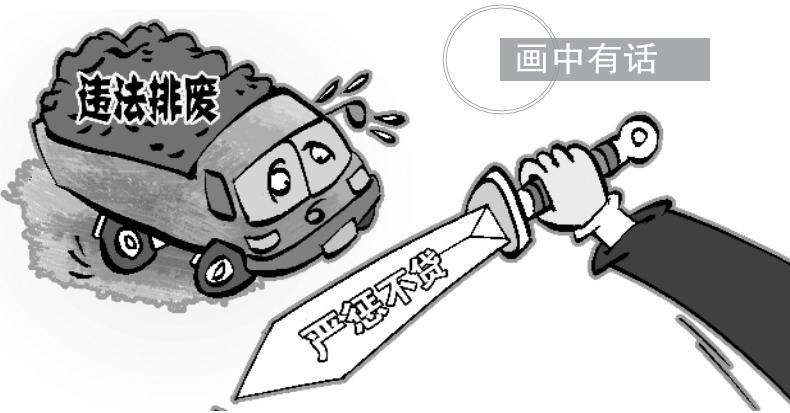
然而现实中，也有一些人贪图安逸、缺乏毅力，往往让事情无疾而终。譬如，有的人遇到挫折就乱了阵脚，逃避矛盾、蛰伏起来；有的人干工作浮在表面，看上去勤勤恳恳，其实心里根本就没有恒定的目标；还有的人习惯东一榔头西一棒子，做不到一锤接着一锤敲，累积不出实绩。古人说得好，“贵有恒，何须三更起五更眠；最无益，只怕一日曝十日寒。”要做成一件事情，重要的是专注于目标，毫不动摇、勇往直前。心态一旦浮躁，注定难以走出浅尝辄止、兜兜转转的人生迷宫。

树立恒心，离不开对人生意义的深

刻省思。“词学宗师”夏承焘专注于词学研究和教学，以毕生之力旁搜远绍、取精用弘，终成现代词学的开拓者和奠基人。“革命战士”吴玉章四十年如一日，再苦再难也不忘教书育人，坚持革命、坚持办教育、坚持做好事，造就了一大批各类人才。《吕氏春秋》有言，“不能教者：志气不和，取舍数变，固无恒心，若晏阴喜怒无处。”事实上，无论何种行业或领域，不管是做学问还是做事情，倘若没有水滴石穿的韧性，缺乏坐得住、沉得下的脾性，都难有经得起时间检验的成绩。

“书不记，熟读可记；义不精，细思可精；惟有志不立，直是无着力处。”恒心是成功的催化剂，而养恒心最离不开意志和勇气。葆有坚强的意志，才能在恶劣环境中坚如磐石，在乱云飞渡时不忘初心；具备非凡的勇气，才能面对恐惧不退缩、遭受打击不怯懦，义无反顾地坚持下去。对个体来说，追求善始善终、善作善成，就必须剔除急功近利之心，舍弃徘徊犹豫之意，自觉培养敢于正视困难的勇气和不甘落后的志气，用一生写好一个“恒”字。

鲁迅曾如此点评运动会选手：“优胜者固然可敬，但那虽然落后而仍非跑至终点不止的竞技者，和见了这样竞技者而肃然不笑的看客，乃正是中国将来的脊梁。”行走在人生之路上，又何尝不是如此？



■曹新旺

5月4日是北京大学120周年校庆日，世界各地校友云集母校，多是成功人士，本是引以为豪的时刻，然而，让人意想不到的是，在校庆大会致辞中，北大校长林建华将“鸿鹄[hóng hú]”念成了“鸿浩[hóng hào]”，引来质疑声一片。随后，林校长发了致歉信。可这封道歉信又招来了更多的质疑声，原因是致歉信最后一段所表达的意思是，大家都盯住他读错一个字进行质疑，而忽略了他要表达的思想。林校长在致歉信里说：“焦虑与质疑并不能创造价值，反而会阻碍我们迈向未来的脚步。”

看到人们对林校长的质疑和他的致歉信，我想起了《哲学家与青蛙》的寓言故事。动物园里来了一位哲学教授，向动物们传授哲学。哲学教授讲了好多空洞的理论，接着说：“任何事物都必须从基础做起，就像任何建筑都必须从底层做起。”有一只青蛙听得不耐烦了，向教授发问：“请问教授，真的所有建筑都必须从底层做起吗？”哲学教授瞄了青蛙一眼：“当然！井底之蛙！”青蛙反击说：“正因为我是井底之蛙才问你，难道打井也从底层做起吗？”哲学教授哑口无言。动物们纷纷说：“是啊，即便是井底之蛙，他也有自己独特的见解。”

青蛙质疑教授看似荒诞，却蕴含着一个道理：敢于挑战权威，敢于质疑固有的思维模式也是一种进步。华盛顿曾说：“怀疑论者是社会前进的力量。”科学家周光召说：“怀疑精神是科学精神的重要组成部分。”所以，没有了质疑，社会就会如同无本之木、无源之水，像死水一般毫无生机。因此我们的社会需要质疑之声，需要一个声音打破这潭死水。伽利略敢于质疑亚里士多德，就有了“比萨斜塔实验”，推