

“伪基站2.0”犯罪不可怕 网上支付过于依赖“短信验证”存隐患



近年来,使用手机短信验证码验证用户身份的技术,被广泛应用于银行金融、社交媒体、电子商务等各类移动APP服务。然而短信作为一种2G网络的通信方式,其本身安全防护等级并不高。

就在近期,多地警方陆续破获一种“伪基站2.0”犯罪案件。有犯罪分子利用GSM 2G网络的设计缺陷,实现不接触目标手机就能获得手机所接收到的验证短信,进而利用各大银行、网站、移动支付APP存在的技术漏洞和缺陷,实现信息窃取、资金盗刷和网络诈骗等犯罪。

工业和信息化部日前下发通知,部署开展2018年电信和互联网行业网络安全检查工作,要求基础电信企业、互联网企业、域名注册管理和服务机构重点检查安全防护体系系列标准符合情况,可能存在的弱口令、中高危漏洞和其他网络安全风险隐患等。

相关业内专家在接受记者采访时表示,“伪基站2.0”是极小概率的犯罪方式,手机用户不需要恐慌,但这一事件也暴露了目前网上APP、支付等环节过于依赖“短信验证”这一安全短板。基于2G网络的短信安全验证犹如“沙滩上的堡垒”,便捷之外存有安全隐患,网上支付平台、APP服务提供商应尽快堵住这一安全短板,完善用户身份验证措施,以确保用户个人信息和财产的安全。

根据媒体报道,广州、南京、江宁等多地警方近期相继破获一种名为“GSM劫持+短信嗅探技术”的犯罪案件。犯罪分子通过特种设备,自动搜索附近的手机号码,然后可以拦截短信。

据广州日报报道,8月1日,网友“独钓寒江雪”的手机在半夜连续接到100条短信验证码,她醒来发现不仅自己的支付宝、银行账户被盗,还被贷了款。有人使用她的京东账户、支付宝等等,预定房间、给加油卡充值,总计盗刷了1万多元。

这一案件经媒体报道后马上引发了舆论关注,甚至有报道建议手机用户“晚上睡觉关手机”以防范。那这种“伪基站2.0”方式会否蔓延?用户的网上资金安全如何来保障,对此,记者做了深入采访和调查。

虽然实施“伪基站2.0”犯罪目前只是极小概率的事件,但是也给网上支付安全敲响了警钟。

随着移动支付的普及,“短信验证”是目前最便捷的验证方式,人们只需要在手机上操作,就可以便捷快速地完成开通业务、支付款项等活动。然而,科技的进步带来的不仅是便捷,还有安全隐患。因此手机短信验证码已被广泛应用于各类移动应用、网站服务。短信验证码可以帮助用户进行修改密码、修改绑定邮箱等敏感操作。

同时,短信验证码也能让用户不输账号密码直接登陆。以用户使用广泛的微

新型盗刷方式引发舆论关注

据360无线电安全研究院高级研究员黄琳介绍,基于“伪基站”的GSM短信嗅探是被动的,就是只“听”,不发射任何非法的无线信号。攻击者在利用手机信号劫持设备等工具非法截获短信验证码、手机号码的基础上,并通过社工或黑产交易等方式获取身份证号码、银行账号、支付平台账号等敏感信息,侵入各类应用实施犯罪行为。网友“独钓寒江雪”的情况很可能就属于这种。

据了解,这种被称为“伪基站2.0”的攻击手段早在2010年已出现,由于攻击技术实施难度大,当时仅掌握在少数高级攻击者手中,不法分子难以大规模利用。而且随着这几年国家对于伪基站的大力打击,不法分子要用“伪基站”劫持用户短信和手机信号,就会有很大几率暴露自身

位置,因此目前此类案例非常罕见。

同时,有通信行业资深安全人士表示,要实施“伪基站2.0”犯罪需要满足四大条件:不法人员从黑产获取了用户个人身份信息“四大件”(账户名、密码、身份证、银行卡号);不法人员在物理位置上和受害用户相近;用户手机当时驻留在2G网络上;获取用户手机号码并嗅探到用户验证码短信;实施网络转账或信用卡盗刷等行为。

上述四个环节为链条式操作,缺一不可,要满足以上所有条件,攻击者需要冒极高的风险,因此在日常操作中,短信被嗅探并导致手机银行被盗发生场景的概率是极低的,普通用户无需过于担心,更不需要在晚上睡觉时“主动关机”。

网上支付依赖“短信验证”存隐患

博手机APP来说,在掌握手机号码的前提下,可以无密码登陆,手机只要收到系统发送的验证码,就可以快速登陆。

对手机用户来说,一旦遭遇GSM短信嗅探攻击,或者因为其他原因短信验证码内容被外泄,不法分子就可以利用获取的用户手机号码和验证码登录个人账户,用户会面临个人信息泄露甚至财产损失的风险。

记者在采访过程中,多位来自通信、安全领域的业内人士均表示,目前涉及到支付确认、修改支付密码等高度涉及用户资金安全的验证时,如果仅仅是依靠短信验证码来确认用户身份,具有一

定的安全隐患,希望有关部门及网上支付平台重视这个问题,尤其是网上支付平台不能为了便捷而牺牲用户的资金安全。

从技术上来说,2G的GSM网络使用单向鉴权技术,且短信内容以明文形式传输,该缺陷由GSM设计造成,且GSM网络覆盖范围广,因此修复难度大、成本高。

更重要的是,对于网上支付平台来说,除了“短信验证”之外,在涉及大额支付及修改用户交易密码等关键环节,增加新的验证手段,比如引入人脸识别等方式,也刻不容缓。

互联网厂商应承担更大安全责任

账号等敏感信息的保护。在收到来历不明的短信验证码等异常情况时,提高警惕,及时联系相关移动应用、网站服务提供商。

对此,黄琳认为,面对层出不穷的网络攻击技术,互联网企业更应该有所行动,加强风险防范,承担最大的责任。

对于普通消费者而言,除了不泄露自己的短信验证码之外,GSM劫持+短信嗅探主要针对GSM 2G网络用户,建议此类用户尽快升级到4G网络,并开通VoLTE,或者使用支持防伪基站功能的手机,提高安全防御等级。

中国科学院院士梅宏在接受记者采访时也表示,从技术上,绝对避免这种事情的发生是有困难的。当新技术进入应用以后,确实会有一些人利用当初设计上

的缺陷或者是当初未考虑到的因素来非法获利。“人类历史几千年所有的技术进步都是两面性的,没有哪项技术的发展在给人们带来便利的同时,没有带来别的负面因素的。”

梅宏认为,我们要看在发展过程中,怎么减少这种发展给我们带来的损失。在立法上,法律要有明确的界定,碰到这种问题一定要严厉打击。要靠法律的威慑力加上技术的辅助,两方面的协作。最重要的一点,是每一个用户都要有安全防范意识。在信息化社会对于消息一定要有一个自我、独立的判断,没有这些考量就很容易上当受骗。梅宏说,“要保证绝对的、全面的没有人上当受骗,这很难通过技术实现,需要多方努力。”

(据人民网)

针对“短信验证”带来的安全隐患,全国信息安全标准化技术委员会在今年2月份联合多家单位发布了《网络安全实践指南——应对截获短信验证码实施网络身份假冒攻击的技术指引》,明确指出了基于短信验证码实现身份验证的安全风险现状、困难点,并给出了目前专家们认为可行的方案。

《安全指南》建议,各移动应用、网站服务提供商对业务系统中短信验证码的使用方式进行摸底,例如在用户注册、密码找回、资金支付等环节的短信验证码使用情况,并评估相关安全风险,优化用户身份验证措施。建议采用多种方式组合,加强安全性。

这份指南同时强调,个人用户应做好手机号、身份证号、银行卡号、支付平台