

慰问信

全市广大教师和教育工作者：

金风送爽，硕果盈枝。值此第34个教师节来临之际，中共周口市委、周口市人民政府向辛勤耕耘在全市教育战线的广大教师、教育工作者以及为教育事业作出贡献的离退休同志致以节日的祝贺和诚挚的问候！

一年来，市委、市政府坚持把教育优先发展作为第一方针，不断优化教育发展环境，切实加大教育投入，办学条件明显改善，统筹推进学前教育普惠发展、义务教育均衡发展、高中教育多样化发展、职业教育攻坚发展，突出抓好教师队伍建设、高中品牌打造、教育体制机制改革、中心城区教育振兴等重点工作，取得了显著成效。全市广大教师们坚守一线，不讲条件，不计得失，默默无闻地奉献着自己的青春和知识，用满腔热血、一身正气和辛勤的汗水造就了生机勃勃、欣欣向荣的周口教育事业。对此，市委、市政府向你们表示衷心的感谢和崇高的敬意！

当前，全市上下正紧密团结在以习近平总书记为核心的党中央周围，高举习近平新时代中国特色社会主义思想伟大旗帜，深入贯彻党的十九大和省委十届六次全会暨省委工作会议精神，围绕“三高三优”目标，着力打造“满城文化半城

水，内联外通达江海”中原港城，在中原更加出彩中努力绘就周口特色添彩画卷。实现这一目标，人才是最基础的要素，教育是最有力的支撑。市委、市政府将坚定不移实施教育优先发展战略，举全民之力，集各界之智，办好人民满意的教育。全市各级各有关部门要主动担当教育职责，切实关心广大教师的生活和成长，提高教师地位、维护教师权益、改善教师待遇，在全社会切实形成尊师重教的氛围，让教师真正成为令人尊敬和羡慕的职业。

兴贤育德，贵在师儒。推动周口经济社会发展高质量，谱写周口更加出彩新篇章，离不开广大教师和教育工作者的辛勤工作和无私奉献。希望全市广大教师和教育工作者不忘初心、砥砺前行，以办好人民满意教育为己任，以做好新时代“四有”教师为目标，落实立德树人根本任务，涵养师德、锤炼师艺、无私奉献，为周口教育更加出彩再立新功。

祝全市广大教师和教育工作者节日快乐、身体健康、阖家欢乐、万事如意！

中共周口市委
周口市人民政府
2018年9月10日



感恩

新华社发 徐骏 作

团体标准要用好管好



■李心萍

近期，中国水产流通与加工协会牵头制定的《生食三文鱼》团体标准出台，将淡水养殖的虹鳟定义为三文鱼的一种。消息一出，舆论哗然，几乎是一边倒地质疑和反对。

虹鳟鱼到底是不是三文鱼？企业、专家、消费者各执一词。面对各方争论，行业协会及时牵头出台相关标准，答疑解惑、填补空白，改变此前类似市场风波中标准滞后、千呼万唤始出来的局面，本该得到点赞，可为何会遭到舆论质疑呢？

问题在于标准的科学性、权威性欠缺。此次出台的《生食三文鱼》团体标准，在未给出合理解释的情形下，简单地将虹鳟鱼定义为三文鱼，扩展了三文鱼的范畴，打破了消费者关于三文鱼为深海鱼的认识。“橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳”。仅仅一条江河的间隔，就会有“叶徒相似，其实味不同”的巨大区别，何况“海水”与“淡水”对鱼类的影响，恐怕比“橘生淮南淮北”的差异更大。更进一步说，即使标准制定方能从学术上证明虹鳟在营养价值、口感等各方面与大西洋鲑无异，要想打破大众已经接受的约定俗成的概念，仍需进一步拿出科学论证，全面详实地回应公众对于寄生虫风险、储运加工条件等问题的疑虑。

更何况，虹鳟是否可归属三文鱼，虽貌似一个学术与产业问题，但其影响着消费者的“胃口”，更是一个市场问题。根据行业协会的团体标准，今后，商

家可“名正言顺”地将虹鳟冠上三文鱼的名称出售。虽说团体标准交由市场竞争、实现优胜劣汰，但以《生食三文鱼》标准为例，“海水”鱼和“淡水”鱼的市场供应量、份额和价格等都会发生变化，在供需双方信息不对称的情况下，“优”未必胜，“劣”未必汰，影响市场公平竞争格局。此外，对消费者而言，虹鳟与大西洋鲑售价相差数倍，肉眼又难以辨别，极有可能花了大价钱买回不喜爱的鱼，实则也是对消费者知情权、自主选择权的伤害。

标准是工业时代的产物，也是市场竞争的“利器”。目前，国际标准的竞争也以团体标准为主。相较于国家标准，团体标准灵活性高，对问题反应速度快，能及时回应社会关切，是标准体系的重要组成部分。我国实行标准化改革后，首次给予了团体标准法律地位，并免于行政审批，积极鼓励团体标准发展。

但团体标准的属性决定了其天然基因里携带着团体利益。如何在团体利益与公众利益之间实现平衡呢？对团体标准制定者而言，以标准为其利益代言是竞争的新手段，但标准的生命力在于实施。如果一份标准仅仅代表团体利益而缺乏科学性，甚至忽视公众诉求、牺牲公众利益，那么，其执行力必然打折扣，最终也将遭到市场淘汰。

团体标准是个好工具，但一定得用好、管好。相关部门在大力鼓励和发展团体标准、发挥团体标准重要作用的同时，应当避免团体标准成为团体利益的“工具”。要为团体标准立好规矩，放开准入但不放松管理，加强事中事后监管。让团体标准既保持竞争性，同时也不失公益性，为产业发展立好“路标”，为消费者维权提供有力保障。

长租公寓要防止跑偏

■林丽鹏

最近，房租上涨成了热门话题。从本质上讲，房租是由供需决定的，每一次租金涨跌都与供求变化有关。每年6、7月份，毕业季、跳槽季叠加，找房、换房的需求增加，或多或少会推升房租。然而这次，很多人感到“房租年年涨，今年不一样”，一些长租公寓公司对租房市场的扰动不容小觑，甚至成了助推房租“跳涨”的源头。

长租公寓公司本来扮演的是给租客带来优质房源的角色：他们提供长期的租赁保障和各项增值服务，比如更合理的装修布局、更及时的维护保养等。长租公寓的租金比普通民房稍高，本应是这些服务带来的溢价。在大力发展租购并举、增加房源供应、改善租房体验、补齐住房体系中“租赁”短板等方面，长租公寓前景看好。然而，不少长租公寓公司在现实运作中却有些跑偏了。

跑马圈地、扩大规模、上市敲钟是很多新模式追求的发展“捷径”。长租公寓公司也引来各路资本的角逐，排名靠前的几家长租公寓品牌靠烧钱争抢房源，寻求规模的扩张，力求在这一新业态赛道上胜出。虽然目前长租公寓公司的渗透率并不高，但在资本裹挟下，长租公寓公司争抢优质房源，势必会抬高房东对租金的预期，进而影响整个租房市场的定价。

更令人担心的是，金融杠杆的滥用增加了行业的深层风险。有的长租公寓公司一边向业主承诺更高的租金以拿到房源，一边向租客推销“信用租房”的服务，用免押

金、按月付等诱惑租客接受更高的租金。有的长租公寓公司私下里给租客在P2P网络借贷平台办理一年期或更长的消费贷款，租客按月交租其实是还贷。在后台，大笔资金已经从网络借贷平台划给长租公寓公司，用于继续扩张或其他投资。目前，已有这种“加杠杆”模式的长租公寓公司宣布破产。

资本的裹挟、金融杠杆的助推，让有些长租公寓公司变了味，不再是提供优质租房服务的中间商，而是玩过度金融化、过度放杠杆的金融游戏。这样的新模式、新业态不仅扰乱了租房市场正常的定价机制，更隐藏着金融风险隐患。

新模式、新业态给传统的监管部门带来了新挑战。目前，北京市有关监管部门已集中约谈了自如、相寓、蛋壳公寓等主要长租公寓租赁企业，强调不得利用银行贷款等融资渠道获取的资金来恶性竞争；不得以高于市场水准的租金或哄抬租金抢占房源等。可以说及时发现了问题、暂时控制了问题，但要从根本上真正解决问题，还有很多工作要做。

新经济要变成好经济，不能出了问题一棒子打死，更不能任由问题不断滋长。长租公寓公司在发展过程中出现的过度金融化等问题，值得监管部门仔细研究，调整规则设计，把握好长租公寓公司未来发展方向。长租公寓公司也不能只有“资本思维”，还应回归房屋租赁服务的本质，真正成为实现“住有其居”的一种选择，才能在市场竞争中赢得先机，从而促进整个房屋租赁行业健康有序发展。