

“手机菜篮子”：

网上买菜更实惠 动动手指送到家

家住北京天通苑的杨杨，近日很开心。“我平常下班晚，去附近菜市场买个菜，不仅菜的种类少，而且也不太新鲜。现在方便了，家旁边新开了‘美团买菜’便民服务站，只需要动动手指，就能在APP（应用程序）上提早选购想要的食材。有时遇上优惠促销，比实体店还便宜。”很多消费者表示：“一机在手，生活无忧”，“手机菜篮子”的出现，极大地方便了人们的生活。

足不出户能买菜

如今，外卖小哥出入菜市场的场景已不再新鲜。随着互联网生鲜市场潜力不断释放，京东、饿了么、美团、盒马鲜生等业内巨头纷纷发力。数据显示，目前全国大大小小的生鲜电商平台已超4000家，“手机菜篮子”的争夺战俨然愈演愈烈。

公务员李海龙的手机上装着四五款“手机菜篮子”APP，他说，近段时间以来，小区附近常常出现各个互联网生鲜平台的配送员，推销自家的“手机菜篮子”APP，只要下载并注册成为新用户，就可以享受首单“一元购”等优惠活动，“比如8个鸡蛋1元，1条活鲫鱼1元，一般下单后还送1个火龙果，差不多半小时左右商品就能送到家中”。

北京工商大学经济研究中心主任周清杰认为，各类“手机菜篮子”的出现，无疑给广大消费者带来了更多的实惠和红利。“一方面，‘手机菜篮子’是对传统商业模式的革新，是从民生服务入手大城市生活服务的蛋糕，方便更多居民生活和消费；另一方面，‘手机菜篮子’的出现，也倒逼实体零售店采取更多优惠政策、提供更多优质服务等方式来‘邀请’附近居民上门消费。”周清杰说。

手机选购更新鲜

实际上，手机买菜更新鲜。由于生鲜生意有着对于安全、新鲜等特殊要求，“手机菜篮子”平台往往对生鲜的规格提出了更高要求。

复旦大学网络空间治理研究中心主

任沈逸介绍，不同于线下购物消费者可以反复挑选、货比三家，线上买菜时一旦收到外观上有一点瑕疵的生鲜产品，就可能被消费者直接放弃。“如何保障各类型生鲜的时效性和新鲜度，比如不同季节的蔬菜、水果质量相差不少，这就给互联网商家提出了更高的要求。”沈逸说。

某中学的教师姚鹏飞说：“如今，路边摊、菜市场的便宜菜已经不多见了，用‘手机菜篮子’APP下单送菜上门的价格，跟到店挑选差不太多。而且商家都很谨慎，不新鲜的菜不敢配送上门，怕被直接退货。”

护好“手机菜篮子”

如今，智能手机和移动支付手段不断普及，越来越多的老年人群体被带入了“手机菜篮子”的生活。数据显示，最近一年来，使用饿了么买菜的中老年用户数增长了500%以上。专家表示，当前，“手机菜篮子”主要是针对年轻群体，对老年人群体的消费习惯不够了解，在如何提高配送速度、引导线下流量、满足消费需求、优化供应链等层面仍有很多问题值得商榷。

此外，由于“手机菜篮子”本质上仍是商业行为，这就需要监管部门依法加强市场监管，对不正当竞争行为依法惩处。周清杰说：“监管部门应当积极创新监管方式，切实提高监管效率，保障‘手机菜篮子’市场良好的营商环境。”

沈逸介绍，为确保“手机菜篮子”市场健康发展，政府需要做好两方面的工作，“一是做好‘手机菜篮子’市场运行相关的基础设施和配套设施建设，包括通过财政补贴、政府购买服务等方式。另外，传统‘菜篮子’工程享受的政策支持和优惠措施，有的也可以与‘手机菜篮子’市场共享。比如生鲜商品大多数需要‘包装化’‘规格化’，这样虽然有利于减少消费端损耗，可也大大提高了配送成本。冷链物流、锁鲜包装、仓储保鲜、冷链配送等都需要大量资金投入，政府可在相关方面提供资金与政策支持。”

（据人民网）

骚扰电话标记“变味” 商业机构为何能标记个人手机

据中国之声报道，骚扰电话无处不在，一些骚扰电话标记软件也应运而生。但如今，这个为用户拒绝骚扰电话提供便利的服务却有“变味”之嫌，一些正常使用的电话也可能被恶意标记。最近，浙江的尹先生就发现自己的电话被标记为“教育科研机构”，“看到来电显示后，没一个朋友愿意接我的电话了”。而在相关平台查询要被收取查询费，取消也要另外缴费。

正常使用的电话，却被莫名标记为“骚扰电话”，或者与个人信息相捆绑，由此带来的权利伤害以及信息紊乱后果不可低估。去年媒体就报道了一类典型案例：广西和河南公安厅都出现了办公电话被手机软件标记为“钓鱼”“骚扰”的现象。更早的报道显示，还有记者、医生的电话号码被标注职业信息。

如果说上述现象只说明部分手机标记软件不够准确，或者说相关标准不明，为“乌龙”标记提供了空间。那么，这次尹先生的遭遇，或撕开了手机标记行业的另一个暗角：借恶意标记，打造一条“标记——查询——取消”的黑色产业链。

《网络安全法》明确规定，网络产品、服务具有收集用户信息功能的，其提供者应当向用户明示并取得同意。很显然，一些正常的电话也被打上标签，首先是违背了用户的知情权。而利用这种标签“倒逼”用户花钱查询、取消，更是错上加错。

从目前报道所呈现的信息看，尚不能确定查询手机标记信息的企业与标记软件方及取消标记的操作方之间存在直接利益关联。但在客观上，让人生疑的错误标记背后连接着明码标价的“有偿”服务，很难不让人联想到其中的商业动机。若纵容这样的现象存在，既对无数用户的权利构成侵犯，也是对手机标记软件的功能异化——以为用户“防骚扰、防钓鱼”之名行骚扰、钓鱼之实。因此，对此类“黑产”，相关部门应该按图索骥，加大系统性的清理和追责，同时明确、规范行业标准。

当然，去年10月工信部发布的《关于推进综合整治骚扰电话专项行动的工作方案》也明确要求：各基础电信企业要建立和完善骚扰电话拦截系统，运用大数据等技术手段，充分结合信令监测、呼叫行为分析，建立骚扰电话拦截策略，完善骚扰电话拦截流程；各基础电信企业、移动转售企业要完善相关技术手段，具备通过短信、闪信等业务为国内手机用户提供涉嫌骚扰电话来电号码标注提醒和风险防控警示能力。

可以想象，如果运营商能够加大对骚扰电话的源头治理，用户或也无须再借助各类来路不明、资质存疑的第三方软件来防骚扰。与此同时，一些商业机构随意给个人电话号码打标签以不当谋利的现象，也将在根本上失去土壤。

在骚扰电话仍难以彻底根绝的语境下，一些第三方软件为用户提供骚扰信息提示，这值得肯定。但要知道，商业机构无权标记个人手机，给个人电话号码随意打标签的做法，其中的权利风险，必须有针对性地进行防范。在现有的技术条件下，完全可以通过电话号码溯源和大数据分析，从源头上加强对骚扰电话的规制。对那些企图借骚扰电话标记而敛财的非法做法，就应该零容忍。

（据《新京报》）