

让陈胜找到回家的路

——陈胜故里阳城商水考证

■曾威 整理

一部秦汉史,陈胜承前启后,是公认的第一位农民起义领袖,开创了反抗暴秦的先河,建立了第一个农民政权——张楚,在中国历史进程中具有重要地位。“王侯将相宁有种乎”“燕雀安知鸿鹄之志”“苟富贵勿相忘”等经典名言皆出自陈胜之口。在刘邦看来,如果没有陈胜的首义之功,也许就不会有后来四百余年的大汉江山,这也是刘邦以王侯之礼祭祀陈胜的缘由所在。司马迁在煌皇巨著《史记》中也给予陈胜极高的评价。

那么陈胜故里究竟在哪里?史学界至今存在争议,没有定论,为中国历史留下一个未解之谜。在关于陈胜故里的争论中,主要有“周口商水说”“郑州登封说”“南阳方城说”与“安徽怀远说”四种观点。

以上观点,最被历史家漠视的是“安徽怀远说”,因为此说主要是以《大明一统志》和清光绪年间的《宿县志》记载为依据,其中谬误甚多。而且“唐宋以前古籍所载秦汉旧县,皆无此县”(《辞海》)。直到东晋时始建阳城,这与陈胜出生地的阳城简直是风马牛不相及,所以基本上可以被否定。至于安徽省怀远县陈集镇的君王村、秦汉古银杏林等与陈胜有关的遗迹,不过是证明陈胜起义时到过那里,或在那里进行过一些重要活动,有一定的历史纪念意义罢了。

另外三处都位于河南省境内,到底哪里才是真正的陈胜故里呢?抛开纷纷扰扰的争论与传说,我们不妨静下心来,从权威历史典籍、起义路线分析、义军人事关系和考古发掘等方面寻找答案。

一、从《史记》中找答案

司马迁作为西汉重要的史学家,其在《史记》中对陈胜的记载可以说是最详细、最权威的。司马迁生于公元前145年(汉景帝中元五年),约卒于公元前86年(汉昭帝始元元年)。其22岁左右便外出游历考证,也就是距离陈胜起义大约90年左右时间,因此,司马迁在《史记》中记述陈胜的事迹来源,应是可靠的。

《史记·陈涉世家》开篇第一句话便是:“陈胜者,阳城人也,字涉。吴广者,阳夏人也,字叔。”我们知道,阳城是今天的周口市商水县,阳夏是今天的周口市太康县,两地相距很近,而且在秦时同属楚地,这也是二人能够有“共同语言”并在起义

成功后定都于陈郡(今周口淮阳)的原因。那里有他们的人脉资源,再加上“富贵不还乡如锦衣夜行”的传统观念,此为陈胜故里在今商水县证据之一。

《史记·陈涉世家》第二段,陈胜曰:“天下苦秦久矣。吾闻二世少子也,不当立,当立者乃公子扶苏。扶苏以数谏故,上使外将兵。今或闻无罪,二世杀之。百姓多闻其贤,未知其死也。项燕为楚将,数有功,爱士卒,楚人怜之。或以为死,或以为亡。今诚以吾众诈自称公子扶苏、项燕,为天下唱,宜多应者。”从这段记载来看,陈胜义军是自称公子扶苏的队伍而获得民心,逐渐壮大起来的。今商水舒庄乡境有扶苏村、扶苏墓

(经考证,乃假冢),如果没有历史原因,这个跟扶苏八竿子打不着的地方怎么会为扶苏修墓?陈胜为何要在故乡大张旗鼓地为扶苏修墓?道理很简单,因为陈胜起义时打的就是扶苏的旗号,没有了扶苏,陈胜起义就师出无名,就是暴乱,就没有了“理论基础”。此为陈胜故里在今商水县证据之二。

《史记·李斯列传》中记载,赵高面奏秦二世胡亥时,曾污蔑李斯道:“楚盗陈胜等皆丞相傍县之子。”傍,在古语中是靠近的意思。而李斯的家乡是今驻马店市上蔡县,登封与上蔡之间隔了禹州、襄城等地,方城和上蔡之间隔了遂平,只有商水与上蔡接壤,此为陈

胜故里在今商水县证据之三。

“陈胜王凡六月。已为王,王陈。其故人尝与庸耕者闻之,之陈”,根据《史记》的描述,陈胜定都于陈郡后,当年和他一起种地的很多老乡来看他。张楚政权时间不过半年,势力范围有限,作为反叛者陈胜的老乡,大家很难成群结队穿过秦国防区去看望他,只有方圆百里之内才有这种可能,而商水离淮阳不足百里。

另外,陈胜攻占陈郡之后就迅速定都,再也没有迁都,这比较符合楚人“富贵不还乡如锦衣夜行”的特点。秦时,商水属于陈郡,如果陈胜老家不在陈郡,那完全可以到别的地方定都。

(下转8版)



淮阳城南门

残垣断壁旧古城，
下听一湖秋水声。
小船静卧老桥边，
树叶飘落迎瑟风。

此作品创作于1955年,2016年重画。

