

# 合力筑牢防灾减灾的坚实堤坝

■丁怡婷

进入6月,我国南方地区发生入汛以来最强降雨过程,广西等地多条河流出现超警戒水位。据预测,今年汛期南北方都将有多雨区,区域性暴雨洪涝重于常年,防汛形势需要引起足够重视。

每年的汛期,对于各级各部门而言都是一场系统性的“大考”。从前期的监测预警、会商研判,到巡查防守、转移避险,再到抢险救援、灾后救助重建等等,防汛救灾的责任链条长,任何一个环节没有抓紧抓到位,都有可能造成严重的灾害损失。实际上,包括暴雨洪涝灾害,我国自然灾害种类多、分布地域广、发生频率高。应对这种“点多面广”的灾情现状,优化配置相关应急资源和力量,协同高效联动,形成工作合力,是题中应有之义。

过去,我国的应急资源往往较为分散,发生重大灾害时,可能各相关部门都会派工作组、进行单项的救灾救援,综合统筹存在不足。2018年4月,应急管理部正式挂牌,整合了11个部门的13项职责。两年多的时间,应急治理体系和治理能力现代化水平明显提高,灾害应对的整体性协同性在增强。

比如指挥体系,按照统一高效原则,预警响应、灾情会商、信息共享、协调处置等联合指挥机制正在不断完善。在此前的金沙江堰塞湖处置中,应急管理部与自然资源部、水利部、国家能源局等多部委联合会商,派出联合工作组到现场统筹救援工作,既汇聚各方面专业力量,又统筹灾害涉及的川藏两省区的力量,提高了救援能力和效率,最终成功排除堰塞湖险情,实现人员“零伤亡”。

再看力量结构,当前我国有近20

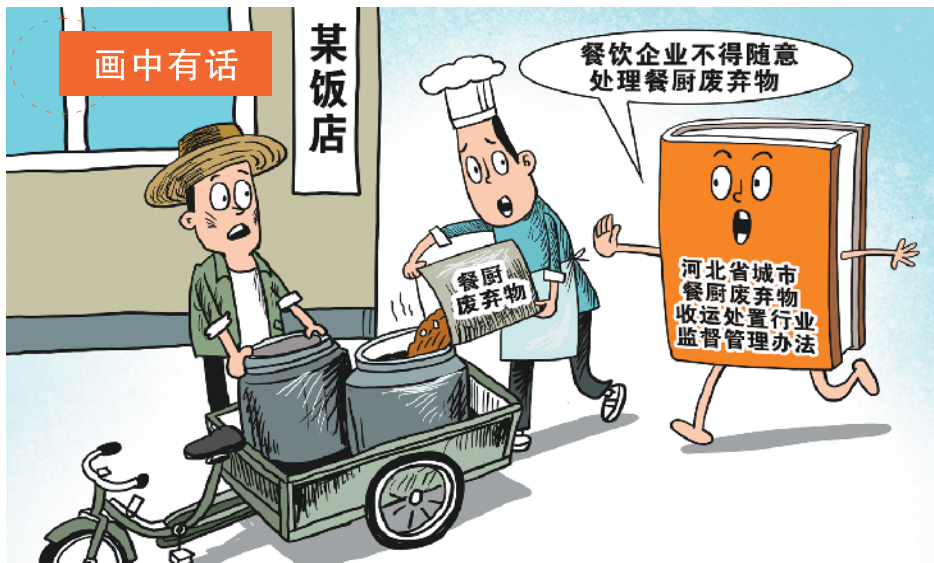
万人的国家综合性消防救援队伍,各类专业应急救援队伍、社会应急力量等相互配合、优势互补,形成了强有力的应急力量体系,综合救援能力得到极大提升。不仅如此,防灾减灾救灾的人民防线在不断筑牢。去年超强台风“利奇马”登陆浙江,一位基层信息员的及时预警,让140余名村民及时疏散转移,避免了山体滑坡导致的伤亡。在我国,有70余万名基层灾害信息员奔波在城乡社区,成为解决灾害预警信息传递“最后一公里”的关键力量。

需要看到,防灾减灾的跨部门、跨区域等协同联动,不是简单的“物理相加”,而应该致力于产生“化学反应”,达到“1+1>2”的有机融合。应对自然灾害,需要发挥好应急管理部的综合优势和各相关部门的专业优势,根据职责分工承担各自责任,确保责任链条无缝

对接,才能形成整体合力。比如防汛工作,防汛抗旱指挥部做好统筹协调、气象部门分享雨情旱情数据强化研判、水利部门科学调度水利工程、自然资源部门注意防范滑坡、泥石流等地质灾害等等,各部门各司其职,根据相应优势进行密切配合,才能保障安全度汛。换句话说,只有理顺各个部门相应的职责划分,处理好“统与分”“防与救”等多层关系,才能保障防灾减灾既加强协同又统一高效。

防灾减灾、抗灾救灾是人类生存发展的永恒课题,须臾不可松懈。日前,针对西部地区自然灾害多发的实情,西部八省区市应急管理部门签署省际《应急联动工作备忘录》,共同建立应急协同联动机制。更多条块结合、协同配合的举措还在路上,相信通过一系列“组合拳”,一定能够筑牢防灾减灾的坚实堤坝。

## 规范餐厨废弃物收运处置行为



记者从河北省住房和城乡建设厅了解到,为规范餐厨废弃物收运处置行为,河北省出台《河北省城市餐厨废弃物收运处置行业监督管理办法》。按照规定,餐饮企业需与取得经营许可的企业或相关政府职能部门签订收集运输协议,不得将餐厨废弃物随意交与其他企业或个人处理。

新华社发 朱慧卿 作

## 非以乘机为目的 买延误险获利难脱罪

■盛星北

据媒体近日报道,江苏南京警方抓获涉嫌“利用航班延误实施保险诈骗”犯罪的李某。自2015年以来,李某用亲戚朋友的身份证件,专门购买可能会因天气原因而延误的航班机票及其延误险,如果其所购机票的航班飞机起飞,达不到延误险理赔条件,李某就退掉机票。靠对航班及其航路天气分析,李某累计骗取保险理赔金高达300多万元。

李某的行为是否构成犯罪,构成什么罪名的犯罪,法律界争议颇大。从李某行为看,致其被捕所涉嫌犯罪的行为确实不能“严丝合缝”地嵌合进法律条文对相关罪名的界定。但以此而论“法无明文不为罪”,则已超出法律常识,不宜因此大加争论。对李某行为是否成罪,有律师指出,此案李某购买机票、订立保险合同以及谋求保险赔偿金的行为并不具有违法性,是利用合同约定以及航班延误的事实,争取合同利益、行使赔偿权利的正当行为,这就如同知假买假不构成诈骗罪一样。

不过,从与上述观点相对立的法理铺陈看,李某要想基于上述“辨理由”而脱罪,也绝对不是一件易事。依现行刑法,李某的行为涉嫌构成诈骗和保险诈骗罪。在此案中,李某的“虚构事实或者隐瞒真相”的行为,并非是其购买机票和延误险的行为,而是其非以乘机为目的的购买行为。非以乘机为目的,航空运输合同就失去了成立的理由,其附加于航班的延误险也同样失去了合同成立的理由。因此,“非以乘机为目的”,就是此罪构成中的“虚构”和“隐瞒”。而保险诈骗罪构

成行为后端的“等方法”,是否会将李某的“非以乘机为目的”“等”进去,这恐怕也非那些反对将李某行为成罪的观点所能左右。

保险合同成立的前提,是保险事项的存在及其正当性和合法性。保险合同的特殊之处却在于,合同双方虽然以权利义务关系订立合同,但是,避免合同约定的保险公司履行义务、投保人和被保险人兑现权利的情况出现,乃是双方共同的意愿,即投保人和被保险人不是为了获利,而是为了止损或弥补损失而保险,其依合同享有权利,却并不因此而希望兑现权利。纯粹以取得赔付为目的的订立合同,为此目的而促成保险公司履行义务的情况出现的任何行为,皆被规定为犯罪行为,全无例外。此案李某当然不能控制天气变化,但其利用公开天气信息(如果有航司内线串通则另议)看天买票、退票,只是“促成”手段由自主采取的行为,变成了利用信息进行分析的“脑力劳动”的智力行为。这种只为获得保险赔付而订立保险合同的行为,社会危害性显而易见。如果这种行为发生在人身、财产等险种上,那么,这无疑具有更大的危害性。

的确,李某买票退票甚至根据航班延误事实索要赔付的行为单论并不违法。但这正像电信诈骗一样,单论使用电信工具本身也并不违法。其实,如果硬要类比,李某的行为倒是可以与碰瓷一比。既是碰瓷,看似“合法走路”的行为人即使碰瓷了醉驾人驾驶或有其他违章行为的车辆,也仍不能因此脱罪。在此,相关法律的不严谨、不严密乃至漏洞,被侵害客体本身的瑕疵,都改变不了碰瓷的犯罪性质。

## 守护沙颍河之美 需要你我共同努力



■田孝臣

6月13日,中心城区沙颍河南岸(中州大道桥至八一大道桥段)一片热闹景象,70多名身着红马甲的志愿者聚集在这里,参加“守护母亲河 环保志愿行”社会服务活动,以实际行动助力“创卫”,让沙颍河水清岸绿景美。(6月15日《周口晚报》)

二十年前,沙颍河周口中心城区段的景色可以说是惨不忍睹,河水不但受到污染,而且两岸大堤坑洼不平,并不时有异味扑鼻,行走其间让人难受,生活在附近更是一种痛苦。如今,经过十几年的努力,沙颍河周口中心城区段旧貌换新颜:水清了,野鸭来

此戏水;两岸绿树成荫、花草相间,市民到此休闲。

从《周口晚报》报道中可以看出,沙颍河周口中心城区段之美并非白璧无瑕,而是仍有不少垃圾散布其间。让人高兴的是,“守护母亲河 环保志愿行”社会服务活动开展以来,广大志愿者积极响应,普通市民、在职人员、离退休人员、退伍老兵、在校学生等积极参与,纷纷贡献自己的一份力量。

守护沙颍河周口中心城区段之美,需要你我共同努力。当你行走在沙颍河周口中心城区段,你是否踩踏了路边的小草?你是否采摘了路边盛开的鲜花?你是否随手扔了垃圾?如果你没有那样做,你又是是否对蹂躏路边小草的行为进行了善意的提醒?你又是是否对采摘路边鲜花的行为进行了劝阻?你又是是否捡起了路边的垃圾?如果你这样做了,那我们的沙颍河周口中心城区段何愁不美?那我们的沙颍河周口中心城区段之美何愁得不到长久守护?

只要人人参与,共同努力,沙颍河周口中心城区段肯定会美景常在!