

# 毫不动摇坚持公立医院要姓“公”

■新华社记者 王琳琳

看病就医,是百姓日常生活一项大事;公立医院,更是这件大事中的“主角”。近日,国家《深化医药卫生体制改革2020年下半年重点工作任务》文件印发,再次对这一“主角”工作提出具体要求。落实好文件部署,核心在于毫不动摇坚持公立医院要姓“公”。

公立医院,首要职责是提供公共服务。这就意味着,赚钱不是“立院”的目的,为人民群众、特别是广大中低收入患者提供优质医疗服务才是初心所在。

患者多、好医生少,大城市医疗资源多、中小城市医疗资源相对少是导致看病难的主要原因之一。解好这道题,一是要增加优质医生数量、提高优质医生看病效率,二是要平衡好全国各区域优质医疗资源。这就需要政府担当坚强后盾,公立医院担任行动主力,持续加强优质医务人才队伍建设,采用大数据、人工智能、区

块链等新一代信息技术辅助提升看病就医效率,多区域、多点位建立起以公立医院为引领的医疗救治体系。

药价贵不贵,看病过程中有没有出现过度医疗、过度用药关系着百姓“钱袋子”“命根子”。减轻群众看病负担,一方面要持续治理“以药补医”乱象,让医务人员收入充分体现劳动价值;另一方面要在不违背经济运行规律的前提下,平衡好药企研发生产积极性和药品降价的“跷跷板”。这考验政府治理的智慧,更能检验出医改落地的成效。

在抗击新冠肺炎疫情的实践中,公立医院是主力军;在新医改持续深入的攻坚战中,公立医院是主战场。随着改革驶入“深水区”,问题势必更复杂、任务势必更艰巨。但无论具体如何改,公立医院姓“公”的属性不能改,服务公众的初心不可改,体现公益的价值不应改,彰显公平的理念不要改。

(新华社北京7月29日电)

## 爱子当为成长计



■弘璟

又到暑假,不断有家长纠结为孩子选择什么样的兴趣班、特长班或者培优班,也有的在感慨孩子天天辛苦奔波赶若干个班上课,时间不够用。原本放松心情、休息调整的从容假期,成了孩子、家长和各种教培机构纷纷抢抓的先机。

按说,利用相对宽裕的假期时间,让孩子适当多学习掌握一些知识和技能,既能提升孩子的综合素质,又可弥补书本教育的短板,本无可厚非。但在笔者的走访了解中,觉得有几种情况值得与家长及社会人士一起讨论思考。

盲目从众。现实中,有不少家长并不清楚孩子到底该学些什么,或者不知道孩子有无上兴趣班的兴趣,只是看到、听到别人家的孩子上了什么班,学了什么特长,便劝着逼着自己的孩子也加入暑期赶场的队伍,甚至有的还专往“热门”班里凑。这种缺乏主见的跟风心态,误把流行当成必要,把热门看作最好,全然不考虑自己孩子成长进步的实际需求,更缺乏家庭教育中的长远目标规划,只怕最终既浪费了时间和金钱,又耽误了孩子的成长。

急功近利。经常见家长相互打听,兴趣班多长时间能见成效?特长班啥时候能练成功?虽然理

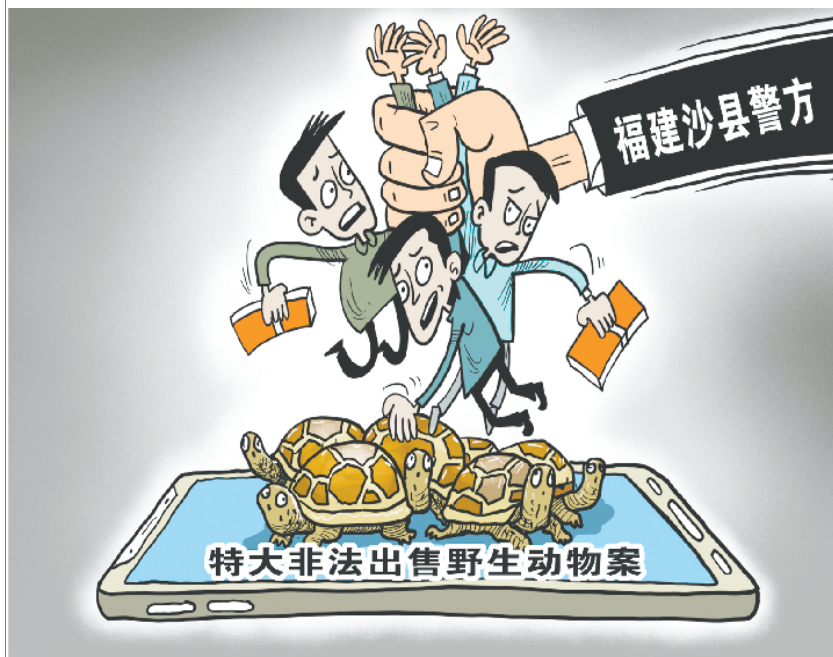
解家长们望子女成龙凤的心情,但不得不说,他们太心急了。学习也许有技巧,但成长肯定无捷径。那种“多少天可见效,几节课能达标”的承诺,真的不可信;一味追求跨越式进步、奇迹般成功的愿望,也只能是愿望而已。要知道,美育也好,体育也罢,任何一门能够终生受益的技艺,都不可能速成,只有加倍努力,不计时日,勤奋耕耘,方可有成。

半途而废。这恐怕是最遗憾的事了。有不少家庭,为了孩子的成长费尽心思和财力,可孩子学了一阵后功课紧张,无奈停止;或者初见效果时兴趣已过,最终放弃。这种虎头蛇尾、三分钟热度式的状况,用在课业学习上,负面影响巨大,用在技能培训上,同样受害不浅。选择不易,坚持更难,也许停下或放弃的原因多多,但浅尝辄止终归是让初绽的花蕾停止了生长,半途而废也只能造就出半成品,这实在不符合期盼孩子长远发展进步的初衷。

没有人不想优秀。作为正在汲取营养茁壮生长的孩子,有一个明确的目标规划,有一种耐得住寂寞的精神,有一份肯吃苦、能坚守的恒心,这应该是成才之路上必不可少的要件。而作为家长,所有的付出都是为了孩子更好的将来,都是在帮助孩子涂抹健康向上的人生底色。古人说,“父母之爱子,当为之计深远”。在孩子成长的每一个阶段,不但需要家长的成熟眼界和宽广格局,更需要家长无私的陪伴引领,乃至“无情”的督促加压,所以,让我们从这个暑期开始,用满满的爱心陪伴孩子,以足够的耐心等待花开!

画中有话

破获



据福建省三明市沙县公安局消息,该局近日破获一起特大非法出售珍贵、濒危野生动物及其制品案,查获各类国家Ⅰ、Ⅱ级珍贵、濒危的野生动物及其制品共计528件,涉案价值1000余万元。

新华社发 朱慧卿 作

## 新专业面前 高校和考生都应保持冷静

■熊丙奇

近年来,随着社会对人工智能、物联网等行业需求的不断增加,不少高校纷纷设立新的专业。近日,一项针对2004名受访者的调查结果显示,9成的受访者看好新专业的发展,超过8成的受访考生愿意选择新专业。受访者中,80%为在校大学生和本届高考生。

高考生热衷新专业,有多少结合自身个性、兴趣进行理性规划?有多少是追求时髦、盲目跟风?从近年来考生填报志愿以及入校后的学业发展看,由于盲目跟风逐热,不少学生进校后才发现自己并不适合这一专业。而且,学校一窝蜂地开设所谓热门专业,会在一定程度上导致高校人才培养和社会需求脱节。由于开设同一专业的高校多,招生人数多,当办学缺乏特色、社会需求不如预期,“热门”转眼就成“冷门”。

“新专业就是热门专业”,不少高校会这样宣传,而且也会援引一些调查数据来说明。如近日就有一份关于新职业就业的调查显示,未来5年,新职业人才需求规模庞大,云计算工程技术人员、物联网安装调试员、无人机驾驶员、电子竞技员、农业经理人等人才缺口近千万。值得首先发问的是,这些数据是否准确。如果行业发展不及预期,就可能出现人才培养规模超出社会需求的情况。这一问题,在过去20多年里已反复发生过多次。

高校举办新专业,不能一哄而上。首先要有明确的办学定位,并坚持办学定位。通常,进行通识教育的高校,应以

能力为导向办学,这类高校不宜紧跟社会需求调整专业,开设就业形势好的专业,而将对国家、社会发展有重要作用但就业形势不好的专业砍掉。这是急功近利的做法,误将大学办成了职业培训所。对于开展职业教育的高校来说,则要以就业为导向办学,紧跟社会需求调整专业设置和课程设置,培养社会需要的高素质技能人才。

在具体专业设置过程中,高校还要充分发挥教授委员会、学术委员会的作用。近年来,有一些高校新增或撤销某一专业,引发校友及师生的争议,根源在于这些非教育决策、学术决策而是行政决策。这些决策共同点之一便是,重眼下的办学进展,而轻专业长远发展、学校办学风格的传承与创新。

此外,学生选择新专业,也需要多一分理性少一些盲从。很多考生和家长特别关注专业的“冷”与“热”,并片面地认为,开设学校多、招生规模大的专业就是“热门”。理性选择“热门”,需要考虑至少三方面因素。一是本人的个性、兴趣。自己喜欢、感兴趣的就属于自己的“热门”。二是真实的社会需求。真正的热门专业是人才培养供给少于社会需求的专业,因此冷门很容易“翻转”。三是高校的办学特色。同一类专业在不同学校中,会因是否具有办学特色而冷热不同。

考生对专业的冷静和理性选择,相信会反过来促使高校在开设新专业时进行充分论证。当前,疫情加速下的社会转型,也倒逼高等教育强化思维训练和终身学习能力、人才自我调整与规划的基础能力。