

未雨绸缪协同治理寒假有偿补课

■杨三喜

中小學生即將進入寒假模式，有償補課的消息尤其刺眼。近日，有媒體記者在吉林長春調查發現，儘管教育主管部門一再禁止在校教師有償補課，但部分培訓機構和在校教師仍頂風而上，有的教師補一假期課的違規收入“夠買一輛轎車了”。與正常的工資相比，有償補課的收入實在太誘人。非在職教師每小時200元，在職的可以达到每小時700元至1000元，有的甚至超過2500元，辛辛苦苦上一個月班，可能不如補幾個小時課。而即便被查到了，處分也不外乎警告、記過、降級、扣薪等處罰。這是部分在職教師頂風作案、違規有償補課行為屢禁不絕的原因所在。

另一方面，市場需求蓬勃擴張，這既可能是部分教師課內不講課後

講，也可能是因為學生課上沒听懂需要課後補，或者因為覺得學得不够、“沒吃飽”。總之，在不少地方都出現了不管成績好壞都去上培訓班的現象。長春市發布的2019年基礎教育質量監測評估結果年度報告就顯示，高二階段有5成以上的學生每周參加1至5個課外班，可見這種需求之旺盛。這種補課需求可以理解，它其實是當下中國教育最真實的寫照。其中既有正常的一面，應該探索用合理、合法的方式去滿足；也有非理性的一面，需要通過加強和改進教育治理的方式去疏導。無疑，治理在職教師有償補課，就應該是一個重點。

在職教師有償補課首先是嚴重違反師德規範，從教育部到地方教育部門都三令五申嚴禁在職教師有償補課。從現實來看，部分在職教師的“課時費”之所以遠高於非在職教師，不僅

因為在職教師更了解學生情況，也不排除存在家長以補課費的方式變相給教師紅包的情況，以求教師對自己孩子多加照顧，這就不僅是師德問題了，而是嚴重的教育腐敗行為。

一些教師抱着“義務教育辛辛苦苦，校外補課發財致富”“校外補課也是勞動所得、憑知識賺錢”的觀念違規有償補課，嚴重破壞教育教學秩序，破壞教育公平，損害教育生態，甚至還暗藏違法行為。為了让更多學生選擇課後補課，部分教師可能課內不講課後補課講，增加補課學生家庭經濟負擔，將直接導致那些家庭經濟條件一般、無力支付高額補課費的孩子的基本教育權益受損。此外，以補課費的形式變相收紅包對廣大嚴于律己、堅守初心的教師來說，也是莫大的傷害，其對教育生態的傷害可想而知。然而，面對這

一現象，又的確很難找到一個立竿見影的治理辦法。已經有太多的事實說明，在利益、市場需求面前，禁令管不住教師的有償補課行為。只有監督動真格，有力查處違規行為，不斷提高違法違規成本，才能讓紅線真正有震懾力。

因此，要加大对在職教師違規行為的查處力度，同時加強對校外培訓機構的常態化監管。尤其是後者，為在職教師違規補課提供渠道和平台，同時通過夸大宣傳等手段刺激家長焦慮，催生補課需求，是教師違規補課的重要中介。在寒假即將到來之前，監管部門要未雨綢繆，積極做好監管和應對。而從長遠來看，推進教育評價總體改革，改變“唯分數”論的招生錄取方式，同時改變社會的用人評價觀念，才能構建多元評價標準的教育生態。（據《光明日報》）



畫中有話

摧毀

記者從重慶市公安局巴南區分局了解到，近日，重慶警方斬斷1條販運毒品通道，抓獲犯罪嫌疑人的3名，繳獲毒品11公斤，涉案金額1000余萬元。

新華社發 朱慧卿 作

精准防控 “严”字打底、“慎”字当头

■新华社记者 王琳琳

1月3日，我国新增确诊境外输入病例20例，覆盖9个省市区；新增本土病例13例，涉及省市增至4个。面对复杂的形势，精准防控更需做好“严”字打底、“慎”字当头。

连日来，国内本土疫情零星散发和局部聚集性疫情交织，海外多国出现病毒新变种，疫情加速流行……超大规模人口迁徙叠加寒潮频袭，种种迹象表明，疫情防控的弦要时刻紧绷。

做好防控，政策落实要严格。北京要求出租车、网约车司乘须全程戴口罩，不得出京至中高风险区运营；大连决定对居家和集中隔离人员实行“14+7”管控措施……这一系列规定的出台，直指常态化疫情防控中部分地区、部分环节、部分人群中出现的防疫漏洞和松懈现象。针对重点区域和重点人群，各地各部门要继续在精准防控方面真抓实干，压实属地、部门、单位责任，按照“谁主管谁负责”一级抓一级，不折不扣落实各项防疫措施，不留死角、没有盲区。

重要关头，个人的行为要谨慎。国务院应对新型冠状病毒感染肺炎疫情联防联控机制综合组提倡家庭私人聚会聚餐等控制在10人以下。每个公民也务必自觉践行公筷制、一米线、少聚集的健康共识，做好个人防护，尽量不前往人员聚集场所尤其是密闭场所。大家都从自身做起，站好“春暖花开”前的“关键一岗”，规范行为，最大程度消除各种风险隐患。

目前正处于新冠疫苗接种工作有序开展、全人群免疫屏障有待建立的关键时期，在与病毒传播的赛跑中，严上加严、慎之又慎的防控既能赢得时间，又能巩固后方，为实现“应接尽接”奠定坚实基础。

隆冬之际，“小家”“大家”需要共同努力，往“严”里下功夫，在“慎”上做文章，巩固来之不易的防疫成果，确保赢得最终胜利。

（新华社北京1月4日电）

毕业生平均年薪 17.83 万元 为何让人感觉不真实

■陈良飞

最近，南京大学公布了其2020届毕业生的平均年薪：17.83万元。这一数据来自南大自己发布的《2020届毕业生就业质量报告》。一经发布，立刻引发网友的热议，很多网友认为，自己985大学毕业好多年了，还没有达到应届毕业生的平均薪酬，真是惭愧。

这并非南大2020届毕业生的全样本统计，而是来自不到四

成五的高薪酬毕业生的“主动填写”。这一来自部分毕业生样本的薪酬统计，不利于社会、学校掌握大学生就业的真实情况。第一，让和南大处于同一水平的985大学2020届毕业生，也包括南大2020届毕业生，产生严重的职业挫败感，觉得自己应该取得同一水平甚至更高的薪酬。这会影响他们在现有岗位上的职业表现。第二，让明年乃至以后的毕业生产生过高的薪酬期待。后来的毕业生会觉

得自己的薪酬肯定应该高于师兄师姐们，继而对低于这一薪酬的岗位不感兴趣，最终耽误了就业。真实性和准确性是统计数据的生命，“抽样调查”也应该有规范的调查原则和方法，不能掐头去尾，更不能“PS”或“美颜”。应届毕业生第一年的起薪并不是职业发展的决定性因素，关键的是这些毕业生在自己的岗位上勤学苦干，即使现在薪酬低一些，未来也是可期的。（据《光明日报》）