

# 未雨绸缪协同治理寒假有偿补课

■杨三喜

中小学生即将进入寒假模式,有偿补课的消息尤其刺眼。近日,有媒体报道记者在吉林长春调查发现,尽管教育主管部门一再禁止在校教师有偿补课,但部分培训机构和在校教师仍顶风而上,有的教师补一假期课的违规收入“够买一辆轿车了”。与正常的工资相比,有偿补课的收入实在太诱人。非在职教师每小时200元,在职的可以达到每小时700元至1000元,有的甚至超过2500元,辛辛苦苦上一个月班,可能不如补几个小时课。而即便被查到了,处分也不外乎警告、记过、降级、扣薪等处罚。这是部分在职教师顶风作案、违规有偿补课行为屡禁不绝的原因所在。

另一方面,市场需求蓬勃扩张,这既可能是部分教师课内不讲课后

讲,也可能是因为学生课上没听懂需要课后补,或者因为觉得学得不够、“没吃饱”。总之,在不少地方都出现了不管成绩好坏都去上培训班的现象。长春市发布的2019年基础教育质量监测评估结果年度报告就显示,高二阶段有5成以上的学生每周参加1至5个课外班,可见这种需求之旺盛。这种补课需求可以理解,它其实是当下中国教育最真实的写照。其中既有正常的一面,应该探索用合理、合法的方式去满足;也有非理性的一面,需要通过加强和改进教育治理的方式去疏导。无疑,治理在职教师有偿补课,就应该是一个重点。

在职教师有偿补课首先是严重违反师德规范,从教育部到地方教育部门都三令五申严禁在职教师有偿补课。从现实来看,部分在职教师的“课时费”之所以远高于非在职教师,不仅

因为在职教师更了解学生情况,也不排除存在家长以补课费的方式变相给教师红包的情况,以求教师对孩子多加照顾,这就不仅是师德问题了,而是严重的教育腐败行为。

一些教师抱着“义务教育辛辛苦苦,校外补课发财致富”“校外补课也是劳动所得、凭知识赚钱”的观念违规有偿补课,严重破坏教育教学秩序,破坏教育公平,损害教育生态,甚至还暗藏违法行为。为了让更多学生选择课后补课,部分教师可能课内不讲课后补课讲,增加补课学生家庭经济负担,将直接导致那些家庭经济条件一般、无力支付高额补课费的孩子的基本教育权益受损。此外,以补课费的形式变相收红包对广大严于律己、坚守初心的教师来说,也是莫大的伤害,其对教育生态的伤害可想而知。然而,面对这

一现象,又的确很难找到一个立竿见影的治理办法。已经有太多的事例说明,在利益、市场需求面前,禁令管不住教师的有偿补课行为。只有监督动真格,有力查处违规行为,不断提高违法违规成本,才能让红线真正有震慑力。

因此,要加大对在职教师违规行为的查处力度,同时加强对校外培训机构的常态化监管。尤其是后者,为在职教师违规补课提供渠道和平台,同时通过夸大宣传等手段刺激家长焦虑,催生补课需求,是教师违规补课的重要中介。在寒假即将到来之前,监管部门要未雨绸缪,积极做好监管和应对。而从长远来看,推进教育评价总体改革,改变“唯分数”论的招生录取方式,同时改变社会的用人评价观念,才能构建多元评价标准的教育生态。

(据《光明日报》)



记者从重庆市公安局巴南区分局了解到,近日,重庆警方斩断1条贩运毒品通道,抓获犯罪嫌疑人3名,缴获毒品11公斤,涉案金额1000余万元。

新华社发 朱慧卿 作

## 精准防控 “严”字打底、“慎”字当头

■新华社记者 王琳琳

1月3日,我国新增确诊境外输入病例20例,覆盖9个省区市;新增本土病例13例,涉及省市增至4个。面对复杂的形势,精准防控更需做好“严”字打底、“慎”字当头。

连日来,国内本土疫情零星散发和局部聚集性疫情交织,海外多国出现病毒新变种,疫情加速流行……超大规模人口迁徙叠加寒潮频袭,种种迹象表明,疫情防控的弦要时刻紧绷。

做好防控,政策落实要严格。北京要求出租车、网约车司乘须全程戴口罩,不得出京至中高风险区运营;大连决定对居家和集中隔离人员实行“14+7”管控措施……这一系列规定的出台,直指常态化疫情防控中部分地区、部分环节、部分人群中出现的防疫漏洞和松懈现象。针对重点区域和重点人群,各地各部门要继续在精准防控方面真抓实干,压实属地、部门、单位责任,按照“谁主管谁负责”一级抓一级,不折不扣落实各项防疫措施,不留死角、没有盲区。

重要关头,个人的行为要谨慎。国务院应对新型冠状病毒感染肺炎疫情联防联控机制综合组提倡家庭私人聚会聚餐等控制在10人以下。每个公民也务必自觉践行公筷制、一米线、少聚集的健康共识,做好个人防护,尽量不前往人员聚集场所尤其是密闭场所。大家都从自身做起,站好“春暖花开”前的“关键一岗”,规范行为,最大程度消除各种风险隐患。

目前正处于新冠疫苗接种工作有序开展、全人群免疫屏障有待建立的关键时期,在与病毒传播的赛跑中,严上加严、慎之又慎的防控既能赢得时间,又能巩固后方,为实现“应接尽接”奠定扎实基础。

隆冬之际,“小家”“大家”需要共同努力,往“严”里下功夫,在“慎”上做文章,巩固来之不易的防疫成果,确保赢得最终胜利。

(新华社北京1月4日电)

## 毕业生平均年薪17.83万元 为何让人感觉不真实

■陈良飞

最近,南京大学公布了其2020届毕业生的平均年薪:17.83万元。这一数据来自南大自己发布的《2020届毕业生就业质量报告》。一经发布,立刻引发网友的热议,很多网友认为,自己985大学毕业好多年了,还没有达到应届毕业生的平均薪酬,真是惭愧。这并非南大2020届毕业生的全样本统计,而是来自不到四

成五的高薪酬毕业生的“主动填写”。这一来自部分毕业生样本的薪酬统计,不利于社会、学校掌握大学生就业的真实情况。第一,让和南大处于同一水平的985大学2020届毕业生,也包括南大2020届毕业生,产生严重的职业挫败感,觉得自己应该取得同一水平甚至更高的薪酬。这会影响他们在现有岗位上的职业表现。第二,让明年乃至以后的毕业生产生过高的薪酬期待。后来的毕业生会觉

得自己的薪酬肯定应该高于师兄师姐们,继而对低于这一薪酬的岗位不感兴趣,最终耽误了就业。真实性和准确性是统计数据的生命,“抽样调查”也应该有规范的调查原则和方法,不能掐头去尾,更不能“PS”或“美颜”。应届毕业生第一年的起薪并不是职业发展的决定性因素,关键的是这些毕业生在自己的岗位上勤学苦干,即使现在薪酬低一些,未来也是可期的。

(据《光明日报》)