

为诚信社会筑牢制度篱笆

■胡昌明

严惩失信行为,是建设法治社会、弘扬社会主义核心价值观、优化营商环境的题中应有之义。近年来,为打击失信行为,切实解决人民群众反映强烈的“执行难”问题,国家出台了一系列政策法律。其中,限制失信被执行人乘坐飞机、高铁等高消费及非生活和工作必需的消费行为(俗称“限高”)就是重要的措施之一。

然而,一些被执行人被“限高”之后,想方设法寻找制度漏洞,规避执行措施。不久前,失信被执行人赵某通过“黄牛”购买了一张高铁票并顺利出行,北京市西城区人民法院对其做出了司法拘留15日的处罚。2020年底浙江省海盐县人民检察院发现,“黄牛”林某利用购票、验票环节中的漏洞,给

全国300余名被“限高”的失信被执行购买了机票、高铁票。可以说,“老赖”能够乘高铁、坐飞机出行,很大程度是因为有一些“黄牛”为其提供“专业服务”。“老赖”与“黄牛”绞尽脑汁规避“限高令”,赤裸裸挑衅司法权威,造成的负面影响不容小觑。

生效法律文书的执行,是整个司法程序中的重要一环,事关人民群众合法权益的及时实现、司法权威和司法公信力的有效提升,关乎经济社会发展的诚信基础、全面依法治国基本方略的贯彻落实。如果生效法律文书得不到执行,失信者逃脱惩罚,当事人的合法权益就不能真正实现,司法的公平正义也无从谈起。因此,要严厉打击规避“限高令”的违法行为,进一步压缩“老赖”与“黄牛”的活动空间,为构建诚信社会筑牢制度的篱笆。

法律的威慑力在于其不可避免性。堵住“限高令”执行的制度漏洞,离不开多方协作。从“黄牛”钻空子成功购票,到“老赖”顺利通过验票环节,都说明构建失信联合惩戒机制是一项系统性工程,仅靠一两个部门“单打独斗”往往效果不彰。严格执行“限高令”,督促“老赖”及时履行裁判义务,需要法院、公安、交通运输等多部门联合行动,通过加强不同证件信息的互联互通、提升身份识别能力、敦促第三方购票平台强化监管等措施,及时堵上各个环节的漏洞,才能确保“一处失信、处处受限”真正落地。

与此同时,“黄牛”和“老赖”联手突破“限高令”的现象也提醒我们,诚信制度“防火墙”不可能一劳永逸、万无一失。就像电脑经常升级病毒库才能有效预防无孔不入的病毒一样,诚

信制度“防火墙”也须与时俱进、不断升级,才能杜绝被攻破的风险。因此,构建社会信用体系,相关部门与各大互联网平台应根据新情况、新挑战,逐一梳理容易出现问题的薄弱环节,该加强的加强,该完善的完善。只有制度、技术处处用力、及时升级,才能让“老赖”在法律、行政、经济等手段联合惩治下寸步难行,任凭“黄牛”机关算尽也无缝可钻,让不良经济活动在制度刚性面前知难而退。

诚信建设是实现高质量发展的地基,也是完善社会主义市场经济的必需。筑牢制度的篱笆,努力打造不敢失信、不能失信、不愿失信的社会环境,以实实在在的举措让守信者处处受益、让失信者处处受限,我们才能让诚实守信成为全社会共同的价值追求和行为准则。

(《人民日报》)

纸鸢“禁飞区”



春日渐暖,草长莺飞,正是放风筝的好时节。然而,小小纸鸢若是“误入”铁路、输电线和机场周边的“禁飞区”,安全隐患不容小觑。

多部门呼吁民众自觉遵守相关法律法规,不在机场净空保护区、铁路沿线、电网线路附近放飞无人机、风筝等影响安全的升空物,避免“无心之举”造成严重后果。

新华社发 曹一作

做与新时代同向同行的有为青年



■晨曦

近日,习近平总书记在清华大学考察时强调,“当代中国青年是与新时代同向同行、共同前进的一代,生逢盛世,肩负重任。”青年是国家的希望、民族的未来。青年一代有理想、有本领、有担当,国家就有前途,民族就有希望。可以说,青年的发展与国家、民族未来的发展紧密相关。

当前,有些青年认为,我国的青年群体很大,祖国的建设有其他青年就够了,奋斗路上不缺自己一个。因此,他们很理直气壮地选择做一

名“佛系”青年。在“佛系”青年眼里,似乎什么事情都“可以、随它去、没关系……”他们不争不抢、所遇而安的心态看似无害,事实上,却是一种心灵毒药,就像“温水煮青蛙”一样,让青年渐渐失去奋斗的勇气,导致大好的青春被荒废。

殊不知,我国广大的青年群体是由每一个青年组成的,每一个青年个体都与我国青年群体的发展息息相关。个人选择做一名“佛系”青年看似对青年群体影响不大,但如果每个青年都指望别人为祖国添砖加瓦,自己却浑噩度日,我国青年群体的战斗力必将大打折扣。

因此,每个青年都要清醒地认识到,自己是同新时代共同前进的一代,与新时代同向同行、同人民一起开拓、同祖国一起奋进,是自己义不容辞的责任和义务。广大青年要自觉把个人理想同党的事业、民族命运、祖国前途紧密联系起来,勇于承载起属于青年的伟大时代使命。

时代大潮,浩浩汤汤。每个青年都要争做时代的弄潮儿,不自甘沉寂,不随波逐流,在建功立业、实现梦想的同时,为国家富强、民族复兴作出自己的贡献。②7

优化课堂教学的“空间感”

■李洪兴

“担心在后排影响学习”“担心孩子受周边同学影响”“担心孩子距离老师太远”……有媒体调查发现,部分家长对孩子的座位问题非常关心,怎么排座、和谁同桌、师生距离等成为关注焦点。座位与学习成绩是否高度相关,值得辨析。

应该看到,基于学生个体差异,如身高、视力、性格等,坐在靠前或靠后、中间或两边,听课效果不可避免会有差异。不少家长认为“座次影响名次”,以至于出现所谓“黄金座位”一说,实则是把学习问题简单化归因,关注焦点失之偏颇。理性看待座位,合理帮助学生学习,有效引导孩子成长,才是老师与家长最应该关注的事。

立足教育角度,座位并非物理意义上的座椅板凳,不同编排方式折射出不同的教育理念。比如,传统“秧田式”座位编排,全体学生一致面向老师和黑板而坐,老师往往是课堂“焦点”;“小组式”摆放,有利于同学间交流研讨,容易营造轻松的课堂环境。如何编排座位,是课堂改革探索的一部分。目前,很多学校都有一个共识,课堂上没有固定不变的座位,定期左右轮换、前后调整、根据学生特殊情况进行微调等是惯常做法。事实也证明,学校和老师科学合理编排座位,让家长放心、让学生舒心;家长充分信任学校和老师,帮助孩子聚焦学习主业,唯其如此才能少关注“坐在哪”,多关注“怎么学”。

很多家长关心的座位问题,其实是孩子在教室里的学习空间问题。有人认为,教室不是单一均匀的空间立方体,而是许多相互影响的微环境组成的。这对学校和老师提出了更深入的课题:如何根据学习内容、互动协作、教学需要来安排座位,而不是让学生一成不变地坐着。在开放空间、以灵活方式、用多元手段,巧妙地安排课堂空间、完成教学,尽量让所有孩子在不同座位上都能有收获、有进步,家长也就不必过于在意座位问题了。

透过家长关心座位看教育,也反映出一个新问题,即家长如何找到合理的教育参与空间。不少老师认为,家长采用各种方式对排座位进行干预,是对孩子学习、学校教育的过度参与。座位没有优劣之分,只有适合与否。这需要从课堂整体、同学关系与孩子个体中逐渐摸索。家长认为的“黄金座位”未必适合孩子,也未必适合课堂。学习好不好,主要取决于学习习惯、学习方法、专注能力、自我管理、家校氛围等。对家长来说,与其想办法“选座位”,不如陪伴孩子“养习惯”,求真务实地引导孩子、适度有效地参与管理、科学理性地建言献策。唯有如此,才有助于孩子在适合、适宜的环境中学习成长。

有人说,有空间的教育才是好教育。这既是空间层面上的,也是认知层面上的。教育教学离不开“空间感”,教室座位安排需要灵活多变地调整空间布局,老师家长也要在合情合理、科学规律的基础上参与引导,给学生营造足够的学习空间、成长空间,实现汲取知识与成长进步的共赢。只要用心、得法,无论坐在哪里,都是“黄金座位”,都能学有所成。

(据《人民日报》)