

当我们炮轰“打分不公”之后

■新华社记者 卢羽晨 卢羡婷 叶珊

体操已经很久没享受过如此高的国民关注度了。上一次是因为里约奥运会会被质疑“打分不公”；这一次，又是因为东京奥运会会被质疑“打分不公”。

在28日东京奥运会有明体操馆，当肖若腾、孙炜在男子六项里频频亮出优质动作，然而分数却始终不如东道主小将桥本大辉时，网友们群情激愤了。

这场男子全能决赛在国内各大网络平台的热搜榜“屠榜”。网友们纷纷转发肖若腾挂着银牌而眼睛瞄着桥本大辉金牌的照片，以及桥本大辉与肖若腾、孙炜的跳马同框对比视频。已经退役的中国体操名将们也纷纷发表自己的见解。有网友实在气不过，甚至在国际奥委会和国际体操联合会的海外社交媒体账号下刷屏谴责。

当我们发泄完愤怒，或许可以冷静下来想一想：骂完了，然后呢？

第一，从评分体系来看，体操是打分项目，人为因素是先天缺陷。国际体操联合会如果不改变现有的评分体系和方式，不能提高体操运动的公平性和仲裁的权威性，那么将很容易影响体操项目的普及和推广，从而使之变得越来越小众。

实际上国际体操联合会也在对此进行探索，试图以电脑评分方式来确保公平。虽然电脑打分也不意味着“零漏洞”，但至少是一种前进的方向。比如蹦床，四项评分标准里只有一项是人为评分，其余都是电脑评分。

此外，体操项目的技术动作、计分规则极为复杂，而且每个奥运周期都会进行调整。但是对于“普通观众看不懂规则”这一点，国际体操联合会始终没有行之有效的方法。这也在一定程度上影响了目

标人群的广泛度和专业度。

第二，从公平维权来看，按照现有规则，选手仅能对难度分(D分)进行申诉，而对完成分(E分)没有申诉权。每次申诉不仅要迅速提交说明，同时也要缴纳申诉费，如果被驳回则需自行承担费用。如果赛后一步步走国际组织的申诉，则不仅耗时长费用高，也缺少懂法懂行的复合型人才。

单从懂行而言，在国际体操联合会注册的男子国际级裁判里，中国有一级裁判1人、二级裁判6人、三级裁判8人、四级裁判9人，日本的一级、二级、三级、四级裁判人则分别为1、19、2、50。与运动员的培养类似，裁判的培养同样需要不断地提供培训机会和大赛经验。

第三，从队伍表现来看，肖若腾肩伤打着封闭上场，孙炜左手手腕才添新伤，两人都展示出了拼搏精神，也有相当不错的发挥；而日本队19岁的桥本大辉确实也难度高、状态好。在心疼中国健儿之余，我们又不禁设想：假如体操队也能像跳水队一样，具备绝对优势，那么“打分之手”再偏是否也奈何不得？

坦率而言，这里有疫情的原因。在东京奥运会正式宣布推迟一年之前，在层层“烟雾”之下，迫切想打翻身仗的中国体操队，犹如坐在一辆随时踩急刹的疯狂快车上。在疫情期间，不仅整支队伍精神状态、竞技状态的建设遭遇了挑战，缺少大赛锤炼也成为一道难关。

这里也有竞技体操后备人才逐年缩水的原因。近来中国体操协会推广的运动员分级制，就是试图在竞技体操与“快乐体操”之间，构筑一条人才输送通道。当中国体操人才济济，当我们有足够的资本、不再需要“排兵布阵”，或许下一场“青春风暴”就是我们的。

(新华社东京7月29日电)

勇夺桂冠

画中有话

女子4×200米自由泳接力金牌



7月29日，由杨浚瑄、汤慕涵、张雨霏和李冰洁组成的中国队在东京奥运会女子4×200米自由泳接力决赛中打破世界纪录并夺冠。

新华社发 程硕 作



让网络上多一些正能量

■晨曦

近日，河南洪水灾情牵动着无数人的心，在灾害中不幸遇难的人更令人心痛惋惜。然而，当人们为受灾人民伸出援助之手和加油鼓劲的时候，网络上却有一些不合时宜的声音令人侧目。

比如，有个别人在网上无端辱骂攻击受灾人民；比如，有少数自媒体用畸形心态把灾情灾难当景观欣赏，无底线蹭热度；比如，有的人看到因女儿遇难而痛苦难当的父亲举着“妞妞，爸爸还想接你回家”的牌子在郑州五号地铁口等待的消息时，不仅没有同理心，反而恶语揣度他此举是为了炒作……

在互联网时代，网络环境文明健康与否，是衡量社会文明程度的一个重要标志。营造积极向上的网络环境，让网络传播更多的正能量，受益的是每一位网民。因此，所有人都要明白，网络不是道德和法律飞地，少一点冲动与恶意，多一点理智与善良，我们的网络空间才能成为风清气正、和谐稳定、充满正能量的美好精神家园。

让网络上多一些正能量，首先，需要法律护航。目前，我国的网民数量近10亿人，在这个巨大网络平台上，仅靠

自律显然很难做到规范有序。网络不仅需要自我净化，也需要他律机制，厘定行为边界，依法加以监管，做到有法必依、执法必严、违法必究，用法律的威慑力增强公民的守法意识。

其次，需要网民自觉维护。在“人人都有麦克风”的互联网时代，如何用好这个“麦克风”很关键。尤其在海量信息面前，网民要克服从众心理，不造谣、不信谣、不传谣，如此才能让情绪化的“负能量”失去市场，才能让网络激发出向上向善的力量。

再次，需要政府“有作为”。相关部门要高度重视网络世界，正确捕捉网络声音和网络舆情，加强舆情分析和监测，加大正能量宣传力度。对于网民的议论和群众的诉求，政府必须正确对待，认真处理，解决好他们反映的热点难点问题；涉及党风政风的问题，要及时调查处理；建设性建议和意见，要分析研究、积极采纳并尽力落实。同时，要建立完善网络舆情管理制度，加强对社会热点问题的引导。

只有社会各方面共同努力，我们的网络才能更文明、更健康、更安全，网络才能成为正能量的集散地与释放平台。②5

由安禄山的肚子想到的

■曹新旺

《资治通鉴》记载：安禄山身材非常肥胖，肚子都下垂到了膝盖下面，他自称体重有三百斤。一次，唐玄宗问他：“你的肚子这么大，里面究竟装的是什么东西？”安禄山答道：“臣的肚子里面全是对您的忠心，除此之外，别无他物！”然而，正是这位声称满腹忠心的人，却在掌握军政大权后，发动了史上有名的“安史之乱”。故事说明什么？调门高，喊口号，表决心，献忠诚，这样的人未必就是真正的忠心耿耿，忠诚不渝。

什么是忠诚？始终如一，必须是唯一的、彻底的、无条件的、不掺任何杂质的、没有任何水分的忠诚，这才是真正的忠诚。

当今社会，像安禄山这样的人多了去了：当面一套、背后一套，口头一套、行动一套，讨巧唯上、图名挂号，偷奸耍滑、弄虚作假，欺骗组织，糊弄群众，阳奉阴违，金玉其外、败絮其中……这些哪一条不掺水分、不含杂质？哪一个能够称得上“忠诚”二字？

忠诚讲的是什么？忠诚讲的是始终如一坚定不移的信仰而不是态度暧昧、立场不稳的两面人，是奉献而不是索取，是求真务实而非弄虚作假，是脚踏实地而不是虚无缥缈，是抓铁有痕、踏石留印的实干精神，而非急功近利的面子工程，形式主义的政绩工程。

东汉经学家马融认为：“天下至德，

莫大于忠。”北宋理学家程颐也说过：“人无忠信，不可立于世。”明代文天祥“人生自古谁无死，留取丹心照汗青”，清朝林则徐“苟利国家生死以，岂因祸福避趋之”，这些都是忠诚的最好诠释。再看看我们的革命先辈。方志敏“我能舍弃一切，但是不能舍弃党”，邓恩铭“不惜唯我身先死”，赵一曼“我的主义、我的信念，绝不更改”，罗荣桓“永远跟着共产党走”，吉鸿昌“我何惜此头”，贺龙元帅“就是刀架在脖子上，我也要跟着共产党走革命的路，坚决走到底”。

想想这些先烈们，他们面对国家和民族的利益敢于直面敌人的枪口，把生死置之度外，为什么？因为他们体内流淌着对国家、对民族、对党极度信仰、极度忠诚的热血！无数这样的优秀共产党人，用具体的行动标注着忠诚的真谛，用关键的抉择诠释着忠诚的力量。而今天有些人口口声声喊忠诚，事事件件谈忠诚，而背后却在大是大非问题上态度暧昧、立场不稳，表态多、行动少、说一套做一套，与安禄山又有何异。

因此，嘴上喊着忠诚不渝，私下里论假不论真，搞假不走心，这只是一个唯心的忠诚，这种唯心的忠诚其实质就是虚头巴脑的假家伙。这种“忠诚”不但体现不了一个人坚贞不渝的忠心，还损害了人与人之间相互的信任，败坏了道德底线、失去了做人的根本，更甚者可能走上邪路，滑向深渊，引起社会不安，这种形式上的忠诚当戒。