



《典籍周口》

智慧之光 道德经 随谈



扫码可在周道 APP 上观看
视频和《典籍周口》栏目稿件

《道德经》第十九章

本期撰稿人：宋丹丹 老子学院(研究院)研究员

李晓英 周口师范学院老子暨中原文化研究中心教授、博士

传承优秀文化，解读历史经典，开启智慧之光。大家好！今天我们要学习的这一章，可以称为老子对上一章提到的社会弊病又做了进一步的阐述，并提出治理方案。

原文：绝智弃辩，民利百倍；绝伪弃诈，民复孝慈；绝巧弃利，盗贼无有。此三者以为文，不足。故令有所属：见（xian）素抱朴，少私寡欲。

这一章有关不同版本的问题最容易引起争议。首先在这里先简单地说明一下：在我们所接触的郭店简本《道德经》中，本章开篇两句分别是“绝智弃辩”和“绝伪弃诈”，而通行本《道德经》中则是“绝圣弃智”和“绝仁弃义”，这也是郭店简本和通行本最大的差别。首先我们从时间上来说，出土于战国时期的郭店竹简本和源自西汉以来的通行本，年代越久越接近于《道德经》的真实，所以我们采用竹简本，采用“绝智弃辩”“绝伪弃诈”，这是一层意思。另一层意思，通读《道德经》一书，“圣人”一词出现了32次之多，老子又以“圣人”来象征最高的人格修养境界，在第八章中老子又主张“与善仁”，人与人之间交往要尚仁，可见老子并无“绝圣”和“绝仁”的意思。若依照通行本中“绝圣弃智”和“绝仁弃义”的意思，“圣人”原本是老子树立的一个榜样和标杆，“仁义”本来是用以劝导人的善行，如今却要否定推翻，这岂不是自相矛盾，况且老子并无这种激烈反对人文价值的思想。为什么会这样明显的差别，显然不是在传抄中的无心之举，而是有意为之。而提出“绝仁弃义”，绝的和弃的都是儒家思想的核心内容，其目的明显是在进一步强化儒家思想与道家思想的对立。这种现象在中国文化史上是一种可以理解的现象。

而一说到绝学，大家自然会想到中国的绝学基本上是指圣人的智慧思想。孔子有绝学，《论语》里写道：“子绝四：毋意，毋必，毋固，毋我”说的是孔子断绝了四种毛病：不瞎想，不独断，不固执，不自以为是。同样，老子也有绝学：绝智弃辩、绝伪弃诈、绝巧弃利，包括第二十章的绝学无忧。在现实生活中，“绝”字含有“绝对”的意思，比如一个人说话办事很绝对，一意孤行的话很容易走上绝路，“绝”字往往具有负面含义。众所周知，道家的思维是讲相对性和辩证法的，在不同的空间维度上思考问题，但老子却一连用了四个“绝”字，这到底是何意呢，下面我们就逐一了解。

首先，老子提出“绝智弃辩，民利百倍”，就是弃绝浅薄的心机智巧和巧舌自辩。关于“智”的概念，在第二章中我们已讲过，所谓的“智”不等同于今天我们所说的智慧，而是指机关算尽的小心机和小聪明。老子从不反对聪明才智，他反对的是由聪明才智异化而成的心机智巧。智慧是好东西，这一点不可否认，但好的东西一定要有好的用途，如果聪明才智用于帮助他人、服务社会、造福百姓，那无疑是好的，但如果用到损人利己上，用到压迫百姓身上，那就是十分可怕的事情。尤其是领导者一旦用心机为自身打算，就会漠视自身的缺点，哪怕是指鹿为马这样显而易见的错误，也会极力歪曲和辩解，维护那份早已变质的尊严，从这一层面上来说，“绝智弃辩”强调的是一种求真务实、实事求是的态度。所以领导者能弃绝浅薄的心机智巧，对老百姓来说无疑是最大的福音，包括在后面的章节中老子谈到的“愚人之心”“其政闷闷”都是对智和辩的反对。春秋战国时期，有很多善于奇谋异术的高人，例如范蠡，他帮助越王勾践复国，实行他老师计然子所教的六法，不过用了其中的三四项策略，便稳定了情势使越国复兴。但最后范蠡对名利功勋却一概不要，竟然一走了之到别的地方做生意去了，至于做生意的方法，很多也都是他老师计然子教的，可见有智慧有才学的人比比皆是。同样也有很多四处游说的纵横家以“智者”面目示人，纷纷给诸侯带来“利”之学说挑起战争，换取功名，所以世局动荡不安，民不聊生，往往是被一些有心机智巧的才智之士搅乱的。

其次，“绝伪弃诈，民复孝慈”，意思是弃绝那些虚伪的巧辩和狡猾奸诈的手段行径，人民可以恢复孝慈的天性。无论做什么事情一旦加入了有为之心机，则势必导致行为的伪诈，人与人之间的关系就不再淳朴清澈，甚至有时候连亲情关系也会异化得虚伪起来。“民复孝慈”在这里有两种解释，一种是相对论的解释，在第十八章中老子提到“六亲不和，有孝慈。”家庭亲人间不和睦了，才使我们知道何为“孝慈”，这与我们的认知有关；另外一种解释是“孝慈”是生而为人的天性，原本我们就会实践，属于自觉行为。所以若要人心向善，需从本心出发，去除虚伪奸诈，去除标榜做作，去除口是心非，去除万般假冒，恢复淳朴的天性，亲爱善待他人，这才是最纯净的感情。

最后是“绝巧弃利，盗贼无有”，意思是弃绝巧取智夺，放弃追名逐利，也就没有欺世盗名之徒了。以权术治民者称为“巧”，以财货养民者称为“利”，权术之巧，最容易诱使人生奸诈之心，误人行不正之事；财货之利，最容易使人贪图享受，腐蚀灵魂，滋生盗心。比如西晋时期的石崇，他任荆州刺史的时候靠抢劫客商取得巨额财富，生活非常奢靡成为有名的西晋炫富达人；北宋宰相蔡京，他喜欢吃某种鸟的舌头做成的肉脯，查抄他家的时候发现这种肉脯竟有好几仓库。巧取智夺往往是为了图利自己，这是一种强盗心理，是不道德的。阿富汗作家卡勒德·胡赛尼在《追风筝的人》这本书中说，这个世界只有一种罪行，那便是盗窃，其他罪行都是盗窃的异化：谋杀，偷走了别人生存的权利；撒谎，偷走了别人知道真相的权利；诈骗，偷走了公平的权利；背叛，偷走了信任的权利。所以，弃绝权术机巧和自私自利的贪图之心，简简单单、脚踏实地生活不失为上策。

明白了老子的心思，我们也就清楚“智辩、伪诈、巧利”这貌似高明的智谋实则异化成人私欲所使用的工具，它们均是有为的表现，更是统治者扰民的造作妄为，是欺骗愚弄百姓的“文饰”，是造成道德沦丧、世风败坏、社会混乱的根源，应该坚决杜绝抛弃。世间万物皆有表里之分、内外不同，而且皆是虚华在其外、朴实含其中，所以对世间一切事物，要透过现象看本质。怎样让人们不被这虚华的形式所迷惑？心灵有所归属，行为有所遵循，淳朴朴实的本性得以复苏呢？老子给出了修身治世的良方：“见素抱朴，少私寡欲”。

先秦时期儒家荀子曾犀利地指出：“人生而有欲；欲而不得，则不能无求；求而无度量分界，则不能不争；争则乱，乱则穷。”人生在世，难免会有种种欲望，面对种种诱惑，就欲望本身而言，本无善恶、好坏之分，但当欲望肆无忌惮地扩张，超出一定限度，那么它就有了善恶、好坏之分了，也会给人自身和整个人类社会造成危害。因此，无论是儒家学者还是道家学者，都主张对人的欲望要有所节制。儒家

主张以“仁”“礼”等制度性的规范教化世人；道家比如老子则把目光更多地投向了人自身，主张从源头做起，保持天性的质朴，节制私欲。在这里“见”就是表现、展现，也含有见地、思想、观念的意思。“素”本义指没有染色的丝，“朴”指没有雕琢的木头，“素”和“朴”强调的是不加雕饰、保持质朴的本然状态。老子借“见素抱朴”劝诫世人保持朴实的天性，摒弃复杂的心念，不要让过多的外在私欲和诱惑污染了天性中的淳朴自然。其实“见素抱朴”可由常见的“朴素”两字来概括，但在这里“朴素”不再是形容词，而是老子倡导的一种人生基调。比如苏轼，他一生对造福百姓的本心可谓是不移，即使遭遇职场生涯的三起三落，也始终不改初心，不谄媚权贵，一心只为百姓造福，可见“素”“朴”更是一种选择，是不管经历多少艰难险阻不管面临多大诱惑，都能恪守初心，不坠青云之志。而对于“少私寡欲”我们就很容易理解了，也就是减少私心和贪欲。希腊罗马哲学家伊壁鸠鲁曾说：人的有些欲望是自然而必需的；有些欲望非自然而非必要；还有些欲望既非自然，亦非必要，而是由虚幻的想象所致。养心莫善于寡欲，人为什么会有那么多烦恼，就是因为想得太多、要得太多。当我们过多过急地追逐眼前利益，过多地羁绊于外在的种种诱惑时，我们应该保持人性中的一点真诚和质朴，减损自己过度的谋求和贪欲，还自己一颗恬淡平常之心。从这个意义上，“见素抱朴，少私寡欲”不仅仅是一种人生态度和境界，还是趋向这种人生境界的重要修养方式和途径。

总之，在这一章中老子通过对“三绝”的阐释，得出“见素抱朴，少私寡欲”这文简而意奥的结论，倡导在喧嚣的人世间，我们应始终保持素朴的本性，不矫揉造作，不虚伪修饰，不断减少私心和贪欲。习近平总书记在2022年春季学期中央党校中青年干部培训班开班式上强调：年轻干部守住拒腐防腐防线，最紧要的是守住内心，多思“贪欲害”，常破“心中贼”，以内无妄思保证外无妄动。习近平总书记这一番论述饱含着对年轻干部的殷切关怀，“内无妄思、外无妄动”这恰好与本章的主旨思想形成印证。尝尽人间百味，还是清淡最美；看过人生繁华，还是平淡最真，愿我们多内观反省，拥有属于自己最本色的东西。

（记者 黄佳 整理）