



·佳作赏析·

# 《静夜思》清赏

◇于祥生

李白的一首小诗《静夜思》，仅仅二十个字，却成为脍炙人口的名篇，有关唐宋诗的任何选本上都有它，似乎少了它就有遗珠之憾。不仅选它，而且排列在前。

仔细想想，选家真是都长着一双慧眼，因为这诗写得太好了。它清纯、清静、清雅，清到了极致；它客观美、主观美、意境美，美到了极致。我们阅读它、品味它、感悟它、欣赏它，一定要静下心来，不能性急，不能浮躁。否则，你感受不到它的原汁原味。

“床前明月光，疑是地上霜”，月光如霜，纯净、干净、清纯，这是美，咱们常听人说“月光如水”，倒也贴切，倒也不乏纯净、干净与清纯，但还是不如李白的“月光如霜”用得高明，因为“霜”比“水”要寒些许、凄些许，况且季节性更明显——这首小诗应该写在霜秋。这两句是写景，客棧寒秋月色明亮的夜景。这景也太美了，可

惜它美得不是让人心醉，而是让人心碎——果然，它勾起李白的思乡之情了。

这两句没什么难懂的，但也务必小心，弄不好就会理解偏差，望文生义。比如“床”就不能当只供睡觉的床理解，无论说是单人床或双人床都是不恰当的。客棧当然有供客人睡觉的床，但这里的床应该当坐具讲更恰当，一种长方形的可坐可躺的既可作凳又可作床的坐具，也就相当于躺椅或躺凳那类东西吧。如果只当床去理解，李白躺上去，两眼向上，就只能看到天花板，而看不到地上霜了，这样就不合情不合理了。要知道，古代的小客棧可不同现代的宾馆，为简约起见，床的功能也就委托给坐具了。还有一个“疑”字，不能当“怀疑”理解。李白怀疑什么？他怀疑月光是霜吗？这解释不通啊。想想，怀疑应该作“好像”讲。明月光好像

地上霜，是个比喻，本体“月光”，喻体“霜”，比喻词“好像”，意义畅达，合情合理。

今晚的月光多么明亮啊！想必李白有些激动了，激动得有些坐不住了，于是，他离开了坐具，从客棧的屋里走到屋外。也许李白太钟情于月光了，我留心一下，在唐代的诗人里面，写月、月光的诗句，当数李白的最多，比如“举杯邀明月”，比如“落帽醉山月”，再如“我寄愁心与明月”，太多了，不胜枚举。李白走出客棧，他“举头望明月”，他想家了，他“低头思故乡”了。“思”字应该是所谓的“诗眼”。诗眼者，主旨也，肯綮也，点睛之笔也。这个“思”与题目中的“思”相呼应，既照应又强调、深化——诗人思念故乡亲人了。李白思故乡，静夜思、低头思。为什么“静夜思”呢？白天不可以思吗？夜不静不可以思吗？当然可以，但仔细想想，李白是诗仙，是深受道教思想影响的

诗人，道教讲究“虚静”，静则生慧，静夜里思故乡岂不是更自然、更深刻吗？还有，为什么“低头思”呢？这可能是李白好长时间没回故乡了，乡情郁积得太久了，所以他有了沉重感，沉重得只能低下了，远没有送别他的好友王昌龄时“我寄愁心与明月”那般浪漫的情调了。

李白是浪漫主义大诗人，他的浪漫，表现之一是他的诗句中多有夸张。比如同是写愁思的诗句“白发三千丈，缘愁似个长”“穷愁千万端，美酒三百杯”等夸张句，可是，纵观他这一首小诗，找不出一句夸张来，每一句都写得实实在在。

这首小诗空灵、爽朗、利落，正像前面所说的清纯、清静、清雅，清到了极致，就有些“仙味儿”了，让人一读便知它就是诗仙的作品。如有不信的话，请你也沉下气、静下心，细细地感受一下它的真味吧！①8

## 智慧的彼岸

——老子《道德经》解读

◇张君民

(接上期)

### 第二章

【原文】

天下皆知美之为美，斯恶已；皆知善之为善，斯不善已。故有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随。是以圣人处无为之事，行不言之教。万物作焉而不辞。生而不有，为而不恃，功成而弗居。夫唯弗居，是以不去。

【译文】

天下人都知道美之所以为美，丑的观念就跟着产生；都知道善之为善，不善的观念就产生了。没有“有”，就没有“无”，有和无是相对而生的；没有“难”，就没有“易”，难易是相对而成的；没有“长”，就没有“短”，长短是相对而显的；没有“高”，就没有“下”，高下是相对而倾倚的；没有“音”，就没有“声”，音声是相对而产生和谐的；没有“前”，就没有“后”，前后是相对而形成顺序的。因此圣人做事，能顺应自然，崇尚无为，实行不言之教诲。任万物生长，不加干预；生长万物，不据为己有；培育万物，不自恃其能；成就万物，亦不自居其功，所以它的功绩永远不会泯没。

【解读】

世界上只有形而上的道是永恒的、绝对的，而我们平时对一切事物的价值取向都是相对的。因为主观意识的原因，不同的人会对同一事物有不同的判断，你认为是美丽的，他却认为是丑陋的；你认为是善良的，他有可能

认为是邪恶的。

同时，事物本身也会产生变化，甜美的食物，过期了就会腐烂变质；坚硬的钢铁，遇高温也会变成液体，也就是人们常说的：真理再往前迈进一点就是谬误。人们往往只看重自己，看重与自己利益相关的一面，而忽视了事物的反面，忘记了事物相互转化的过程，这就是人世间产生纷争的根本原因。

人与人之间是这样，国与国之间亦然。几千年来，尔虞我诈，战火硝烟，纷纷扰扰，几无清静平安之日。如果我们认识了事物的两面性和事物之间对立统一的关系，小到完善自我，大到治理国家，都会大有裨益。

如何解决人类社会的纷争呢？老子告诉我们，要采取“无为”的态度应对世事，也就是要顺其自然。顺其自然地追求美和善，顺其自然地避免丑和恶。

关于无为，在《道德经》里有12处提到。“无为”并不是无所作为，不是无所事事，而是不做无效的工作，不做适得其反的工作，该干的必须干，不该干的不能干。遵循事物的自然趋势而为，不争、不逆势而行，就是无为；该放下的放下，有所不为也是无为；顺应天道，无亲无疏，无美无丑，无彼无此，更是无为。无为并不是为了无为，无为是为了无不为。这是老子积极入世的表现，而不是消极出世的表现。

“不言”并不是不说话，而是指不依靠语言去感化人。俗话说，身教重于言传，桃李不言，下自成蹊。上行下效，

作为老师、父母，身教更能感化孩子，作为领导人、治国者，身教更能德化群众，使群众都以积极的姿态快乐地生产、幸福地生活，实现国泰民安的盛世景象。

然而功成则弗居，这是老子的重要思想。功成了，任其自然存在，而不能归功于自己，占为己有，更不能居功自傲。要对成败荣辱淡然处之，只有这样，他的成就才永远不会逝去。

一个想真正有所作为的人，不能把功名利禄看得太重，而应抱着淡然一笑的态度。曾国藩带领“曾家军”攻破南京，平定太平天国，立下赫赫军功后，给弟弟曾国荃寄去一首诗：“左列钟铭右谤书，人间随处有乘除。低头一拜屠羊说，万事浮云过太虚。”诗中告诫他的弟弟，千万不能居功自傲，越有功劳越要夹着尾巴做人。

诗中屠羊说的典故，出自庄子的《让王篇》。屠羊说是楚国的一个屠夫，曾跟着遇难的楚昭王流亡。在流亡途中，昭王的衣食住行，都是他帮忙解决的。后来楚昭王复国，想起了屠羊说，问他想做什么官。屠羊说回答：楚王失去了故国，我也随着失去了卖羊肉的摊位，现在楚王恢复了领土，我也恢复了我的羊肉摊，生意仍旧红火，还要什么犒赏呢？

昭王过意不去，再下命令，一定要屠羊说领赏。于是屠羊说更进一步说：当初楚国失败，不是我的错误，所以我没有请罪杀了我。现在复国了，也不是我的功绩，所以也不能领赏。我文不能写，武不能战，只是因为逃难时偶尔跟

君王在一起，如果君王因为这件事要犒赏我，是一件违反道理的事，我不乐意天下人嘲笑楚国没有法制。

楚昭王听后，更感到屠羊说非等闲之辈，任命他为三公。他死活不肯，并说：我很清楚，官做到三公已是到顶了，比我终日守着羊肉摊不知要高贵多少倍，那优厚的俸禄，比我靠杀羊赚点小钱，要丰厚多少倍，这是君王对我这无功之人的厚爱。我怎么可以因为自己贪图高官厚禄，使我的君王得一个滥行奖赏的恶名呢？因此，我绝对不能接受，我觉得摆我的羊肉摊更心安理得。

谁不想占有豪宅美服，拥有万贯家财？谁不想功成名就，受人尊重与赞赏？但面对从天而降的荣华富贵，屠羊说没有忘乎所以，没有趾高气扬，而是保持了一种难得的平常心。我们必须明白，这个世界少了谁都一样，一切都会成为历史，更何况我们平凡人呢？①8

(未完待续)



读书·连载