

靶场强技能 实弹练精兵

□记者 朱东一 通讯员 梅梦茜 文/图

本报讯 “打开保险,开始射击!”随着指令的下达,清脆的枪声在射击场上空回响,一枚枚子弹向靶心飞去,拉开了周口市中级人民法院司法警察(以下简称法警)实弹射击训练的序幕。

近日,周口市中级人民法院法警支队组织开展全市法警实弹射击理论培训及实弹射击训练。在开展实弹射击训练前,来自全市的60名法警集结在周口市中级人民法院训练场,集中进行公务用枪培训,严格按照《人民法院司法警察训练教程》中警用武器的使用规则,就64式手枪的构造、性能等基本常识,以及出枪动作、弹道轨迹等知识进行了认真学习。

在实弹射击训练环节,参训法警严格遵守纪律,全身心投入训练。随着射击口令的下达,法警们依次装弹、上膛、瞄准、击发、验枪,安全有效地开展实战射击训练。

实弹射击训练结束后,该院又组织了实弹射击比武,评选出优秀射手10人。

市中级人民法院法警支队相关负责人表示,此次实弹射击训练突出实战、实用、实效,为今后规范公务用枪、提升实战能力、开展应急处突工作打下坚实基础,更好地为审判、执行工作提供有力保障。



沈丘县人民法院诉调对接中心

将矛盾纠纷化解在萌芽状态

□记者 朱东一 通讯员 赵红梅

本报讯 日前,沈丘县人民法院在该县平安建设促进中心(智治中心)成立诉调对接中心,依托网格化管理体系,有效衔接社会各方调解力量,实现化解纠纷的精准性、高效性与实质性,切实将矛盾纠纷化解在基层、化解在萌芽状态。

沈丘县人民法院在诉调对接中心设立共享法庭,派员额法官、调解员、书记员入驻,全流程提供“分流、调解、速裁、快审”一站式纠纷解决服务,实现了诉前调解、网上立案、在线调解、诉讼审判、普法宣传、风险防范六大目标,引导人民群众通过非诉讼渠道解决问题,竭力将纠纷化解在最前沿。诉调对接中心在诉前将相关案件委派给相应调解员,调解员在规定时间内接收案件、组织调解,并将调解结果反馈给法官。自9月份试运行以来,已在诉前调解各类矛盾纠纷65件次,调解成功率达62%。

为推进家事、“涉少”等纠纷的妥善化解,诉调对

接中心联合沈丘县平安建设促进中心蒲公英心理咨询室,将心理疏导与诉前调解深度融合,构建“诉前调解+心理疏导”新模式,做到“案结事了、事心双解”,实现了法律效果和社会效果的有机统一。

目前,沈丘县人民法院诉调对接中心已开通周口市社会治理综合信息平台网格通权限,该县1472名网格员可通过移动终端,随时随地上报社会矛盾纠纷。诉调对接中心受理纠纷后,联合人民调解员和网格员,推动诉前引导、诉调对接、司法确认的具体措施落实,最大程度利用好基层网格员“地域熟、民情熟、信息灵”的优势,织密查人找物“情报网”。截至目前,已通过网格员帮助查找当事人32人次,有效解决了送达难问题。

沈丘县人民法院相关负责人表示,今后他们将主动融入社会治理现代化大格局,逐步推动诉调工作走深走实,推进诉源治理,最大限度地减少和避免社会矛盾纠纷激化,不断增强人民群众的获得感、幸福感、安全感。

“公众开放日” 群众零距离感受司法公信力

□记者 朱东一 通讯员 屈妍慧 文/图

本报讯 近日,商水县人民法院城关人民法庭邀请20余名当地群众参加“公众开放日”活动。

城关人民法庭院内,在工作人员的引导下,大家参观了防范打击非法集资、反诈宣传知识等展板,之后又参观了立案室、审判庭、互联网无人律所、弱势群体诉讼指导办公室等场所,通过旁听庭审、听取讲解、实地参观的方式,全面了解法院立案、审判等相关工作流程,亲身感受法院审判工作。

大家纷纷表示,通过此次活动,他们感受到了法律的威严与神圣,看到了法院在便民利民、司法改革、信息化建设和法院文化建设等方面的成效。

商水县人民法院相关负责人表示,今后他们将继续以“公众开放日”活动为契机,为社会各界架设一座零距离感受司法阳光的桥梁,切实让人民群众在每一起案件中感受到公平正义。



法庭工作人员为群众讲解法律知识。

以案释法

为获不义之财 设局诈骗获刑

□记者 朱东一 通讯员 晋京予

本报讯 为获不义之财,3名赌徒联手设局诈骗,偷牌换牌“出老千”,骗取他人钱财。近日,川汇区人民法院审结了杜某等3人诈骗一案。

杜某在市区经营一家快捷宾馆,为了“快速赚钱”,他动起了歪脑筋。他在自己经营的宾馆房间内摆放全自动麻将机,找来朋友路某和纪某,3人共谋,以“串通打牌”“换牌”的方式骗取他人钱财,利润均分。

从2022年5月14日至2022年6月15日,3人约史某、赵某打牌,骗取二人46580元。事后,感觉上当的史某、赵某向公安机关报案。杜某等人先后被抓获,骗局被揭穿。案发后,杜某等人退赔了被害人的经济损失。

川汇区人民法院经审理后认为,杜某3人事前共谋,以非法占有为目的,虚构事实、隐瞒真相,用赌博的方式诈骗他人财物,数额较大,其行为已构成诈骗罪,3名被告属共同犯罪。综合考量3名被告在共同犯罪中的作用、犯罪情节、退赔情况等,最终,分别判处杜某等3名被告有期徒刑1年6个月到1年不等。

法官指出,赌博诈骗和赌博输钱是有区别的:赌博是根据一定的规则所进行的博弈,输赢是有一定概率的。但在赌博诈骗中,行为人造假使得这种概率消失,被害人的输赢完全受他人操纵。在这种情况下,是以赌博之名行诈骗之实,应认定为诈骗罪。当然,如果行为人仅仅是采取欺骗的方法诱使他人参加赌博,但在赌博中并没有造假,而是纯粹以博弈确定输赢的,则只能认定为赌博罪。