

西华县人民法院

## 普法宣传进校园 讲好“法治第一课”

□通讯员 曹志宏 梁艳玲 文/图

本报讯 9月12日下午,西华县人民法院刑事审判庭庭长刘红梅一行走进西华县中英文学校,为学生们带来一堂以“与法同行,守护青春”为主题的“法治第一课”。

当天,法院干警结合典型案例,用通俗易懂的语言,围绕校园安全、交通安全、防范校园欺凌等与学生们日常生活紧密相关的内容,重点指导学生们在遭遇不法行为时,如何有效运用法律武器维护自身合法权益。法院干警还向学生们发放精心编印的青少年法治宣传手册。

课后,学生们纷纷表示,听了这堂法治课,他们收获颇丰,不仅学会了如何保护自己合法权益,还懂得了要尊重他人合法权益,不能因一时冲动做出伤害他人的行为。今后,他们会将所学的法律知识牢记于心、付诸行动,努力做知法、懂法、守法的小公民。

下一步,西华县人民法院将持续深化院校联动机制,推动中小学校园法治教育常态化开展,不断创新宣传教育形式与内容,为未成年人的健康成长保驾护航,为构建平安和谐校园、推动法治社会建设贡献坚实力量。

鹿邑县人民法院

跨省执行显威力  
释法明理促履行

□通讯员 许子龙

本报讯 近日,鹿邑县人民法院执行干警远赴安徽省某市,成功对涉案商砼车依法采取扣押措施。在执行过程中,执行干警耐心对涉案企业负责人释法明理,有效促使其当场履行全部债务,有力维护了司法权威与申请执行人的合法权益。

本案源于一起交通事故纠纷。判决生效后,涉案企业迟迟未履行法律义务,申请人遂向鹿邑县人民法院申请强制执行。案件进入执行程序后,执行干警经多方查控,发现涉案企业名下数台商砼车在安徽省某市后,周密制订执行方案,组织执行小组远赴涉案商砼车所在地实施扣押。

执行干警对涉案车辆依法实施扣押时,涉案企业十余名工作人员聚集在车辆周围,情绪激动。面对这一突发状况,执行干警沉着应对,迅速采取行动:一方面维护现场秩序,确保执行过程安全规范;另一方面表明身份,详细阐明法院强制执行的法律依据,并告知这些涉案企业工作人员拒不配合或妨碍执行,将承担相应的法律后果。

执行干警现场向涉案企业负责人耐心释法明理,阐明履行生效判决的义务及逃避执行可能带来的严重法律风险,积极引导其主动配合履行。

最终,该负责人当场表示愿意立即履行全部还款义务,并迅速联系财务人员筹集资金。当日,涉案企业将欠款本金、利息及执行费用一次性汇入法院指定账户,案件顺利执结。

此次跨省执行行动,彰显了鹿邑县人民法院坚决维护胜诉当事人权益的决心,有力地打击了逃避、抗拒执行的行为,对社会诚信建设和优化营商环境起到了积极的促进作用。今后,鹿邑县人民法院将继续保持执行高压态势,用足用好各项执行措施,坚决维护司法权威,切实保障胜诉当事人合法权益。



法院干警向学生们发放宣传手册。

## 高价购买摩托车“靓号”车牌? 法院:合同无效!

□通讯员 朱相明

给自己的爱车挂上一个引人注目的“靓号”车牌,是不少车主的心愿。然而,“靓号”车牌资源的获取必须通过合法合规的渠道,私下买卖不仅不受法律保护,还可能涉嫌违法。9月9日,淮阳区人民法院民二庭成功调解一起因购买摩托车“靓号”车牌引发的纠纷,成功实现了案结、事了、人和。

## 案情回顾

2024年5月22日,小许通过闲鱼平台联系到声称可办理摩托车“靓号”车牌的小赵。小赵承诺只需支付4000元,即可办理摩托车“豫P8888”车牌。信以为真的小许通过微信分多次向小赵转账共计2000元,作为定金。

付款后,小赵以各种理由不断推脱。心生疑虑的小许经咨询了解到,机动车号牌属于公共资源,禁止私下买卖,该行为已涉嫌违法。小许要求小赵退还定金遭拒。多次沟通无果后,小许将小赵诉至淮阳区人民法院,请求返还2000元定金及相应利息。

## 法院调解

面对这起案件,承办法官敏锐地意识到,私自买卖车牌的合同是无效合同,那么该如何维护当事人的合法权益?

承办法官立即与小赵进行沟通,深入了解案情,并耐心向其释法说理,明确指出其行

为已违反相关法律,情节严重的还可能承担刑事责任。经过教育引导,小赵认识到自身错误,主动携带现金来到法院,与小许达成和解协议,当场返还2000元。至此,案件得以圆满解决。

## 法官说法

根据《中华人民共和国民法典》第一百五十三条,违反法律、行政法规强制性规定的民事法律行为无效。我国现行法律明确禁止车牌买卖,对于私自买卖车牌的行为,均不受法律保护。通过非法途径“购买”的车牌,不仅无法完成合法的车辆登记手续,还暗含不少法律风险。

对买受人小许而言:如若使用非法购买的车牌,将面临行政处罚,车辆也可能无法正常办理登记和检验。对出卖人小赵而言:若根本没有办理能力,纯属骗取钱财,则可能涉嫌诈骗罪,需承担相应刑事责任。

## 法官提醒

机动车号牌属于公共资源,分配和使用必须遵循法定程序和公平原则。切勿轻信“内部渠道”“特殊关系”等说法,避免因追求“靓号”误入法律禁区,最终得不偿失。

以案释法

本版组稿 臧秋花