

路遇老人跌倒，你会扶吗？

来源:龙都社区 http://bbs.zhld.com/

卫生部网站日前公布《老年人跌倒干预技术指南》，在“老年人跌倒的现场处理”部分提出：“发现老年人跌倒，不要急于扶起，要分情况进行处理。”

在前有南京“彭宇案”，今有天津“许云鹤案”的背景下，此消息迅速被转载，引起网友热议。在中华龙都网上，这个话题也在短短几天内吸引了数千人关注。有人担忧：在社会正呼唤见义勇为精神、提倡伦理道德的今天，这个指南的发布是否唱了反调，为见死不救的“冷漠”提供了新的借口？

发帖缘起

兼葭:日前，卫生部公布了《老年人跌倒干预技术指南》，这条消息被各大媒体以“跌倒老人扶不扶要看情况”“跌倒老人不应立刻扶起”等方式解读后，迅速引起了网友的广泛关注。

许多网友斥责卫生部这个《指南》仅仅关注技术层面，而偏离了民众所关注的道德争议，“非常可笑”。

其实，这部《指南》只是近日卫生部发函给各地疾控中心伤害干预系列技术指南之一，只不过刚好赶上“扶老人”的道德争议，被媒体炒作一番后，“躺着中枪”。民众对《指南》的关切，实质仍然是近期众多“扶老人”争议的延续。然而，卫生部的这个不合时宜的《指南》却毫无疑问加剧了人们对“扶老人”的担忧：这个社会还扶得起老人吗？

网友热议

快乐池塘:人都怎么了？简单的事情有必要搞这么复杂吗？还出什么《指南》？这东西随身带吗？
还不走:难哪！“彭宇案”让中国的道德水平倒退了 30 年。我们的老年人，本应是道德的标杆，但现实中却恰恰相反。

我的风格:如果老人有心脏病，还真不能立刻扶起，得等一会儿才能扶，或是立即送到嘴里药片。

风和叶子:你扶，或者不扶，我就在那里。《老年人跌倒干预技术指南》出台了，这个规定很详细且很有可操作性，只不过，在接连出现了“彭宇案”、“许云鹤案”之后，这个《技术指南》再公布出来，人们会感慨世态炎凉。这种感觉有点像月饼税，合乎法理，但情理难以接受。

天天爬十楼:卫生部发布《老年人跌倒干预技术指南》对不具备医学背景的人来讲毫无可操作性。指南的重点概括起来就是“急救”二字，直接发布急救技术指南就好，把老人摔倒作为其中一个单独的章节就可以了。

化蝶飞:其实，不是大家没有爱心，只是因为社会变了。个别老人没有道德，胡乱骂人、抢座、讹

人，只因为他们年纪大，可以倚老卖老。如果大家都可以设身处地地为别人多想一点，什么事情不都解决了？

阿紫紫:用不用这么麻烦啊？不敢扶就打 120 呗……

献祭:打 120? 万一碰到一个法官，说“不是你碰倒的，那你为什么打 120?” 你不就百口莫辩，说不清楚了吗？

胖大海:难道要每个人都拿着能照相或者摄像的手机，看到这样的情况都先拍下来做证据再伸出援手吗？或者车上都装上摄像头才能做好事吗？这样一来，成本高不

良！

大力神杯:一腔爱心去扶跌倒的老人，是道德层面；遇见跌倒的老人如何去扶，是技术层面，所以才有了卫生部的《指南》。而法律不能无动于衷，如果仅依靠道德和技术层面，无法解决根本问题。司法部门应该出台相关法律法规，从司法层面托起社会的道德底线。

帆布鞋:道德和急救知识并不矛盾，掌握正确的急救方法可给公民更多胆量去帮助别人。路遇老人跌倒请伸出援手！

音乐盒上弹棉花:真是搀扶不起呀！我要有个十万八万的存款也

决，才造成了如此恶劣的后果。

威尼斯的泪:只要不做亏心事，公道自在人心。好事也是需要人做的。

风之乐章:以前，也许我会毫不犹豫地上前搀扶。后来，我可能会左顾右盼，看看有没有人愿意给我作证，有的话我再去扶。卫生部的《指南》出台以后，我可能会先打 120，问问有没有什么注意事项，再决定下一步怎么办。总之，无论如何，我会尽量地保护自己不受伤害。

圈圈叉叉:助人为乐一直以来都是我们中华民族的优良传统。我

路上需要帮助的时候，我们希望能到怎样的回应呢？中国助人为乐的传统应该得到弘扬！

钥匙:对于见义勇为的行为，新加坡完全站在保护施救者权益的立场上。惩罚机制规定，如发现被援助者事后反咬一口，则须亲自上门向救助者赔礼道歉，并施以其本人医药费 1 至 3 倍的处罚。影响恶劣、行为严重者，则以污蔑罪论处。

我们是不是应该学习一下新加坡的做法？

五谷轮回之所:最近传出这样一个故事，宛如灰色世界一抹动人的亮色：

刘士胜和李孝香都是合肥新站区磨店社区沿河村的村民，两家并不熟。8 月 13 日 9 点多，赶集回家的刘士胜遇见了李孝香的婆婆李家珍。出于好心，刘士胜开着电动三轮车带了老人一程。没想到，刚到村口车子翻了，76 岁的李家珍一头栽到地上，并且因此过世了。刘士胜好心办了坏事，为了表达心中的愧疚，先后 4 次要给钱，都被老人的家属婉拒了。理由很简单：“反正我们家是不能为了钱卖了良心的。我也是这样教育孩子的。”

我承认自己被这个故事感动了了很久，甚至因此产生了去搀扶跌倒老人的冲动。

李孝香家人再次证明了一个真理：搀扶老人最重要的不是技术、证据，而是善良和感恩。

拯救跌倒老人先要唤醒更多人的良知，因为做这件事本来就没道理，该属人性的原点——本能。

【编者的话】

《老年人跌倒干预技术指南》只能在技术层面上起到作用，现在市民更需要的是如何避免法律风险的指引。

市民在帮助跌倒老人时，应该注意搜集证据，一是利用手机视频，将搀扶老人的过程简单记录，以证实其跌倒与自己无关；二是可以招呼旁观者共同帮忙。

在没有旁人和手机拍摄记录的情况下，搀扶老人的确会有一定风险，但社会中搀扶老人而遭讹诈的毕竟是少数。跌倒的老人，绝大多数也有良知，市民不必太过担心。如果真的出现遭受讹诈的情况，也是遵守道德所付出的一个代价，对弘扬整个社会文明来说还是值得的。法律未必能绝对查清是否存在讹诈，但大部分情况下，法律是可以区分是非和真伪的。

搀扶老人是属于维护社会公序和良俗的行为，在法律上是应该提倡和褒扬的。如果将“彭宇案”和“许云鹤案”作为普遍性的案例，则会引起社会的道德信任危机，因此“彭宇案”和“许云鹤案”仅应当是个案，不具有代表性。作为市民而言，应当尊重社会公序良俗，维护良好的社会道德。



左上:“彭宇案”主角彭宇(资料图片)

右上:“许云鹤案”主角许云鹤(资料图片)

左下:救助老人要有搜集证据的意识。(资料图片)

行，被讹诈了就当丢了。可惜我没有呀！总不能倾家荡产、妻离子散去做好事吧？这样的好事做不起呀！搀起一个人有可能毁了一家人，谁拿青春赌明天？谁拿真情换此生？

陌上花开:有一种说法不知你们有没听说过，就是上了年纪的老人倒在地，如果立即扶起很容易中风，要过会儿再扶起！这是我听说的，是不是真的我也不知道。有多少人遇到过此类事件？不要为自己不想扶起老人找借口！

还不走:现在中国的法律是“既然你没办法证明不是你做的，那么就是你做的”，这是很不公平的。

五谷轮回之所:你错了。法律并不是这样规定的，而是南京“彭宇案”和天津“许云鹤案”的主审法官们错误地使用了类推的方法判

宣誓：遇到老人跌倒，我一定视情况通知其家人、打急救电话或报警。如有必要，我会把老人扶起来。
献祭:我相信做好事反倒被讹诈在社会中毕竟是少数。遇到老人摔倒不能熟视无睹，我们要尽自己的一份力量想办法帮助，而不是当个冷漠的看客。

东厂曹厂长:我们已经进入老龄化社会，将来会有越来越多的老人可能会在路上发生突发状况，急需路人的帮助，难道大家就为了两个“彭宇案”而放弃对老人的帮助吗？

我本身是医务工作者，在路上有人需要急救或帮助的时候，我一定会见死不救。

精忠报国田明建:老吾老以及人之老。希望大家换位思考一下，我们家中也有老人，我们自己也会变老，当我们的家人和自己在

舟的父亲时，台下顿时掌声雷动。一位多么伟大的父亲，一位创造神奇的父亲，就这样不离不弃地陪伴着孩子，走过坎坷，走过磨难，从百姓的小舞台走上国际大舞台，走出了个让全世界震撼的神奇。祝福你，可敬的老人！舟舟的妈妈已经离去，他的世界里再也不能没有你了！

感谢你，舟舟！感谢你的音乐、你的故事、你的传奇！祝福你，舟舟！祝福普天下所有的孩子和所有的父母以及所有用爱心和生命倾情创造的奇迹！

感谢生活，感恩生命！此时，《感恩的心》这首曲子在我心中再一次响起：

我来自偶然 像一颗尘土
有谁看出我的脆弱
我来自何方 我情归何处
谁在下一刻呼唤我

天地虽宽 这条路却难走

我看遍这人间坎坷辛苦
我还有多少爱 我还有多少泪
要苍天知道 我不认输

感恩的心 感谢有你
伴我一生 让我有勇气做我自己
感恩的心 感谢命运
花开花落 我一样会珍惜

(鸟鹭惊起)



龙都文萃

