

郸城县部署 2012 年教育工作

本报讯 昨日上午,郸城县教育工作会在该县一高会议室召开。县四个班子领导及县公安局、财政局、人社局、编办、安监局、卫生局、发改委、环保局、国土局、住建局、文广新局等职能部门领导,各乡镇(办事处、工管委)乡镇长

(主任),全县各乡镇中心校全体成
员、一体化初中校级班子、全县初
中校长、中心小学校长、县直各学
校校长,以及教体局班子成员、各
股室站负责人参加会议。

为扎实做好 2012 年度教育工
作,确保教育教学质量在全市领

先地位,该县教体局党组及早规
划和谋划,多方征求意见,历时两
个月,形成了《2012 年度教育工作
要点》。同时,在充分调研的基础

上,针对教育工作中存在的实际
问题,出台文件和意见,加强教职
工管理和财务制度建设,力争

2012 年度教育工作取得新突破。

会上,该县教体局局长于秀
邦作了重要讲话,对今年的教育
教学工作进行了详细的安排和部
署。会议还回顾总结了 2011 年全
县的教育工作,肯定了成绩,查找
了问题。并对 14 个 2011 年度目标

管理先进单位、10 名“十佳”班主
任进行了表彰。3 个先进单位在会
上介绍了经验。各乡校递交了目
标责任书。

于秀邦说,教学质量是立校之
本,是强校之基,要把教育质量提
升作为衡量人民群众对教育满意
不满意、赞成不赞成的标尺,力争
完成 2012 年度教育工作目标任
务,以优异的成绩向党的十八大献
礼。

(张本宝 刘学源)

鹿邑县教体局

检查新学期开学工作

本报讯 为及时了解全县各校新
学期的开学情况,促使学校各项工
作尽快扎实有效开展,2月7日,鹿
邑县教体局组织机关股室人员对全
县各乡镇学校和局直学校的新学期
开学工作进行了全面检查。

检查组深入各校采取一听、二
看、三查的工作办法,全面了解各学

校新学期工作开展、工作计划、教师
队伍、课程设置、学校环境、安全工
作和学生报到等情况。检查结束后,
各检查组根据检查提纲形成书面报
告,并对检查内容逐项打分汇总,教
体局将根据各校实际科学指导全县
教育教学工作,有针对性地解决问
题,全面推进各项工作的顺利实施。(冯伟)

广告

再议就近免试入学

代爱勤

日前,教育部网站挂出通知,要
求规范幼儿园办园行为,防止和纠正
“小学化”现象,幼儿园不得举办兴趣
班,小学不得进行各种形式的招生选
拔。

幼儿园小学化现象,存在已非止
一日。比如,从前是小学生考级考证
成风,近两年来,这股风已向幼儿园
蔓延,眼见着一个个学龄前儿童加
入浩浩荡荡的考级大军。这意味着
什么呢?意味着应试教育再趋低龄
化。

从一般事理来说,管住了幼儿园
和小学这两头,也就能遏制幼儿园
小学化,但现实远比抽象的道理来得
复杂。首先,公立幼儿园和小学可
以管或许也管得住,私立幼儿园和小
学是不是管得住,甚至是不是该管?其次,即使幼儿园不办针对幼升小的各种培训班,社会机构办的这类培训班照样存在,幼儿园小学化无非是从园内转到了园外。第三,小学不搞招生选拔考试,如何解决幼升小中僧多粥少的供需矛盾?

在我看来,幼儿园小学化正是小
学初中化的翻版,甚至可以说是后者
倒逼的产物。当前的教育格局给人
们的深刻印象是,上不了好小学就很
难上好初中,好高中乃至好大学,那么,为了上好初中,小学就得初中化;而为了上好小学,幼儿园也就只能小学化。因此,从内在的逻辑关系来看,小升初

过程中存在的问题不解决,幼升小
的问题也难以得到解决;小学初中
化的问题不能纠正,幼儿园小学化
的问题也难以得到解决。遗憾的是,
早在 2007 年,有关部门就发通知严
禁小学生参加英语等级考试,严禁
奥数比赛的禁令更是几成文山,小
学阶段的证书等级考试迄今依然
大行其道。

小升初尚不许选拔考试,则幼升
小就更没有选拔考试的道理。不过
是些 6 岁的孩子,谁有火眼金睛能
洞察他们的差别、潜力和未来呢?
在教育面前,他们理应有平等的权
利。幼小实行就近免试入学,无疑
是实现平等教育权的好制度,广大
家长也求之不得,谁不愿自己的孩子
走几步就能到校呢?问题在于,这
一制度不能没有前提。假如一个孩
子“就近”的小学很优质,那么,“
就近”的精神就被扭曲,贯彻“就
近”原则就是以平等的名义强迫人
们接受不平等的现实。

只要看看忧心忡忡的家长,就不
难知道上一个好小学究竟有多难。
让孩子上一个好小学,于家长而言,
难道是一个无理、过分的要求吗?
所以,在笔者看来,小学初中化与
幼儿园小学化的真正祸源,在于义
务教育领域优质教育资源配置的
严重失衡,而由此引发的择校热又
使此种失衡格局进一步扩大深化。