

道德缺失 还是机制缺陷？

——井冈山大学教师学术造假事件调查

井冈山大学日前对两名在国际学术期刊学术造假的教师开除公职、开除党籍。但是,这一事件并未因为学校快速坚决、果断严厉的处理而结束。两名教师疯狂发表造假文章的动机是什么?这种肆无忌惮的造假行为为何未被学校及时发现?高校学术不端行为为何屡禁不止?带着这些问题记者日前赴井冈山大学进行了调查。

两年炮制 70 篇 SCI 论文

2009 年 12 月 19 日,国际学术期刊《晶体学报》官方网站发表社论,认为井冈山大学化学化工学院讲师钟华和工学院讲师刘涛从 2006 年到 2008 年在这一刊物发表的 70 篇论文存在造假现象,并作出一次性撤销的决定。

《晶体学报》属于 SCI 收录的国际学术期刊。这篇社论一公布立即引起学术界的广泛关注。知名学术打假人方舟子介绍说,SCI 是“科学引文索引”的英文缩写,是美国科学家创建的一个科学论文资料数据库,收录发表在较重要的学术期刊上论文的相互引用情况。

获知两名教师涉嫌学术造假的消息后,井冈山大学立即对两名当事人予以停职调查,并成立调查组展开



广东省韶关市公安局原局长叶树养贪腐案近日由广东省河源市检察院向当地法院提起公诉。

叶树养从 1988 年在广东省新丰县任政法委书记兼公安局党委书记收受第一笔走私进口汽车的贿赂开始,至 2008 年因收受巨额贿赂东窗事发为止,涉嫌受贿人民币、港币 1800 多万元,另有人民币 1600 多万元巨额财产来源不明。

在长达 20 年的时间里,叶树养不仅没被发现问题,反而平步青云,升迁至韶关市委常委、政法委书记、公安局局长,最有讽刺意味的是他还当上了惩防腐败体系建设考核工作组组长。

多个领域贪腐,受贿数额惊人

2008 年 8 月 14 日,韶关市公安局原局长叶树养因严重违纪问题受到广东省纪委查处。同年 12 月 19 日,广东省检察院以涉嫌受贿罪对他立案侦查。2009 年 7 月 13 日,叶树养案侦查完毕。2009 年 12 月初,叶树养案由河源市检察院向当地法院提起公诉。

为了实现自己“留下 2000 万给儿子、2000 万给女儿女婿、2000 万给自己安度晚年”的“宏伟目标”,叶树养在尽可能多的领域贪污受贿。广东省检察院反贪局办案人员说,叶树养的犯罪事实涉及面广、行贿人及相关证人众多,以至于查案期间谈话 500 多次,制作笔录数百份,调取书面材料数千份,形成卷宗材料近 50 卷。

广东省检察院反贪局办案人员认为,叶树养贪腐受贿领域之多,可以用五个“利用”来形容:

一是利用职权为黄、赌、毒犯罪和违法活动充当保护伞。叶树养任公安局长期间,为韶关一些经营酒店和含有赌博业务的电子游戏机室老板陈某、卢某提供违法经营保护,收受贿赂人民币数百万元。

调查。

调查组成员、井冈山大学化学化工学院院长方小牛告诉记者,调查发现,《晶体学报》反映的情况基本属实,但所涉及的 70 篇文章系钟华一人所为,其中 29 篇以刘涛为第一作者的文章也是钟华代写的。

调查组介绍,两位当事人的爱人是同乡,平时两家联系密切,一次偶然的机会,钟华的爱人向刘涛的爱人表示可以让钟华帮刘涛发表 SCI 论文。在得到刘涛的认可后,钟华炮制的 29 篇署名“刘涛”的论文陆续发表。

方小牛说,调查组专家分析了钟华发表在《晶体学报,E 辑》的文章,认为存在三种情况:一类是伪造、篡改实验数据;一类是学术不严谨、记录不准确造成的错误;还有一类文章实验数据是真实的。

12 月 28 日,井冈山大学学术委员会认定钟华、刘涛的学术造假事实,分别属于教育部《关于严肃处理高等学校学术不端行为的通知》中列举的“伪造或篡改数据”“侵吞他人学术成果”“未参加创作,在他人学术成果上署名”和“未经他人许可,不当使用他人署名”等学术不端行为类型,情节特别严重,影响特别恶劣。

根据相关规定,井冈山大学决定对钟华和刘涛作出“撤销造假学术成果、追回奖金、解聘专业技术职务、开除公职、开除党籍等”严厉处罚。

疯狂学术造假的背后

井冈山大学认为,两名教师丧失起码的学术道德是发生这起学术造假事件的最重要原因。

据调查组介绍,钟华和刘涛是学校分别于 2004 年、2006 年引进的硕

士,2009 年 12 月 15 日,钟华获得高等学校副教授专业技术资格,学校没聘其为副教授,目前两人的所聘职务均为讲师,科研任务都不重。

调查组成员、井冈山大学工学院院长肖冠云说,发生这样的学术造假事件,是年轻教师名利思想作怪。作为年轻教师,钟华和刘涛过于重视名利,导致道德沦陷,丧失了高校教师应有的自律、诚信的品质和严谨的科研态度。

据调查组介绍,在被问及为何发这么多文章的问题时,钟华的解释是,自己发现篡改数据能通过《晶体学报,E 辑》的自动检测程序,于是一发不可收拾,疯狂地伪造、篡改数据。但校方以经办人出差为由未向记者提供调查组的原始记录和钟华、刘涛本人的情况说明。调查组认为钟华如此造假是因为失去了理智,“走火入魔”了!

在接受记者采访时,井冈山大学校长张泰城强调,井冈山精神的核心内涵就是实事求是,学校对学术造假、篡改数据的行为是十分痛恨的,钟华和刘涛两名教师学术造假只是他们的个人行为。

但记者调查发现,这起学术造假的原因并非仅限于此。据 2006 年 1 月 1 日起执行的《井冈山学院科研工作奖励办法(试行)》(2007 年井冈山学院更名为井冈山大学),凡被 SCI 收录的学术论文每篇奖励 5000 元,同时附加奖励 1000 元(含网络版)。

记者在一份被井冈山大学认定为公示版的《2007 年论文奖励汇总表》上看到,钟华和刘涛分别有 39 篇和 28 篇发表在《晶体学报,E 辑》的文章上榜。按照井冈山大学的规定,钟华和刘涛分别可以获得 19.5 万元

和 14 万元的奖励。

对此,井冈山大学副校长曾建平解释说,由于 2007 年学校调整了奖励方法,钟华所有造假论文实际得到的奖励只有 3.2 万元。而刘涛的专业是控制理论和工程,因论文内容不属于其专业研究范围,按学校规定未予奖励。

记者采取多种办法联系钟华、刘涛,均没有成功。他们到底获得了多少奖励,真正的动机一时无从得知,但自井冈山大学调整论文奖励办法,《晶体学报,E 辑》每篇文章又要收 150 美元的费用后,2008 年以来,钟华只在《晶体学报,E 辑》发表 1 篇文章。

一些高校教师认为,这从一个侧面说明,钟华在《晶体学报,E 辑》疯狂炮制论文,“就是奔钱和名去的”。倘若没有学校高额的奖励制度的存在,两位当事人的学术造假行为或许不至于如此疯狂。

高校鼓励学术研究,奖励科研成果,无疑不是一件坏事,但是这项制度为何会成为学术不端者进行学术造假的诱因呢?记者调查发现,如今,一些高校纷纷把 SCI 引入科研评价体系,将其与职称评定、科研经费、职务晋升等挂钩,论文被 SCI 转载的越多,成就越大。

业内人士坦言,刘涛作为控制理论和工程专业的教师,与化工领域的科研根本沾不上边,却一年内发表了近 30 篇晶体结构的文章。对于这种异常现象,井冈山大学学术委员会众多资深专家竟然一路绿灯,个中缘由值得深思。

杜绝学术造假任重道远

学术造假浪费了国家科研经费,

不归之路

——广东省韶关市公安局原局长叶树养贪腐案追踪

树养的这种做法,利用权钱交易节奏的放缓、空间的转换和时间的延长,改变权钱交易的表象,混淆问题性质,把收受贿赂的踪迹掩盖起来,是他违法行为的重要特征之一。

叶树养替人“办事”时,往往不是当时接受贿赂,而是暗示或明示对方:年节期间以“红包”“礼金”形式送到府上。叶树养在新丰县任职期间,找他办事的大部分人都用“红包”向他表示“感谢”。在韶关市任职时,有 40 多个单位或部门、70 多名干部为岗位调整请他帮忙,分别给叶树养送过“红包”。

逢年过节之际,叶树养家门便更是车水马龙,送礼送钱的人络绎不绝。叶树养向检察机关交代:“每天谁来过,我都记不得了,来人把‘红包’一放就走了。有的塞到枕头底下,也有的放到花盆里,正常情况下,一个年节要收一二百万元。”

此外,和一般主动索要钱财的贪官不同,叶树养深谙“双赢”之道,贪腐手法颇有耐心,刻意减少同对方的“交易”摩擦,可为长期收受贿赂打下基础,暴露的可能性大为降低。

在权钱交易中,他并没有强讨、硬要,而是采用互惠、坐等的方式,甚至还总结出一套“五不”原则,即“不主动索要钱财、不办事不收钱、不催讨该给还没给的钱、不讨价还价、不嫌弃送多少钱”,采用守株待兔方式静候行贿人上门。

2006 年,韶关市公安局查获了一个跨境制贩毒犯罪团伙案。社会上有人传闻愿意出巨资保释毒贩,叶树养听说后指派相关人员放风:如果犯罪团伙中有人愿意出 2000 万元,即可“摆平”放人。此招果然见效,此犯罪团伙主犯孙某的中间人找到叶树养,愿意出 1000 万元保释孙某,并承诺事成之后给叶树养数百万元。经过一番运作,叶树养收受港币 800 万元后,将孙某由刑事拘留变更为取保候审释放。

检察机关分析,叶树养的这种手法,在他一系列权钱交易过程中时常采用。其目的是让行贿受贿双方的心态得到平衡,避免产生反感出现摩擦。

淡忘党的宗旨,脱离执政为民

叶树养从政 30 年,从一个普通的山村青年走上了地方政法领导的岗位,在此过程中他淡忘了为人民服务的宗旨,同时走上了违纪违法的道路。据广东省检察院反贪局分析,从主观上说,叶树养价值观发生蜕变是其贪腐堕落的主要原因;从客观上说,权力监管制度、公安办案制度和用人制度等方面的缺失,给他贪腐堕落提供了可乘之机。

一是对“一把手”权力监督有缺失。叶树养在新丰县及韶关市公安局任“一把手”时,作风霸道,把决策权力、执行权力凌驾于监督权力之上,给监督部门增加了很大的工作压力和精神压力。叶树养在新丰县时,就

既无益于科研创新能力的提升,还败坏了高校严谨的学术科研风气。为规范学术道德,科技部、中国科学院和中国科协从 2006 年起先后下发了相关文件。但是近年来学术造假行为为何仍时有发生?

江西财经大学旅游学院主管科研的副院长邹勇文说,一些高校为追求大学排名,提高学校知名度,单纯追求论文数量,唯“SCI”是从,纷纷出台重奖措施,这些做法客观上诱使一些学术素养不高的教师急功近利,走向极端。

由于《晶体学报,E 辑》刊物被 SCI 收录,论文发表后还可以获得数额不等的奖金,因此,这份刊物迅速成了国内一些高校教师学术研究投机取巧的“终南捷径”。2009 年 12 月 19 日,《晶体学报,E 辑》发表钟华、刘涛学术造假的社论后,方舟子专门进行了一次检索,结果发现,这期刊物 290 篇文章,来自中国大陆的文章就达到 134 篇。

方舟子说,现在高校“研而优则仕”,行政化趋向明显。发表论文多,就代表学术成就大,自然得到奖励多,职称晋升快,提拔重用的机会大。在这种情况下,一些高校教师不惜铤而走险,弄虚作假现象层出不穷,由此还衍生出购买者——中介——枪手——出版机构等一条龙的“产业链”。

专家认为,当前国内一些高校办学纷纷走研究型大学之路,这本无可厚非,但有的高校片面追求论文数量,特别是 SCI 论文的数量,偏离了高校“教书育人”这一基本要求,这种做法亟待修正。同时加强教师品德修养、提高师德水准,也是当务之急。

(据新华社电)

给纪检监察部门制定监察执法范围;在韶关市公安局时,采取排挤压制的办法,把纪检工作边缘化。省检察院反贪局强调说:“权力不宜过度集中,制度监管是关键。”

二是落实工作规范有缺失。党委会落实党的各项方针政策,局务会落实公安局内重大事务,而办案制度是规范公安局依法办案、公正办案的主要形式。省检察院反贪局分析说,叶树养的违法犯罪活动,如放纵制贩毒犯罪嫌疑人收受港币 800 万元,和这三大制度的缺失有关系。“什么事情需要上党委会、局务会讨论?什么事情必须经过党委会和局务会共同研究才能决定?重大案件的处决程序应该是什么?如果工作制度无漏洞,叶树养就不敢轻易地个人拍板,把数十名办案民警历尽艰辛、跟踪半年之久才抓回来的制贩毒犯罪嫌疑人放走并收取巨额贿赂。”

三是用人制度存在漏洞。叶树养自收受第一笔贿赂起至案发时已有 20 年时间,而在这 20 年时间内,叶树养却是平步青云,升迁至韶关市委常委、政法委书记和公安局长的重要位置,成为韶关市的主要领导之一。省检察院反贪局办案人员认为,在调查过程中,很多人反映叶树养作风霸道、胆大妄为、敛财成风的负面情况。为什么如此口碑的干部却可以平步青云、为所欲为长达 20 年之久呢?这值得好好琢磨。

(据新华社电)

