

向 NGO 买服务打破“政府全能”

□新京

2009 年 12 月，一笔来自财政部的 5000 万元拨款划入了中国红十字会旗下“小天使基金”的账户。这是小天使基金首次获得政府资助，直接受益人是等待救助的 1548 名白血病患者。如果顺利运作，则意味着这些排队等待救助的患儿家庭，每个可以获得 3 万元医疗救助金（据 1 月 10 日《新京报》）。

把这笔社会资源用来关注弱势群体中遭遇不幸的家庭，相信没有人会有不同意见。经济发展，我们给世人留下了“不差钱”的印象，而还有很多低收入家庭，如果遭遇天灾人祸，处在为生存而挣扎的边缘。这 3 万元也许不一定足够救下患白血病的孩子，但至少能让孩子和他们的家庭感

受到一些社会的人道和温情。

而尤其值得注意的是，这次是政府的钱经过基金会的渠道向社会输送福利资源，这绝对是有重大进步意义的事件。

按照传统的做法，由政府部门亲自去做白血病救助，弊端是显然的。按照常态，就得建立“一竿子插到底”的机制，专门的预算会先拨到民政部，接下来到各省民政厅，再到各省市县的民政局，最后到各街道乡镇的民政科，把这笔钱花出去。

这个体系的问题，一是效率较低；二是成本高；最重要的是不专业，各地民政干部并不一定具有针对白血病患者家庭的专业知识和经验，业务能力、服务意识更是参差不齐。而各级建立的“对口办公室”，不管一个行政片区内是不是有很多白血病患

儿，下一批钱都要增加不少公务员编制，这些公务员都得用纳税人的钱来养。

而政府向 NGO 组织购买公共服务，背后的理念就是一个负责责任的政府并非要包办一切的全能政府。比如小天使基金是一个关注白血病患者福利的专业机构，它多年以来积累了这方面的专业经验，尽管曾经出现过被骗取善款的故事，但在公众的监督下这正可以推动其完善管理。它显然是比政府部门更合适的开展对白血病患者家庭帮扶的机构。当然在这样一个领域，以后如果有更多的专业机构产生，对于公益服务的投标进行良性的竞争，会更加健康。

这次红基会旗下的小天使基金一次性从财政部得到 5000 万拨款，也让人感到一丝隐忧。如果在一个民

间组织和公益文化发育非常充分的社会，不是什么问题。而在中国，各级政府缺乏财政透明度，并由此缺乏外部监督更是长久以来没有得到很好的解决。就连人大代表也只能看到一个极为粗略的预算大项表，动辄几百几千亿的预算，只有笼统的解释，根本无从具体了解钱是怎么花的？人们非常担心这样的不透明也会渗透到 NGO 组织，以往红基会在向捐款人作交代方面，做得比较出色，这次红基会拿到的虽是政府拨款，而非社会捐款，但财务公开应继续践行下去。

常理来说，拿谁的钱，就要给谁一个交代，也许政府没有要求红基会，但红基会应该提醒自己，他们得到的钱，是纳税人的钱，是中国公众的钱，这才是它最终要交代的对象。



多出来的赃款

□曹一 李琼 漫画/文

广东佛山三水建设局安全监督管理站站长何锐枝贪污受贿被判 15 年。检察机关在其家中搜出大量的现金和银行存款。在何锐枝交代更多犯罪事实之前，何妻冯某已经向检察机关退还赃款 230 万元，而检察机关最终认定何锐枝贪污受贿 82.9 万多元。除了追缴 82.9 万元外，法院对何处以罚金 80 万元，其他剩余款项已经按法律程序退还给了何的家属。（1 月 7 日《广州日报》）

退还的赃款比司法机关认定的多出了大半，网友普遍认为是超级黑色幽默。一方面，检察机关只认定 82 万元受贿款并以此起诉，法院以 82 万元判刑，即便何妻多退了赃款，本着实事求是的原则还得如数退还，还这多出的 140 万一个清白。另一方面，在缺乏“沟通”之下，家属退赃也是一个赌博，退得少了，认罪伏法的态度不够好，但退得多了，也会成为一件难办的事情。

一桩贪污受贿案最后要将赃款多退，无论如何算是个出人意料的结局。有人说是因为“官官相护”，有人说是何妻与何锐枝心理承受力差距太大，无论是因为什么，司法机关如果不对这种送上门来的贪腐线索清查实，那就很难让人相信一个公务员能有如此之多的合法财产，其家属又会糊涂到把自家的钱全部拿去当作赃款充公。

恐怕是媒体让“彭宇案”谬种流传

□翟春阳

一位老爷子在杭州街头跌倒。在地上躺了近 20 分钟，众多围观者无一人主动上前搀扶，有人说是“怕扶他起来还要负责任，赔钱”。杭州媒体在报道此事时，无一例外地“链接”了“南京彭宇案”与“郑州李凯强案”。（1 月 11 日《今日早报》）

面对此情此景，顿生四个字的感慨：谬种流传！

“彭宇案”后，老人倒地没人扶。但到底是谁搞坏了世道人心？与其说是司法，不如说是媒体。不管是对彭宇案还是对李凯强案，媒体的报道都是选择性的，或倾向性的，而没有呈现全部的真相。

“郑州李凯强案”，媒体报道留给社会的认知是这样的：某老人跌倒，李凯强上前扶起，最后被法院判赔 7.8 万元。但事实是怎样的呢？事实是：李凯强骑电动车与另一骑车的老人相撞（这是李凯强承认的），最后被法院判赔 7.8 万元；至于“上前扶起”，不过是一个无关紧要的细节。

李凯强把自己说成另一个“彭宇”，而刻意忽略了“两人相撞”这个关键事实。他成功主导了舆论，要说谁做了他的最佳拍档，则非媒体莫属。那么，媒体怎么会失去了最简单的判断力呢？也许媒体并不低能，而是下意识里就存在着某种倾向性，倾向把这个事件写成“彭宇案”，而只有写成“彭宇案”，才足够吸引眼球。

当李凯强被报道成另一个“彭宇”时，从中可以感觉到媒体难捺的兴奋，这正是它想要的结果；发生在杭州的事也一样，媒体巴不得如此，不如此不足以证明“彭宇案”是多么败坏人心——媒体的确成功了。

□曾颖

5·12 汶川地震后，北川中学无小事。试想，如果此事不是发生在灾区，我们又该如何想？

1 月 4 日凌晨，北川中学 16 岁的高一学生母志鹏潜入相邻宿舍，用利刀将熟睡中的一位同学割喉杀死。杀人动机众说纷纭，但均查无实据，据记者了解，目前，母志鹏给涪城区警方唯一比较合乎逻辑的交代是，元旦假期期间，母志鹏与亲朋好友聚会，在成绩优异的表兄弟面前，成绩一般的母志鹏引来家长的一顿数落。“杀个人，就可以不上学了。”母志鹏这样说。（据《瞭望东方周刊》）

自 5·12 汶川大地震之后，北川



“流动炸弹”惊现市区

昨天上午 10 时左右，市区南环路鲁花集团周口分公司门口，一辆流动加油车在给过往车辆加油，加油人员东张西望，形迹可疑，见到记者拍照，加油人员迅速逃离现场。

附近群众表示，流动加油车犹如“流动炸弹”，极易发生燃烧爆炸的安全事故，给周边群众的生命安全造成威胁，他们每天都会提心吊胆。附近群众希望相关部门能够切实负起责任，排除这个安全隐患。

晚报记者 朱海龙

长虹新婚优惠月 做最幸福新娘

幸福生活，从长虹 3G 无线网络电视开始；新婚之喜，从长虹乐教 720 信息电视开始。

送别 2009 年，在 2010 年新年到来之际，长虹 3G 无线网络电视 820、920、928 系以及信息电视内置乐教 720 系销售量再创新高，不仅销售喜人，电视品质更是得到了广大消费者的一致好评，2010 年注定是长虹电视喜获大丰收的一年。

农历春节正迈着喜庆的脚步向我们走来，长虹电视作为欢乐之选、新婚之选与全国人民共迎这一盛大的节日。

欢乐生活选长虹。2009 年 12 月

17 日，中国最大消费电子制造及系统解决方案提供商四川长虹电器股份有限公司与中国最大的基础电信运营商中国电信联合召开主题“我的 3G 网络客厅”2010 年平板流行趋势发布会，旨在利用双方不同的资源和平台，为消费者提供先进的 3G 网络客厅解决方案，从而率先向消费者倡导一种具有互动性、时尚的全新无线网络生活方式。当天，记者在发布会现场对长虹“我的 3G 网络客厅”系统解决方案进行了体验。据悉，在中国电信 3G 无线网络服务的支撑下，长虹乐教网络电视可实现超高速的网络连接，消费者不但能轻松地获取

热门电影、音乐、新闻资讯、天气预报、股票等信息，而且长虹自身打造的乐教网络平台包含了影视、娱乐、教育、健康、生活百科等丰富的内容，消费者完全可以免费享用，而且内容动态及时更新，从而为消费者提供了最新最时尚的“用电视”以及“玩电视”的完美体验，形成了长虹特有的领先的 3G 网络生活系统解决方案。

新婚之喜选长虹。长虹乐教 720 系信息电视以其独特、优雅、差异化的功能特点广受无数家庭推荐，成为目前电视行业最值得推荐的新婚选购机型。长虹 720 系列产品外观采用炫彩九寨蓝设计，与家居装饰浑然一

体；采用长虹最新快屏技术，将电视节目的画质完美显现；内置存储空间，替您惠存最爱的电影、音乐、图片、小说。新婚之喜，长虹乐教 720 系信息电视可以为您呈现：1.开机显示结婚照片，与家人一起分享幸福甜蜜时光；2.内置婚纱照，幻灯片浏览；3.娱乐、教育、影视、健康、生活百科等内容丰富，随时更新；4.画中画显示，精彩不断。

在迎春节之际，长虹于本周（2010 年 1 月 15 日-1 月 17 日）开展喜庆促销活动。购长虹指定 3G 网络电视就可以获赠卧室液晶和 5.1 声道音响等精美大礼；购乐教 720 系，您就可免费获赠价值 299 元乐教宝典一份（特价机除外），更多精彩，更多期待，欢迎您的参与。