

自主招生何去何从 高考改革走向何方

“两会”开幕前夕,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(征求意见稿)正式向社会公布,提出了多元录取的高考改革方案。3月5日温家宝总理在政府工作报告中强调要进一步落实高校办学自主权。

种种迹象是否意味高校自主招生改革的步伐将加快?自主招生如何避免“暗箱操作”?会否造成新的不公平?未来自主招生会不会取代统一高考?近年来备受争议的高校自主招生,成为正在此间出席两会的代表委员热议的焦点。

争议一:“中学校长推荐制”是否成功?

【焦点】北京大学去年实行“中学校长推荐制”引发强烈反响,最终并未出现偏才、怪才“脱颖而出”的局面。一些网络调查显示,约70%的人表示反对,还有部分公众呼吁恢复“裸考”。到底是要分数还是“去分数”,自主招生面临两难处境。

【观点一】复旦大学党委书记秦绍德代表:复旦大学从2006年起开展本科招生的自主选拔,且不受分数线和招生比例限制。参加面试的学生要提供高中3年各科成绩、两封推荐信、证明能力的各类成果等,就是要为特殊人才提供一条分数标准之外的通道。“现在关键是有的高校把自主招生的‘经’念歪了,参加自主招生改革的目的变成了‘抢高分生源’,出发点明显不对。”

【观点二】山东烟台二中教师郝翠娟代表:目前条件下,只有分数才是最公平的。综合评价的标准过于模



糊,我们学校推荐的优秀学生最终连参加自主招生考试的资格都没有,去咨询高校也没有清晰的解释。在目前环境下,自主招生标准还缺乏公信力。

【观点三】北京市政协副主席、北师大副校长葛剑平委员:自主招生特别是“中学校长推荐制”要与高考有所区别,真正招到奇才和专才。如果招到的都是分数高手,还不如让他们参加全国统考。但是,录取标准很难统一,现在的高中环境和培养制度还难以培养出特长生。

【点评】从纲要征求意见稿看,完善高考招生制度是一个重点,在考试内容和形式方面将着重考查学生综合素质和能力。这一方向将引导中小学推进素质教育,为创新人才的培养打下根基。下一步的着力点应是解决综合素质评价公信力问题。

争议二:自主招生能否避免“暗箱操作”?

【焦点】由于自主招生缺少科学的刚性标准,一些群众质疑是否存在

“腐败空间”,如何避免“暗箱操作”也是个难题。

【观点一】山东省泰安市泰山民族中学副校长宋文新代表:高校的自主招生报考条件、录取程序、结果都不够透明,有的高校自主招生取消了笔试,却没有清晰的选拔标准。公众最大的担心就是会滋生腐败,影响公平。

【观点二】北京大学原校长许智宏代表:大多数中学校长在推荐的时候是信得过的,虽然也有些人钻空子,寻找操作空间,但只是极少数,大多数校长不会拿学校声誉开玩笑。

【观点三】葛剑平委员:发达国家特别是美国,有一套较为完善的自主招生体制,因为学校和校长有公信力,已成为招生的主流手段。但我们条件还不成熟,自主招生只能成为招生制度的一个很小的部分,不宜推广。

【点评】自主招生诚信问题,涉及高校和中学两个重要主体。就高校而言,应尽快建立透明的自主招生科学评价标准和违规处罚办法。就中学而言,应尽快建立学生综合素质评价和诚信监督办法,让自主招生在阳光下运行。

争议三:自主招生是否会造成新“城乡差距”?

【焦点】自主招生是否会对农村学生、贫困家庭学生造成新的不公,从而又制造新的“城乡差距”?

【观点一】宋文新代表:自主招生选拔注重对特殊才能、实验动手、口头表达等综合素质的考核,而这些素质大多是“用钱堆出来的”,农村学生由于经济和教育条件限制,综合素质自然难以和城市学生相比。加上要求考生到高校参加测试,大大增加了考生尤其是农村地区和贫困家庭考生的考试成本,使贫寒子弟处于竞争劣势,甚至可能被剥夺参与竞争的机会。

【观点二】秦绍德代表:复旦大学在沪自主选拔的对象不设学校、学生成绩等门槛,网上报名面向全市,学生来自市重点、区重点、普通学校的都有。去年,在浙江设置的水平测试考点遍布11个地区,也有当地山区的学生来参加,不存在对农村地区

学生的不公平。

【观点三】山东省教育厅副厅长张志勇代表:这种担忧并非多余。从实践看,一些国家重点大学把自主招生机会大多给予了发达地区、大中城市重点中学。按照国际通行的“受教育权弱势补偿”原则,建议国家在制定高校自主招生管理办法时,要强制规定高校将一定比例招生计划投向县城和乡镇高中,并在考核和面试中充分考虑农村学生的特点,应坚决杜绝自主招生中的“教育文化背景歧视”。

【点评】自主招生改革的关键,是如何在制度设计、操作程序、社会信用体系等层面实现公平。机会公平是高考改革的基石,不容忽视。

争议四:未来自主招生会不会取代高考?

【焦点】从2003年试点开始,目前有自主招生权的高校已达76所。近几年,取消统一高考的呼声不断增大,在纲要规划的下一个10年里自主招生能否取代高考?

【观点一】宋文新代表:不能过分夸大高校自主招生的作用。目前只是给学生多提供了一次“考分之外”的录取机会。如果不解决有效监督问题,用自主招生取代统一高考引发的问题可能难以想象。

【观点二】张志勇代表:从纲要设计的未来10年高考改革“路线图”看,未来我国高校招生录取将是两种基本方式:一是坚持以现有高考模式为基础,结合学业水平考试和综合素质评价,择优录取学生;二是在不断丰富高校自主招生方式的基础上,逐步推进并扩大高校自主招生改革。自主招生将在高考中扮演越来越重要的角色。

【点评】要打破“一考定终身”的模式,高校招生自主权进一步扩大是必然趋势。在高考门前,不同的学生要过的也不再是“独木桥”而是“立交桥”。择优录取、自主录取、定向录取、破格录取等多元化选择,有利于专门人才、创新人才的选拔。前提是用科学透明的制度建设保驾护航,高考改革才可能走得更远。

(据新华社电)

“新华视点两会微博”选萃

总理的话很温暖

【博文】温家宝总理在政府工作报告中指出:我们所做的一切都是要让人民生活得更加幸福、更有尊严,让社会更加公正、更加和谐。

【跟帖】“长人七十”:总理的话很温暖,说起来容易落实就比较难呐!这关系到每个中国人的事儿,大家都要努力哦!

腰包如何鼓起来

【博文】全国政协委员袁隆平语出贴心:“我天天去试验田,每天都跟农民打交道。最近他们看到我就诉苦,稻米收成倒是高,但是粮食不值钱,还是穷啊!”

【博文】全国人大代表宗庆后建议:“最低工资要动起来。要效仿国内燃油价格调整机制,建立与CPI、GDP挂钩的最低工资动态调整机制,让工资指导线随着物价、经济增长而增长。”

【跟帖】和风絮语拂心扉:应该上调个人所得税起征点,应对富人多征税,富人应该更多承担社会责任。

官员读博是与非

【博文】全国政协委员杨春时一语中的:“弄虚作假的官员读博风气,实际上是一种严重的腐败行为。这暴露了许多党政干部素质、道德低下,也反映出一些高校屈服权力、谋取利益。”

【跟帖】“枫叶云龙”:这种事情太多,官员读博本身无可非议,对提高素质是有帮助的,但是要那张纸,为了升官就不同了。

【跟帖】“minnieV”:清理的不应该是官员读博,应该是那些给官员放水的人。

改革就是涨价?

【博文】全国政协委员李立新对价格改革建言:“必须走出一改革就

涨价的怪圈,改革不是政府卸责,更不是企业借机生财。对于尚不能打破垄断的行业,应加强成本监审和社会监督。”

【跟帖】“xlyang”:国家垄断的民生行业本身就应该是福利企业,盈利是不对的,因为资产是全民的。运营的管理应该法制化,过程的监督应该交由人大或政协负责。

【跟帖】“月夜楼兰”:应该从根本上制定物价调控法律,而不仅仅是形式上的听证。可以引入多家企业经营能源、电信等,形成真正意义的良性竞争。

俺不想当“房奴”

【博文】全国政协委员张亚忠:让企业自律、让消费者理性,这些都不是关键。房价过快上涨,事关民生大计,只能靠政府调控。

【博文】全国政协委员贾康:国企进入房地产业,不能说不允许,但会存在一些扭曲因素,需要结合配套改革去解决。

【博文】全国人大代表王刚:央企凭政府信用拿贷款,然后买地当“地王”,助推房地产价格高涨。央企应定位在提供保障性住房,建商品住房应更多交给民营企业。

【跟帖】生活的小蚂蚁:贫富之间的差别,不是一两句话,一两条措施就可以改变的,调节房价最起码是政府切实为穷人们着想的表现。

如何吃得放心

【博文】全国人大代表钟南山有所担心:“虽然新修订实施的食品安全法进一步明确了各部门的职责,但食品安全牵涉到10多个部门,只要有一个环节监管不到位,就有可能给消费者造成损害。”

【跟帖】“翟小强”:多头管理、多龙治水,是中国问题的普遍现象,希望这次两会能有所关注。

【跟帖】“abaoniupitang”:只要是食品,在全国范围内安全标准就应该是一样的,就必须接受统一的检测和监督。

【博文】微博简短明了、直奔主题的话风恰恰符合两会会风改革。这种随时随地的互动性,使两会的民主氛围从现实延伸到网络,从殿堂延伸到市井。

【跟帖】“平安肇庆”:在百余字间实话实说、不遮不掩、一针见血。有的博言宛如匕首和投枪,有的是经过深思熟虑浓缩的治病良方。

【跟帖】“缘分林子”:微博给广大民众以平等的发言权,这是时代的进步,更是我们这个社会民主化的进步。

(据新华社电)

