

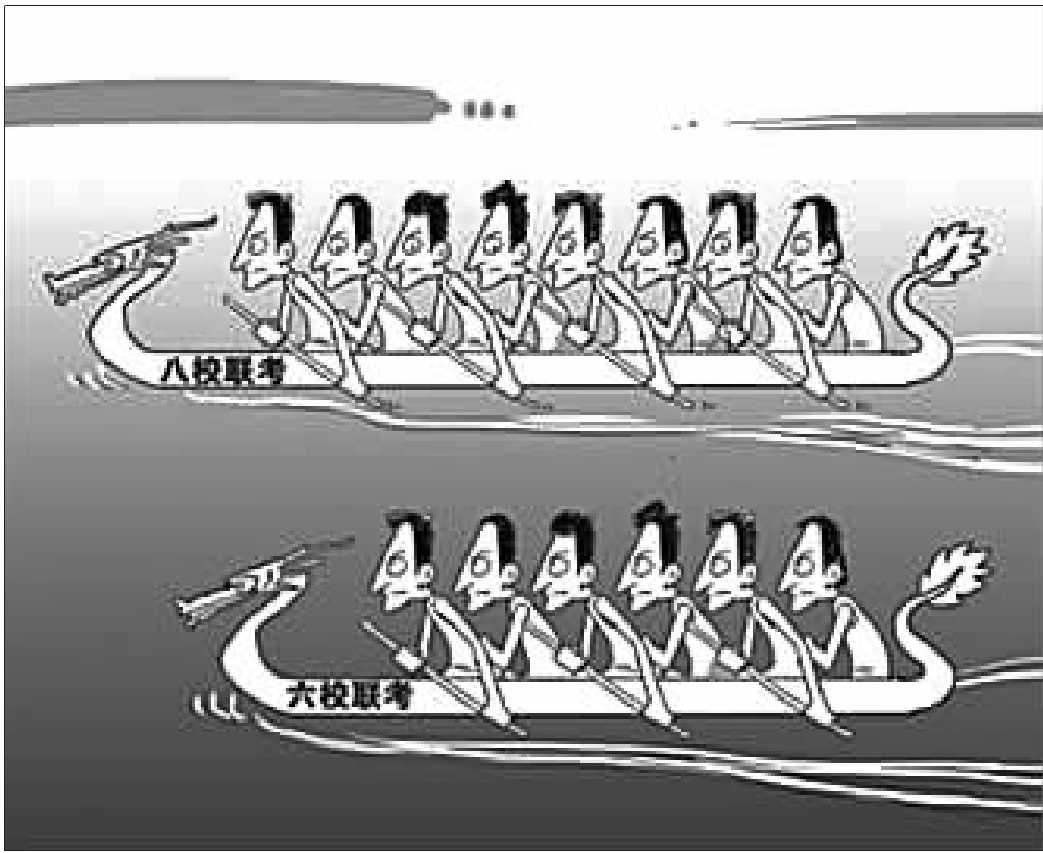
高校「联考」

· 良性互动还是恶性竞争

□ 新华社「新华视点」记者 俞菀

11 月下旬，北大、复旦、港大、北航大、北师大、南开和厦大等七所著名高校发布消息，决定在自主招生选拔中联合命题，统一组织笔试并共享考试成绩，以“联考”成绩作为自主选拔的录取标准。而清华、上海交大、中科大、西安交大、南大等五校去年已经开展自主选拔“联考”测试，今年加入新成员浙大后将继续进行。

中国高校联合自主招生打响并形成“两大阵营”，引起社会广泛关注。“联考”是给了考生更多的选择机会还是增加了考生的额外负担？“联考”是资源共享的良性互动，还是争抢生源的恶性竞争？“联考”能否成为中国高校自主招生改革的又一“破冰”点，推动改革深入前行？



“两大阵营”分推高水平大学“联考”

去年开始的“五校联考”由清华大学、上海交通大学、中国科学技术大学、西安交通大学和南京大学的招生部门共同策划，共同委托专业考试机构举行自主选拔合作测试。从今年开始，浙江大学也参与进来。六校将开展进一步合作，继续采用通用测试、高校个性测试和高校面试的模式进行自主选拔。测试成绩将在六校之间互认，高校个性测试成绩可在六校间彼此参考，而面试时间也将尽量协调，使得学生有更多的发挥空间。

清华大学招生办主任孟芊表示，自主招生可以多纬度评价一名考生，具有积极意义，“六校联考”一次测试成绩多所大学承认，降低了考生的成本。

今年 11 月下旬，北大、复旦、港大、北航大、北师大、南开和厦大等七所高校也宣布，将举行自主选拔联合考试。记者从北大招生办负责人处获悉，七所高校基本上都是文理医工见长的综合性大学，在历史传统、精神文化，特别是人才培养理念和培养目标

上有相似之处，七校联合开展自主选拔录取工作，考生参加一次考试，可以获得申请多所大学面试的机会，既增加了考生的选择机会，又降低了考生的考试成本，在很大程度上减轻了考生奔波之苦。

复旦大学招生办主任丁光宏说：“考试的科目根据七所大学的特点而确定为七门。基本上要考一天，上午考语数外，下午物理化学，晚上历史和政治，每门科目的

满分为 100 分。”

“如何利用这些成绩，每个高校的方案是不一样的。这与高考不同，高考就一个总分。这次七校‘联考’，考生会拿到每一门课的成绩，各个高校在参考这些成绩时，有的可能主要看语数外，有的专业性强的高校可能还要加看诸如物理、化学、历史等专业成绩。”

由于两大“联考”阵营分别由北大和清华牵头，因此在民间被戏称为“北约”和“华约”。



增加选择是否减轻了负担

北大招生办负责人说，“联考”首要的考虑是为了减轻考生负担，避免考生来回奔波，降低考试成本。

其次，是为了给考生更多的选择机会。此次“联考”，七所高校之间的地位完全平等，考生所报考的高校互为平行关系，不分先后顺序，考生可以根据自己的学科兴趣和各高校人才培养特点进行多元组合，选择机会大为增加。

第三，此次“联考”，更强调各高校的自主性。在考试科目设置上，尽管提供了几个考试科目，但选考哪些科目以及每科成绩如何使用，则由各高校根据人才需求自行决定。

“比如，复旦大学非常强调文理综合，就要求报考复旦的考生提供七科的成绩，其他高校则不一定有这样的要求。有些高校甚

至可以根据考生的单科成绩进行选拔，有利于多元人才的脱颖而出。在考试内容上，由参与高校根据学校人才培养定位的共性需求，联合命题，着重对考生素质与能力考核。”丁光宏说。

对于“联考”这种形式，考生观点不一。复旦学院大一本科生陈怡君 2009 年曾参加清华等高校组织的“五校联考”，也参加了复旦大学的自主招生选拔。她在接受采访时说：“高校‘联考’形式可以给学生提供不少方便，使得入读名校的高考门槛降低了不少。但我个人不太适应这种方式。因为每个学校的特色不同，而参加‘联考’时要做几所学校统一出题的综合卷，还要做一份所选高校的特色卷。试题难度比一般的自主招生难度大，高校的水平又不太一样，试题难度

较难把握。从这个意义上说，参加考试的成本降低了，考生的选择也增加了，可准备考试的负担却未必减轻。”

上海交大附中高一(9)班的王文琛对“联考”的政策出台颇为关注。“我一直希望通过自主招生选拔入读心仪的大学，但是不知道该报考哪个学校好。如今听说有多所大学联合招考，也许可以让我有更多的选择机会。比如以前想考 13 个学校的话就要考 13 次，现在只需要考一两次就够了，也不用请假，背着行囊到处赶考。”

“不过，‘联考’的学校水平不同，侧重也不同，如何在一份考卷中让所有学生都展现特长？公平的评分标准又如何保证呢？是不是可以把考试的内容和范围再扩展一些，考题形式再灵活一些？”

选拔人才能否避免恶性竞争

对于自主选拔“联考”的举措，一些教育界专家在表达支持的同时也提出了改进思路。21 世纪教育研究院副院长熊丙奇就认为，去年的“五校联考”时间“超长”，内容也“超纲”。

“自主招生‘联考’是要选拔超人吗？为什么非要把学生考倒呢？”熊丙奇说，“‘联考’的基本功能，不是高考的选拔考，而是学生能力的评价考，既然如此，怎样更好地评价出学生的实际能力，应是出题的基本原则。”

熊丙奇表示，“联考”考题比高考难度略高可以理解——高考针对某地的全部考生，而“联考”针对有希望进一本院校的考生——但如果“联考”考题都成了竞赛题，就非但不利于评价考生的真实能力，也会对基础教育产生不良的误导。

“要让这一改革走得更远，得到认可，并为自主招生探出一条新路，‘联考’的学校有必要针对考试中出现的问题，对考试形式和内容作进一步完善。”

对此，复旦大学招生办主任丁光宏说，2011 年“七校联考”虽仍在一天内完成，但试卷难度将不会达到竞赛水平。“如果五年前的自主招生改革是破冰之旅，那么我们希望改革深入的最终目的，是实现中学教育要求素质的全面发展、学生有充分的选择、高校有充分的选择、学生负担也不重。”

还有网民和家长担心，“两大阵营”发起的自主选拔“联考”，会不会在抢夺优质生源时发生恶性竞争。对此，丁光宏表示：“生源竞争是世界高等教育领域的普遍现象，它体现了高等教育机构对优秀人才选拔的高度重视，并能在一定程度上促进高等教育的发展。问题的关键在于，这种竞争应当是良性而不是恶性的。也就是说，它必须建立在充分尊重学生兴趣和选择的基础上，而不能通过高额奖学金和好专业进行所谓‘拉生’活动。”

复旦大学校务委员会主任秦绍德表示，当前中国高校真正关注的，不是招收了几个“状元”或高分学生，而是是否招到了真正适合自己培养的学生。“在世界范围内和世界一流大学进行生源竞争，为中国的自主创新选拔人才，这才是中国大学的使命所在。因此，至少在我们七所学校内部达成了共识，大家地位平等，充分尊重学生选择自由，不进行恶性竞争。这应当是一个进步。”