

# 领导发怒 多是无奈之举

□王锦春

领导多注意自己的形象,特别是高座主席台时,一本正经,不苟言笑。此时,想见领导发怒不容易,除非有特别之人特别之事特别刺激了他。在信息发达的今天,一旦领导在公众场合发怒,多能引人关注。近日,河南就曝出两则领导发怒的新闻。

其一,发怒领导:义马煤业集团巨源煤业公司12.7瓦斯爆炸事故调查组领导成员。发怒地点:事故调查组成立大会上。发怒原因:煤矿瓦斯爆炸事故造成26人死亡。面对如此惨剧,煤矿所在地沁阳县魏副县长向调查组作事故汇报时自我表扬,“周密安排部署、狠抓隐患排查等”。发怒场景:沁阳县魏副县长在发言时“不厌其烦”地自我表扬,让高座在主席台上

的调查组一位成员按捺不住,愤而打断他:“你要是自我表扬就别再说了。”

其二,发怒领导:省公安厅副厅长。发怒地点:省预防重特大道路交通事故集中整治行动讲评电视电话会议上。发怒原因:河南近期发生三起特大交通事故,死伤多人,事故发生的交警大队领导做了检讨,在检讨中数次出现领导“亲自坐镇”“亲临会议”等自我表扬的话语。发怒场景:省公安厅一位副厅长发怒,批评检讨有“评功卖好”的成分。

此类新闻虽然不少,每读一遍总能激起心中阵阵波澜。既为领导的正义亲民而激动,也为被发怒者的胡作非为而愤慨。领导的发怒真是大快人心。大快人心的不是因为看到有人挨了批评,而是庸俗邪恶之风受到了应

有的鞭挞。此类新闻看得多了,也渐渐生出一些疑虑。

被发怒者会受到多大影响?不知道有没有人描绘过他们的前途路线是什么样子?这里面的情况会是很复杂的。在上述两例中,那位副县长、那位交警大队的领导虽然受到了更高级别领导的发怒,未必会得到直接上司的批评。他们的发言是自我表扬与表扬直接上司,为直接上司推责。二者被发怒,本质上有人受过之嫌。当县官不如现管的情况下,领导发怒,后果未必很严重。

发怒的领导可怕吗?大多数领导好坏总是一副笑容,只表扬不批评,满脑子的厚黑学,这样的领导可能不会发怒。看到种种不正常现象,领导率性而为,不怕得罪人,是因为责任心,这样的领导会发怒,人们喜欢这

些有个性的领导。

领导发怒有多大的用处?除了引起社会各界的好评外,对推动工作的进展能起到多大作用,还真不好说。领导肯定不愿在大庭广众之下“怒发冲冠”,“拿别人的错误来惩罚自己”,之所以如此,实属无奈,看到不正常的现象,只能恨铁不成钢了。

还愿意看到领导发怒的新闻吗?这个问题不好回答。因为推动工作的是制度,是措施,是责任,而不是领导的好恶。如果各级各部门都按规章制度办事,实事求是,尽职尽责,那么,就不会有领导发怒的新闻了。如果一些部门一些人多按潜规则办事,欺上瞒下,一些问题只得靠领导发怒来解决,如此,情愿多看到领导发怒。

## 岂能视学生生命如儿戏

□熊丙奇

12月7日,蓝田县小寨初中举办“西安市农村(山区)标准化寄宿制学校竣工仪式”。当时,主席台布景多处被北风撕裂,于是20多名学生坐在了布景背后的钢架上,一边吹着风,防止布景被风吹倒,一边透过布景的裂缝观看仪式。校方此举也被众多网友痛批是形式主义。(《广州日报》12月13日)

这不仅仅是形式主义的问题。而是拿学生的安全当儿戏,如果出现学生伤亡怎么办?

与此前接连爆出的学校用学生当庆典仪式的“道具”相比——比如让学生暴晒恭候贵宾,或者在寒风中穿短裙当礼仪小姐——这起事件无论从哪个角度都更严重。那些事件,所能造成的后果,可能是孩子中暑或者感冒,而这起事件,则是把学生置于高度危险之下。

据报道,西安市蓝田县小寨乡小寨初级中学一位负责人表示,确有其事。由于当时风力较大,而操场上又没有足够重的东西防止布景板被吹倒,所以就采取了笨办法,让学生当起了“千斤坠”。学生们只好紧紧抓住布景背后的钢架,以免布景被大风吹倒,耽误仪式。不妨依据学校提供的解释设想,万一风大,学生起不了“千斤坠”的作用,布景被刮翻,或者钢架被拉倒,将会导致怎样严重的后果?

也许校方可以说,“万一”的结果没有出现。但对于安全问题,是必须考虑到“万一”的。值得注意的是,不清楚当地教育部门领导是否应邀出席这一竣工仪式,是否在仪式现场注意到有20多名学生被派作为“千斤坠”。如果领导发现而对此无动于衷,没有对此进行制止,当是对学生生命安全的漠视,对学校安全隐患的失察。由这样的教育部门来监管学校的安全,实难令人放心。

## 索要“奖励费”是警方公权越位

□刘义昆

11月22日,赵先生在成都温江吃饭时,停在饭店门口的爱车被盗。12月8日,成都光华派出所告知赵先生车已追回,可以前去取车。“他们同时告诉我,要支付一万元的奖励费。”赵先生称。12日,光华派出所一位民警告诉记者,“这笔奖励费是按照相关规定收取的,一般由保险公司支付。”(12月13日《华西都市报》)

警方提及的相关规定,是四川省保险行业协会和四川省公安厅联合下发的。《通知》中称,“公安部门追回被盗抢保险车辆返还保险公司或车主后,保险公司应给予奖励。”即便按照这一规定,奖励费的支付主体也是保险公司,警方向车主索要奖励费依然于法无据。

而四川省的这份《通知》,是根据中国人民保险公司和公安部1994年下发的《补充通知》修订而成。中国人民保险公司只是一家保险企业,这份名为“保发[1994]139号”的《补充通知》也是该企业的内部规定。四川省保险行业协会和公安厅竟将之推至整个保险行业,这是何等的荒唐。

然而,这样的奖励费纠纷不仅四川独有。即便媒体不断批评,即便车主和保险公司都在质疑,规定却仍在很多地方执行。这是何等吊诡。对公权力而言,法无授权即为禁止。这样的奖励费,不仅违背公安机关“收支两条线”的财务规定,容易滋生权力滥用与腐败;也与《行政许可法》等相关法律法规背道而驰,是公权越位。这样的《通知》与《补充通知》,无疑早该废止。



## “当小三,奔小康”遭猛批

今年9月底开始,名叫“左兰兰2010”的网友开始在微博上陆续爆出自己傍上高官当“职业小三”的生活和内心世界,网友回复骂声一片,但“左兰兰2010”却愈加理直气壮,并且号召更多的年轻姐妹当小三,奔小康。 李宏宇/漫画

## T3“局部薄弱”是不是“豆腐渣”

□李英锋

12月10日,因遭遇10级强风,北京首都机场T3航站楼屋顶局部金属板被掀开。首都机场有关人士表示,经修复的屋面不会有安全问题。12月11日,首都机场扩建指挥部副总指挥丁建纲反对工程质量质疑,称T3航站楼的工程建设标准能抗击12级的风力,但出现问题“不排除局部施工有薄弱的地方”。(12月12日《京华时报》)

“局部施工薄弱”的诡辩,掩盖不了问题的本质。评判一座建设工程的质量合格与否,也要遵循“木桶原理”,也就是说建设工程的每一块“木板”都应该是平齐没有漏洞的,即便最短的或稍有漏洞的“木板”,也应该达到最起码的“盛水标准”,这样的工程才能称之为合格的工程,而如果工程的某块“木板”过短或有漏洞,已经不能达到“盛水”的最起码标准,那么,工程就不是合格的。

不管有什么特殊情况,一座建设标准能抗击12级风力的航站楼,被10级风掀开了屋顶,说明这座航站楼的屋顶抗风能力并没有达到建设标准要求,而不合格的屋顶就是一块“短板”,因为这块“短板”的拖累,T3航站楼的工程质量从整体而言也不能说是完全合格的。

一阵10级风就掀开了首都机场T3航站楼的屋顶,也揭开了这座航站楼屋顶质量问题的盖子,希望有关部门积极介入,查清“局部薄弱”后的真问题。

Skyworth 创维 健康美妙生活

聚焦: 12月17日 仅此一天 酷开智能3D

# 创维集团再掀全民团购风暴 酷开智能3D全球首发

## 预存10元最高可抵1000元

创维42寸全高清省电液晶 家电下乡中标价: 4599元 补贴后: 3999元 交10元抵1000元

抢购补贴价: **2999元**



创维42寸全高清酷影液晶 家电下乡中标价: 4999元 补贴后: 4599元 交10元抵1000元

抢购补贴价: **3599元**

2010年创维集团最后一次抢购风暴 错过一天 后悔一年 地址: 周回市区各大卖场创维专柜 咨询热线: 0394-8205325 18939477889