

郸城县教体局下达“安全指令”

学生因冻受伤 校长就地免职

□晚报记者 徐松

本报讯 12月16日,郸城县教体局向全县640多所中小学校下达“安全指令”:为切实做好大风降温和强降雪防范应对工作,不惜成本将教室封闭保暖,如果推萎扯皮、有令不行、发生学生受冻的情况,校长将被就地免职。

本周虽然只下了一场小雪,但我市气温快速下降,大雪极有可能再次

来临。该县教体局未雨绸缪,立即召集全县校长进行安排部署,严格要求各学校高度重视大风降温和强降雪天气可能带来的不利影响,采取积极有效措施做好防灾减灾准备工作和各项防范应对工作。学校要细致检查每个教室、寝室的玻璃窗,保障学生上课、休息环境安全无忧,重点对校车、车棚、厕所等公共设施的安全情况进行排查,发现隐患、立即排除,确

保正常的教学秩序和师生安全,如果发现某学校以缺资金、缺人手为由迟迟不排除隐患,甚至凑合施工应付检查的行为,导致学生因冻受伤的情况发生,校长将被就地免职。

昨日上午,该县各学校接到指令后,雷厉风行,严格落实24小时值班和领导带班制度,随时关注天气变化。

线索提供 张同辉 刘伟

周口、阜阳两地高速交警签协议

确保恶劣天气不影响省界高速畅通

□通讯员 任君箫 常守振

本报讯 12月15日上午,河南省周口市高速交警支队与安徽省阜阳市高速交警支队结合两省辖区的实际情况,签订了《恶劣天气安全保通

协议》(以下简称《协议》),强调两高速交警将共同应对冰雪、大雾等恶劣天气,以确保高速公路的安全畅通。

《协议》要求,冰雪天气不再关闭高速公路,两地高速交警要积极协调有关部门全力除冰除雪,采取限速行

驶、间断放行、警车带道等措施,保证豫皖两省界区间高速公路车辆通行。《协议》还强调两地高速交警对恶劣天气提前互通信息,共同研究应对措施,遇到紧急情况及时沟通,确保省界站口安全畅通。



越野车扎堆商水“秀”车技

12月15日,在商水县生态文化美食旅游系列活动启动仪式上,越野e族周口分队现场“秀”才艺,让观众在惊呼中欣赏到了一场现实版的越野车特技表演。

晚报记者 马治卫 摄

话要说好,事要做好

□王锦春

时近年底,“说话”再度成为焦点。河南浉池巨源矿难发生后,有两人因为“说话”成为众矢之的。一个是声称“没人问我”的驻矿官员,一个是自我表扬的副县长。据报道,前者因为知情不报,已受到处理。后者也被推到风口浪尖。最为突出的那位信誓旦旦“只为领导服务”的成都交警,已被停职。不同的人,不同的话,基本相同的下场,很多人认为是“祸从口出”,不该说的说了,该说的不说。不该说的时候说了,该说的时候不说。真是这样吗?

驻矿官员知道实情没说,隐瞒事实,延误救援,言行不一。没有做或没有做好的事,副县长却说得天花乱坠,夸大其词,言行不一。从本质上讲,二人并非“祸从口出”,不正是因为“说”,还是因为“做”。说与做脱节,说与做相扭曲。如果平时真正执行安全制度,“做”得很好,可能就没有这起矿难。没有矿难,用不着自我表扬,

也会得到社会、组织的表扬。“只为领导服务”的交警,是“这样说的也是这样做的”,实话实说,言行一致,为什么也被处理?从本质上讲,也是因为“做”得不够,“做”到邪路上了。如果平时领导出来不那么显摆,如果交警把交通治理得平安通畅。即使说上一句“只为领导服务”,也不会激起那么大的民愤。总之,不只是没有“说”好,也是没有“做”好。言行一致没有错,实话实说没有错。从这几起事件,得出“祸从口出”的结论,分析出“实话实说吃亏”的结论,失之偏颇。

“说”与“做”,相辅相成,二者相比,没有高低优劣之分,“说”与“做”毕竟是不同,有的人“说”好,有的人“做”好。有的人“说”“做”都行,有的人“说”“做”都不行。“说”好,我们需要;“做”好,我们同样需要。无论是二者俱佳,还是各有所长,最基本的要看你说什么、做什么。“说”与“做”的出发点是什么?落脚点是什么?“说”与“做”符合真善美,出发点、落脚点都是为了大多数人的利益,这是最好

的“说”、最好的“做”。

先圣荀子曾对“说”“做”不同的人有过分类。“口能言之,身能行之”是“国宝”。“口不能言,身能行之”是“国器”。“口能言之,身不能行”是“国用”。“口言善,身行恶”是“国妖”。“国宝”言行一致,“说”“做”皆佳。“国器”“国用”虽着重点不一,要么“说”好,要么“做”好,都是国家不可或缺的。最可恨的是“国妖”,说的比唱的好听,说人话,不干人事,难怪几千年前,我们的祖先就称之为“妖”。

如果仔细观察会发现,除了荀子所说的四种人以外,还应该有一种“口言恶,身行恶”的人。荀老夫子为何把他们没有归为一类?那时没有这样的人吧,还是老夫子根本没有把这一类人当人看?

风云变幻几千年,直到今天,我们社会的尊崇没有多大变化,向“国宝”学习,践行“国器”“国用”,鄙视“国妖”。

豫剧《叶氏商德行天下》首演

□晚报记者 马治卫

本报讯 昨日上午,取材于邓城叶氏庄园,以歌颂善良和诚信为主题的《叶氏商德行天下》豫剧在商水县首场公演,演出受到不少观众好评。

该剧反映了清朝道光年间,中原天灾不断,其中陈州、商水更加严重,当地百姓流离失所,纷纷逃荒要饭。邓城富商叶方科、叶方谷兄弟,为了拯救百姓,他们开设粥棚救济万民。而邓城另一商户邓师城嫉妒叶氏的生意和行为,他利用种种手

段对叶氏一家进行诬告和打击,险些给叶家造成冤案。邓师城的女儿邓慧娟不忍好人蒙冤,顶住压力替叶家讨回公道。叶氏兄弟回家后,通过建宅院来扶危济困,叶家“善良、诚信”的品德得以千古流传。

该剧创作者付海水为创作《叶氏商德行天下》从2004年起开始收集资料,并利用星期六和节假日去邓城叶氏庄园走访。从2009年6月起,他利用将近1年的时间完成了剧本创作。该剧由川汇区青年豫剧团出演。线索提供 马志远 关东伟

市供电部门多举措迎峰度冬

□晚报记者 程文瑛

本报讯 12月15日,周口供电公司召开2010年迎峰度冬新闻发布会,就如何确保居民生活用电及企事业单位生产经营用电,制订了详细措施。

据了解,入冬以来,随着取暖用电负荷的增加,我市最高负荷已达到100万千瓦,而受电煤供应紧张的影响,全市晚高峰负荷分配指标为80

万千瓦,电力缺口较大,最大缺口在20万千瓦左右。随着天气的转冷,这一缺口将进一步加大。

面对严峻形势,周口供电公司早部署、早行动,采取多措施确保市民正常、安全用电;制订电网大面积停电应急预案、恶劣天气应急预案等,充分发挥95598服务中心的职能,增加抢修车辆和人员,建立健全高素质抢修队伍和快速反应机制,一旦出现问题,随时赶赴现场予以排除。

项城博物馆邀请专家指点迷津

□通讯员 高静茹 姜文帅

本报讯 为进一步满足群众的文化需求,项城市博物馆近日邀请广州市社会科学院教授骆宝善对博物馆展览内容进行重新论证。

骆宝善指出,在展览中,该博物馆通过列举袁世凯在各个时期的翔实资料,以此来提高参观者对历史人

物的分析能力和鉴别能力,以便参观者客观地了解历史。该馆还采用声、光、电等形式,使展览的知识性与趣味性相结合。截至目前,博物馆现展出征集实物近200件,图片近500余幅,文字达3万余字。

据了解,该馆自2008年免费开放以来,现已接待游客近80万人次。

别让“土政策”成了千年老汤

□詹勇

近期,一些地方“雷人”规定不时出现。浙江台州小板桥村出台了村民守则,规定村民信访须经村干部批准,否则扣除粮食补偿款1年至10年。沈阳某百货公司向全体员工发放“健康保证书”,并责令必须签字。其中规定,员工上班时发病需保证与公司毫无关系,自愿承担一切后果。村里的“最牛村规”也好,企业的“无良家规”也罢,要么人为设置门槛,违反信访条例有关畅通信访渠道的规定,损害了村民正当信访权益;要么违背劳动法和劳动合同法等的规定,损害了职工的合法权益。这些规定不乏本地“特色”,虽则作用于一村一企,但由于既违法又侵权,社会影响不佳,难怪备受各界批评。

现实生活中,类似违法违规的“土政策”、“土办法”,屡屡见诸媒体。如果把视野放开些,这些问题与长期以来存在的“上有政策,下有对策”现象其实是一脉相承的。一些地方和部门,罔顾大政方针和法律制度,或“你有规定,我也有规定”,“创造性”执行;或曲解政策、为我所用,选择性执行;或阳奉阴违、浅尝辄止,象征性执行;或设置条件、加价加码,附加性执行。

有学者指出,由于利益的至上性,使得政策制定者和政策执行者之间容易出现一个利益“过滤”机制:下级对上级政策往往以自己的利益损益值作为对策参考,得益越多,越乐于执行,受损越多,越不乐于执行,乃至抵制、变换,从而消减了政策执行力。比如,为了得到利益,有些地方针对高考加分制度制定了各种“土政策”,进行明里暗里的利益输送和交换;为了避免损失,有些地方规定,未经同级党委或政府批准,环保部门不

得对污染企业进行执法检查。

可见,违法“土政策”的出台,根本动力还在于利益驱动;违法“土政策”的顽固,也由于各种利益关系盘根错节。这种利益的获取,跳得出政策法律的边界,却走不出一个地方、一个部门、一个圈子的局限,反而要以全局利益和公平正义受损为代价。简言之,就是利胜于义。

另一方面,违法“土政策”也折射出少数干部法治观念的淡薄,依法行政习惯的缺失。陕西周至县哑柏镇雇佣临时工在国道上设卡收取“卫生费”。对于自设关卡行为,该镇镇长解释为“合理,但不合法”。

“合理不合法”,道出了不少“土政策”、“土办法”存在的观念基础。在一些人看来,“管不管用”是至关重要的,“不合法”是无足轻重的,能达到“目的”就是合理,能搞定问题就是能耐。在这种实用主义的误导下,其行政行为远没有把法律政策作为头顶的“高压线”,而是自由摆弄的“松紧带”,因利乘便,上下其手。简言之,就是权大于法。

日前,陕西省考古研究院工作人员在一个机场考古工地,发现出土的铜鼎内保存有2400多年前的骨头汤,对此人们颇为惊叹。“千年老汤”已经作古,而一些地方、领域和部门的违法“土政策”、“土办法”一直禁而不止,清而未绝,换汤不换药,还是老一套,其“生命力”之顽强,则像另一种变味的“老汤”。

“扬汤止沸,不如釜底抽薪”,治理“土政策”,根本之途还在于彰明法治,完善法律,依法行政办事,公开透明运作,用公平正义的阳光,净化“土政策”滋生的土壤,消融“土政策”立足的坚冰,使政策制定和施政行为更加与民为善、于民有利。