

# 波兰报纸乌龙报道，“气候怀疑论者”煽风点火 “千年极寒”谣言 如何流传演变？

“千年极寒”的说法从欧洲生成，然后席卷中国。据说，它甚至影响了物价，惊动了股市，至今让一些人信以为真。爬梳相关报道，却可以发现，这不过是波兰小报乌龙采访、俄罗斯媒体歪曲报道、气候阴谋论者兴风作浪的结果。

12月3日，德国波兹坦气候影响研究所的Stefan Rahmstorf在博客上发表了自已与Olivia Serdeczny合写的文章，梳理了这个流言的演变过程。

## 一次荒唐的误会

通过网络搜索不难发现：互联网上许多这类文章都提到波兰科学家Kowalewski。在最初的文章里，确实引述了Kowalewski的话，但是Kowalewski并没有进行预测，所谓的“千年极寒”仅仅出现在标题里。他只是分析了墨西哥湾流对欧洲气候影响，试图打消民众对极寒天气可能出现的担忧。就像Kowalewski指出的那样，墨西哥湾流减弱所导致的极低温只是一种假设，目前完全可以排除这种情形发生的可能性。

在接受Rahmstorf的邮件采访时，Kowalewski答复说：“一些媒体的报道完全不可理喻。一名电台节目的记者就墨西哥湾流减弱在理论上对气候的影响问题采访了我。我的回答是，在完全理想化的情形下才会导致波兰出现相当冷的冬天。几天以后，我在互联网上发现了一篇文章，里面杂糅着记者自己的观点和我当时说的话，在没有前后文的背景下，理解起来完全是另一个意思，一个荒唐透顶的结论。而文章里引用的确实是我的原话，搞得我也没有理由要求他更正。”

## 谣言华丽变身

至于这个说法是怎样流传开的，这不得不说是个有趣而耐人寻味的故事。下面是简化的演化时间表：



寒冬笼罩下的德国波兹坦气候影响研究所，Rahmstorf就供职于此

9月10日，Kowalewski接受一家波兰电台的采访。同日，一家波兰小报的网站Gazeta.pl上发表了标题含有“千年极寒”的文章。开篇是一个名叫Zangari的人，声称从卫星数据上发现墨西哥湾流在慢慢减弱，并将它归咎于BP漏油事件。随后，文章提到了Kowalewski接受的电台采访，用来阐述墨西哥湾流对气候的影响。

9月12日，另一家波兰小报“Fakt”的文章《千年寒冬要来了》里，BP漏油事件再次被责难。然而，这一次，没有任何关于Zangari的信息。于是在读者看来这个就成为Kowalewski的说法。

9月22日，“俄罗斯之声”电台报道：波兰科学家Kowalewski对墨西哥湾流的减弱表示担忧，而俄罗斯科学家则认为这个说法夸大其词了。

10月4日，《俄罗斯时报》的新闻报道“一千年来最冷的冬天即将到来”，原因正是墨西哥湾流减弱了一半。俄罗斯时报引用了波兰科学家的话：“墨西哥湾流减弱意味着这个湾流将不能抵消北极风带来的寒冷。如果这个湾流完全停止，一个新的冰河期将降临欧洲。”

10月4日，全球变暖怀疑论网站wattsupwiththat的报道，从俄罗斯时报和“俄罗斯之声”的报道里摘取片段，同时也提到了Kowalewski。这个网站很可能是这个故事进入西方媒体的桥梁。“千年极寒”与他们的政治立场如此契合，网站又对这个故事大肆宣传，这难道仅仅是巧合吗？

随后，这个故事不断地在欧洲的其他媒体上出现，其中不乏一些颇具权威的报纸和电视。

奇怪的是，在这个事件中，记者都只是从别人那儿复制内容，有时还添枝加叶，而不去考证消息的来源或是问问Kowalewski本人。我们通过网络检索，只花了不到10分钟的时间就发现了这条消息的可疑之处。如果人人都去核实信息的来源，故事就会像小时候的传话游戏一样，越传越离谱。

但是在这个事件上，西方新闻界确实需要好好向中国的同行们学习。中国的新闻机构新华社考证了这条消息，并在10月20日发表了一篇文章：“近来被许多媒体所关注的‘波兰科学家预报千年来欧洲最冷的冬天’，经新华社的调查，其真实性值得怀疑。”（袁新婷）

# 返老还童实现了 不过是小鼠

哈佛医学院遗传学教授Fonald A. DePinho宣称，他所带领的研究小组第一次在小鼠身上成功进行了令人瞩目的抗衰老实验，这意味着“返老还童术”已经在小鼠们身上取得了成功，这是科技抗衰老领域的一个里程碑。相关论文发表在11月28日的《自然》杂志上。

据哈佛Dana-Farber癌症研究所的科学家们介绍，他们通过控制端粒酶基因，第一次在小鼠身上局部逆转了年龄增长所带来的老化问题，其中包括：大脑和睾丸的新生长发育，生殖能力的增强，以及恢复了部分已丧失的认知功能。希望这一研究发现会是对抗老年痴呆症和其他衰老化疾病的神奇武器。

青春永驻和返老还童，可能是人类迄今以来最大的两个奢望。尽管该项实验已经在老鼠身上获得了成功，但在人类身上实验结果将会如何，相信很多人也同样感到担忧。对此，DePinho教授说：“将来是会在人类身上进行应用的，然而这一技术可能会主要用于治疗诸如：由端粒缩短为主要原因所导致的罕见性遗传学早衰综合征。对于这项技术是否会在人类年龄增长所引起的正常老化中起到作用，还很难说。但是值得注意的是，端粒

的损耗与年龄增长所带来的机能失调是有关联的，这就意味着重建端粒会对此类型的衰退现象起到缓和减速的作用。”

如我们能够了解到的，癌细胞也正是通过调动端粒酶从而使自己百蚀不侵的，尽管在动物身上并没有显现出可发展癌症的征兆，人类又是否可以避过该险呢？教授DePinho说：“我们只会让端粒酶发挥作用大约几天或几周的时间，这段时间是足够精炼的，从而能够避免隐藏癌细胞被激起或者发展出新的癌症。当然，具体的时间控制将会是未来要着重研究的。”

不仅仅是针对疾病的控制和治疗，这项实验研究结果还将为再生医学提供新的途径。他们建议进入休眠的成年人，其体内受损严重的组织干细胞仍可自行恢复，并可通过修复受损组织达到恢复生命活动的目的。

在实验报告中还提到，参与实验的小鼠们不仅逆转了他们机体退化的问题，还甚至比控制组中其他个体要活得更久。更让你惊讶的是，参与实验的小鼠中还有本身就患病的体弱鼠，经过处理后他们和正常小鼠存活了同样长的时间。

编译/梁语

# 北极有毒！

## 研究发现北极地区污染严重，极地动物体内毒素聚集

圣诞节就要来了，下面这条消息就和圣诞老人有关。虽然，没有人知道圣诞老人基地的精确位置，但任何一个小孩子都能说出，光看驯鹿车就知道，圣诞老人是“从北极来的”。不过，眼前这个消息对圣诞老人可不是很友好——科学家说，北极可能会让他中毒。挪威科技大学的科学家的一系列论文表明，北极的动物身体里正在积累毒素。这些“带毒”的动物包括鱼类、北极熊、海狗、格林兰雪撬犬等。

北极似乎是一个绝少污染的地方。但西欧、北美和亚洲的工业污染物会随着气流和海流来到北极，并聚集在这里。这些污染物被小鱼小虾吃进肚子里，然后大鱼吃小鱼，最后，这些有毒物质就在身处食物链顶端的高级捕食者身体里聚集起来。

研究小组的领导者、挪威科技大学教授詹森(B.M.Jenssen)表示，现在大约有2500头北极熊在挪威的斯瓦尔巴特群岛活动，该地距离北极只有1000千米。而这些北极熊身体里积累的毒素量是所有陆生动物里最高的。詹森和同事所进行的关于全球变暖和污染对北极影响的调查被命名为“熊健康”计划。计划从2007年开始，当年正是“国际熊年”。而后来的成果大多被北极理事会的“监视和评价”计划所吸纳。

在《总体环境》(Total Environment)杂志上一篇名为《北极野生动物和鱼类难降解有机卤素污染评估》的文章中，詹森的研究小组指出，这些毒素来自诸如印刷电路板、溴化阻燃物这类难降解的有机污染物。

他们发现北极的三种鲸、北极熊、环海豹、北海狮、海象和北极狐身体里都积累了大量难降解的有机物。不过，他们在东格林兰和斯瓦尔



北极熊有时也会被看成圣诞节的象征。但圣诞节前，科学家发现它们可能都中毒了

巴特群岛的北极熊，以及斯瓦尔巴特群岛北极熊身上观察到了这些毒物产生的危害。但研究者们相信，没有发现更多中毒反应只是因为数据的缺乏。

那么，毒物在生物体内积累会造成什么样的效果呢？研究者把实验用雪撬犬分成两组，一组喂给含有大量印刷电路板污染物的鱼肝油，另一组喂给普通的鱼肝油。结果发现，食用鲸脂的雪撬犬的甲状腺激素分泌产生了很大变化。

那圣诞老人岂不是也危险了？挪威科技大学的毒物学家西沃森(Tore Syversen)说，圣诞老人只要不吃北极食物里特别“油”的东西，比如鲸脂，就不会摄入太多污染物。那么，已经聚集在圣诞老人脂肪里的污染物会释放出来毒害他吗？“大多数的人减肥都很慢，肝脏有时间慢慢地解掉从脂肪里释放出来的毒素。”西沃森说，“没有研究表明人类的身体里正在积累危险的毒素。”他同时表示，其实，减肥对每个人都是有好处的，尤其是对圣诞老人这样的大肚人士。

编译/刘铮

# 艰难的决定，能有多艰难？

不久前的“3Q大战”使“一个艰难的决定”逐渐成为网络热词。

这就带来了一个心理学的问题：慎重的态度能够带来好的决定吗？从心理学的角度来说，答案是不一定的——尤其是在信息不足的情况下。荷兰阿姆斯特丹大学心理学家请球迷和非球迷预测荷甲联赛中4场球赛的成绩。分别让他们立刻预

测、思考两分钟后预测和做两分钟杂务后预测。对“非球迷”来说，思考两分钟以后，回答问题的正确率反而降低了。因为对他们来说，信息量不够，思考越多越容易南辕北辙。这一点，我们恐怕都有体验——考试时，吃不准的题目，直觉往往是对的。对于球迷来说，思考两分钟的效果也并非最佳，最好是能够分散两

分钟注意力干点儿别的再决定。因为为意识地深思熟虑时，太多的无用信息都可以左右我们的选择，反而让人不知所措。所以，当信息充足时，别忙着决定，先“休息，休息一会儿”。

决定之所以艰难，是因为在追求效益最大化的时候，常常发现“手心手背都是肉”。既然如此，倒不如快点决定，因为在选择之间徘徊得越少，就会越喜欢自己的选择。美国斯坦福大学心理学家Dan Gilbert让实验参与者从两张照片当中挑一张最喜欢的拿走。实验有两种情况，一是必须立刻选择一张带走，且不能更改；二是先试选一张走，但是五天之内可以更换。两周之后，心理学家调查参与者对照片的喜爱程度。他们发现，第一种情况下的参与者更喜欢自己的照片，因为他们考虑的都是自己选择的正确性；而第二种情况下参与者在五天里会考虑“换还是不换？”一会儿觉得这张好，一会儿觉得那张好。

张穆君(武汉大学心理系)



由于“3Q大战”，“一个艰难的决定”成了网络热词