

各地围剿《三字经》等传统蒙学教材中的“糟粕”，引发网友热议——

出问题的是《三字经》吗？

山东省教育厅近日要求加强对传统文化等专题教育内容的管理，要“取其精华、去其糟粕”，不可不加选择地全文推荐如《弟子规》《三字经》《神童诗》等内容，连日来受到社会各界的广泛关注。对于如何“取”，怎样“去”，有网友表示，世界没有绝对完美的事物，大家关注的焦点不应是如何“取”和“去”，而应该是怎样让孩子读得明明白白。因为无论是黑是白，至少应该让孩子有所了解，毕竟这个世界不是只有一种颜色。

出问题的不是《三字经》

对于钱文忠教授“在当下社会，完全按照《三字经》培养的孩子，90%会不适应社会”的说法，绝大多数网友表示认可。

网友“摩羯座”说，脱离了时代的背景，就算是学了，也不会有实质的收获。再就是学了以后对现在的社会能起到什么效果，要站在大背景下去思考。如果自己的国家提倡学，而且学的和运用的都不错，那世界能配合你吗？这是值得思考的问题。网友“芝田阳林”也认为，不是《三字经》出了问题，是社会上

出了问题。

另一位网友表示，钱文忠教授是实话实说。当今时代，比过去复杂千万倍。老实人吃亏，就是一个证明。这虽然可悲，却是事实。他认为，只有对诚信者讲诚信，对虚伪者讲虚伪了。

网友表示，传统的文化及知识是需要现代人发展性地并结合现代人实际地传承，不是照搬和生搬硬套。

让孩子诚实总比欺诈好

当网友们还在为山东省教育厅是否应该禁止全文荐读《三字

经》激辩不已时，不少家长表现得却很淡然，“我没觉得这有很大的问题，让孩子多学点东西总是好的。”家长刘女士说。

刘女士告诉记者，她的女儿从幼儿园开始就会背《三字经》了，女儿并不明白每个字的含义，但读的次数多了，她就越背越快，这也算是开发智力的一种方式吧。“我们也不强迫她，只要她自己不觉得是负担就行，毕竟让孩子多学点东西也没坏处。”刘女士说。对此，不少学校老师也持有相同观点。记者调查发现，目前国内

省会城市里的大多数中小学都开设了以传统文化为特色的兴趣小组，有的则直接列为校本课程。这些学校的学生，无论是高年级还是低年级，基本都能够把《三字经》《弟子规》《论语》《大学》等国学经典文章背诵下来。

搜狐社区网友“老不明白”表示，尽管有些东西在社会上不一定适用，但让孩子们诚实，总比让他们欺诈好。“要是你不忠诚，不守信，不知孝悌，不守规矩，哪个又愿意和你打交道呢？你又怎么能够在社会上立足呢？”（张雯雯）

湖北部分教材删“书中自有颜如玉”

教材编者认为有必要删除国学经典中不科学或与时代相悖之处

本报综合消息 继山东省教育厅禁止该省各级教育行政部门和中小学校向学生“不加选择地”全文推荐《弟子规》《三字经》《神童诗》等传统蒙学教材后，记者又发现湖北省已有部分学校专门对《三字经》等文本进行删节，重新编排后再发给学生学习。

山东省教育厅日前发出通知，称各地中小学在开展经典诵读活动时由于研究不深、分析不透、甄别不够，致使一些带有糟粕性的内容流入校园，造成了很坏的负面影响，扭曲了学生的价值

观念。该厅要求中小学在开展经典诵读活动时原则上应以地方课程《传统文化》规定的学习篇章作为主要内容，不可不加选择地全文推荐如《弟子规》《三字经》《神童诗》等内容，要“取其精华，去其糟粕”。

记者调查发现，湖北省很多中小学都开展了《三字经》《弟子规》等诵读活动。一些学校给学生推荐的是删节版的国学内容。武昌区九龙井小学语文教研组主任魏贤佐介绍，该校在教学生读经典时，重新选择文章，对《三字经》《弟子规》

《增广贤文》等经典文本进行了打印编排，“中国国学经典中大多数内容都是好的，但也有一些不科学或与时代发展相悖的东西，如封建思想严重，轻视女性、轻视劳动等”。

记者翻看该校重新编印的经典读本时发现，“昔孟母，择邻处”、“书中自有黄金屋，书中自有颜如玉”等句子被删掉。魏贤佐解释，他们认为“若孟母，择邻处”暗藏了“环境决定一切的意思”，而在现代社会，人要学会适应环境、学会与人和睦相处；《劝学诗》中的“书中

自有黄金屋，书中自有颜如玉”，启示的是读书考取功名是古代人生的一条绝佳出路，但在现在，读书就是接受教育，教育是社会的一个功能，让学生掌握知识学能，以投身社会、服务社会……

湖北省实验小学副校长、“湖北名师”蒋卉介绍，该校在新编辑的校本教材中，也对国学经典中有争议的句子，如体现“惟师”思想的，进行了舍弃，“现在要求学生要敢于质疑，挑战权威，而不是盲目服从老师”。

（徐玉芹）

按《三字经》培养的孩子“90%吃亏”？

□张贵峰

针对山东省教育厅出台的經典诵读新規——不可不加选择地全文推荐《弟子规》《三字经》，要求“取其精华，去其糟粕”，各界热议不断。复旦大学钱文忠教授表示，“按照《弟子规》《三字经》的标准培养出来的孩子，到社会上90%是吃亏的”。（1月1日《山东商报》）

现实而功利地看，钱文忠教

授的判断，确实是一句大实话。《弟子规》要求，“凡出言、信为先；诈与妄、奚可焉”。但在今天，虚假广告宣传满天飞，假商品、假文凭充斥泛滥，诈骗短信、诈骗电话无孔不入。

但是，钱教授的大实话，到底又能说明什么呢——是说明“忠诚、守信、孝悌、守规矩”这些经典标准本身都是“糟粕”，根本不值得去培养，还是说明我们的社会

本身充斥了太多不够“忠诚、守信、孝悌、守规矩”的糟粕，亟待矫正救赎呢？

试想一下，如果不是因为在我们的现实生活之中，“忠诚、守信、孝悌、守规矩”等道德品质和伦理规范太过缺乏，那些恪守“忠诚、守信、孝悌、守规矩”的孩子，何以会“90%是吃亏”？一个社会如果绝大多数人都能奉行、尊崇、敬畏“忠诚、守信、孝悌、守规矩”，又

何至于会“90%是吃亏”？

反过来看，如果认为培养“忠诚、守信、孝悌、守规矩”是不值得的，那么我们的培养标准，除了不孝、不信、不悌、不守规矩的“厚黑学”，还会有什么？果如此，孩子就不会不吃亏？

可见，“忠诚、守信、孝悌、守规矩”不能获益反而吃亏，不被接受、尊重反受嘲弄、摒弃，这才是“大问题”。

多元包容 让孩子独立学习

网友“冥王星主”表示，价值观的扭曲恐怕也绝非全文阅读了一本《三字经》所致，港澳台一贯重视国学，《三字经》等更是家喻户晓，也没见人家的价值观扭曲到哪里去，反倒显得传统与现代的理念结合得更彻底、更融合。教育部门应该更关注如何培养学生们的独立思维能力，而不是试图灌输某种东西。他本人更倾向于传统的、古典的读本与现代的、西方舶来的，甚至意识形态的教育内容都有选择的作为中小学生学习课外读物，让学生们自己学习和思考，养成独立思考、多元包容的思维模式。

搜狐山东省烟台市网友表示，如同植物需要阳光空气和水，难道我们为了植物生长，就可以不要某一类阳光、某一类空气、某一类水靠近植物？世界没有绝对完美的事物，老师、家长可以引导孩子读，然后告诉孩子，哪些是“经典”，我们要从中学学习什么，哪些是“糟粕”，它的形成有什么历史背景，我们如今为什么要摒弃。让孩子读得明明白白，知道黑白，比让孩子只看到一个颜色的世界更有利于孩子成长。

“取”与“去” 得由时间验证

学者秋风认为，《三字经》《弟子规》等传统启蒙学教材成为经典，被人们广泛传诵，已经证明了，他们就是精华。当然，这样的精华并不是某个人或者某个机构自负地遴选、确定、告诉世人的，而是在漫长的时间过程中，由无数父母、孩子、老师自发地选择出来的。没有比这个漫长时间过程中的自发选择更明智的了。

秋风表示，“取其精华、去其糟粕”的原则看上去正确，但前提是有人来“取”，有人来“去”。揆之于历史，在人们可记忆的岁月中，对于传统，似乎都是采取“取其精华、去其糟粕”的原则。采取这一原则的主事者认为，自己已经站在传统之外、传统之上，可以像观赏博物馆中的展品一样，挑挑拣拣。而他挑拣的标准，只不过是自己的标准。自身需要某个东西，就是精华，不需要的东西就是糟粕。操着这样的标准的人一路挑挑拣拣下来，最后，传统几乎都被糟粕了一遍，奄奄一息了。

国学学习 要与现实结合

济南市最早推行国学经典诵读的原大明湖路小学校长、现甸柳一小校长杨兴勇认为，全盘肯定和全盘否定都不值得提倡。杨兴勇表示，经典诵读必须和现实结合起来。因为现在社会经济文化发展、科技发展肯定比古代发达，因此经典如何结合实际非常重要。

另外，经典诵读要适合小学生这个年龄段，同时又不能仅仅是为了背诵，还要促进孩子的心智发展，使小学生一定程度上能够联系到现实生活。“背诵多了，有了积淀，随着学习能力的提高，自己会解读。当遇到事情之后，能够更理性地结合现代文明与传统文化来理解经典，而不要盲目。”（罗欣）

►思考应对

►专家说法

►学校表态