

环卫工人的“酸甜苦辣”

□ 晚报记者 徐启峰 田松平

街道整洁是一个城市最起码的卫生要求,这里面包含着环卫工的辛勤付出。根据相关规定,中心城区9米以下宽度的街道由川汇区爱卫办负责打扫保洁,他们克服了工人收入低、劳动强度大等困难,尽心尽责,把我们的城市打扫得干干净净。近日,记者走进川汇区爱卫办,走进其下属的保洁公司,体会他们的酸甜苦辣。

甜:改革带来勃勃生机

2005年对于川汇区环卫工作来说是个里程碑式的年份。当年,川汇区进行了一次成功的环卫体制改革。这次改革,简而言之,是将以往的环卫工作由政府包揽,转向市场化运作,这也奠定了川汇区环卫工作近年来的运作经营模式。

2005年,由川汇区政府办公室牵头,联合区财政局、城建办、爱卫办、地名办工作人员对川汇区环城路以内的主次干道、大街小巷、坑塘河道、绿地广场、城区内公共厕所、城中村道路等环境卫生基本情况进行了拉网式排查,建立明细台账。借鉴周边城市先进管理经验,川汇区于2005年8月,按照市场化运作模式,将包括八一大道北段、中州大道北段、大庆北路、周西路等在内的296条大街小巷1160922平方米的保洁总面积,以每月每平方米0.12元的价格,面向社会公开招标。5家保洁公司中标,按照当时的保洁面积,定员300人。

通过这次改革,川汇区建立了环卫清扫保洁“划定区段、招标承包、竞争上岗、绩效挂钩、奖优罚劣”的管理模式,朝着企业化经营、社会化服务、产业化发展的方向迈进。

改革带来了勃勃生机。“扫大街”成为有利可图的职业,竞标上岗的5家保洁公司对城市卫生工作倾注了极大的热情。环卫工的工资由改革前的每月200元提升到每月300元,虽然这只是当时的城市最低工资标准,但



环卫工打扫街道时,连角落也不落下。田松平/摄

明显提高了环卫工的工作积极性。第三保洁公司经理张红卫说,收入的增加提高了环卫工的责任心,工人们一天兢兢业业工作十多个小时,见个纸片都要捡起来,中心城区的环境卫生得到极大改善。

苦:劳动强度大 工作环境差

6月29日,在八一大道北段,记者见到环卫工刘勤荣时,她正顶着烈日打扫卫生。刘勤荣当天5点就起了床,早早来到了作业现场,“党的90

岁生日就要到来了,我们要把城市打扫得干干净净,为党的生日献上祝福”。

对于环卫工来说,一天工作十几个小时是家常便饭。由于夏天天亮得早,他们5点钟就开始了第一遍清扫工作,一般要干到7点半,他们才能回家吃早饭。事实上,由于清扫任务重——人均超过3000平方米,加上离家较远,很多环卫工经常来不及吃早饭。因为8点半他们又要开始上班了,直到11点半下班。

小街小巷一般是居民区,垃圾量大,再加上一些市民卫生意识差,随手扔垃圾,致使垃圾“生生不息”,很多环卫工一天少说要拉六七车垃圾,多则十几车,送到垃圾中转站,一趟来回就是上千米,确实是一件很“磨人”的活儿。

趁着和记者聊天的空隙,刘勤荣买了两个烧饼。她告诉记者,如果不是实在饿得不行,她都会等到中午换班时回家吃饭。“外面的饭太贵了,两个烧饼就要1块钱。”刘勤荣给记者算了一笔账,如果每天早晨都吃烧饼的话,每个月要花30元钱,而她还有一家4口人要养活。所以,刘勤荣基本不在外吃早饭。

据了解,川汇区爱卫办一线环卫工多为下岗职工和动迁失地的城市居民,平均年龄在45岁左右,家庭生活条件较差。2007年,环卫工的工资进行了一次调整,由每月300元提高到每月400元,随着近几年来物价上涨,每月400元的工资对于一名需要养家糊口的环卫工确实有点捉襟见肘。

街边飞驰的车辆对环卫工也时时造成伤害。据统计,每年都会有几名环卫工被车撞伤,甚至致死。刘勤荣说,前几天,她的一位工友跑到马路中央捡一位市民随手扔下的垃圾时被一辆疾驰的小车撞伤,幸亏这位工友并无大碍,简单处理了一下伤口又接着上班了。

酸:不受尊重最伤心

工作苦点累点,环卫工还能接受,但市民对他们工作的不尊重,让他们感到伤心。第五保洁公司经理孟庆银说:“我们的工人打扫卫生时,有些人往刚扫得干干净净的路面上扔东西,我们刚劝说几句,这些人就说‘你们干什么?’”,这是最伤人的一句话。”孟经理说,环卫工的最大愿望就是希望大家能够尊重他们,尊重他们的劳动成果。

为改变个别市民随意倾倒生活垃圾的不良习惯,川汇区爱卫办增强

服务意识,对企事业单位产生的生活垃圾、沿街中型以上的宾馆、饭店产生的餐厨垃圾、沿街商铺产生的生活垃圾派环卫工上门收集。这一服务方式,得到了大家的欢迎和称赞,也彻底改变了沿街户随意倾倒垃圾的现象。但在收集过程中却总有那么不和谐的事情:有人打开家门,不是走上几步把垃圾袋放到车上,而是手一扬就扔了过来,如果不凑巧落在地上,他们也懒得去捡。个别居民甚至把大便装进垃圾袋丢进垃圾车。一位年轻的环卫工在目睹了一袋溢出粪便的垃圾后,当场流泪,从那以后再也没来保洁公司上班。

辣:环卫工后继无人

微薄的收入,艰苦的劳动,让许多人对环卫工这个工作望而却步。几年来,川汇区爱卫办的环卫工流失了很多,想补充新鲜血液却很难。区爱卫办主任王伟说,他们在环卫车后面打上招工广告,虽然刚开始也有不少人愿意来工作,但超过90%的人坚持不了几天就会“撤退”。招工难,成了爱卫办心急火燎的一桩大事。“城市越来越大,清扫保洁面积不断增加,垃圾越来越多,我们的队伍却越来越小,难啊!”谈及此,王伟一声长叹。

改革中出现的问题,还需要用改革的方法去解决,随着时间的推移,环卫体制改革必须与时俱进,深入进行,唯有此,才可解决目前面临的诸多难题。我们期待着,为了城市的整洁,请予环卫工更多的关注。因为,他们正在太阳底下流着汗,默默无闻地奉献着。



完善自主招生·谨防招生诈骗·严打冒名顶替

聚焦关于高校招生的三大“网络话题”

高考录取在即,关于高校招生的话题在网上也日趋沸腾。作为高招改革的重要举措,高校自主招生自然成为议论的焦点,从“招考同盟”到“泄题事件”,诸多问题凸显这一政策仍有待完善。“华北科技大学”、“天津文理大学”等子虚乌有的高校,发布虚假招生信息招摇撞骗,此类现象应引起广大考生和家长警惕,有关部门必须严防防范和打击。同样应打击的还有冒名顶替上大学行为,这些有悖社会公平正义、违反国家法律政策的做法应当遏制。

【聚焦一】自主招生屡遭诟病 制度设计有待完善

复旦大学2011年自主招生遭遇“盗题”事件,考试结束后仅5分钟,部分试题就被一家名为“大联考”的网站曝光,又一次引发网民对大学自主招生的强烈关注。从去年开始,我国高校自主招生改革频出新招,先是北大、清华组成“北约”、“华约”招考联盟,不久,同济、北理工等又形成“同盟”跟进,一场34所知名高校自主招生的“三国演义”由此上演。

网言网语 网民“金边玉芙蓉”说:“从‘一考定终身’到‘多考定终身’,高招改革究竟是高校提前抱团抢生源,还是科学多元选才,学生选择权增加为何反而负担加重、困扰增

多?高招改革效果如何不好评价,但是一个不争的现实是,越来越多的优质学生开始放弃就读国内大学,选择留学海外,大家这种‘用脚投票’的方式值得反思!”

网民“Jenna嘉嘉”说:“自主招生固然好,但没有统一的制度进行规范,很容易演变成利益纷争,而不是人才选拔,我觉得重点不在‘北约’、‘华约’,而是在于相应体制的规范统一和完善,这些光靠高校联盟是不够的。”

记者观察 我国高考自主招生探索进入第九年,阵容发展到80多所高校,如今又形成了三大联考阵营,但是对于自主招生、特别是联考的质疑声却始终未停。高校自主招生的目的是为了选拔那些高考中不易被发现、有特殊才能的学生,其制度的完善需要社会的包容与呵护,但同时高校自主招生改革更需正视严峻的现实。

【聚焦二】招生诈骗层出不穷 防范打击刻不容缓

随着高招录取的开始,高招诈骗也将进入高发期。近年来,“招生诈骗”屡禁不绝,骗术不断升级,涉及的受害人之多、金额之巨、地域之广令人咂舌。2007年,海口侦破一起特大招生诈骗案件,该案涉及多所高校、17个省的上千名考生,涉案金额达

千万元;2009年,西安告破一起特大诈骗高考落榜生案,受骗学生82名,遍及全国15省市,涉案金额300余万元;2011年6月,网上又现“华北科技大学”、“天津文理大学”等冒牌高校伪造合法高校进行招生的诈骗行为。

近日,教育部在其官方网站上发出通知,对高校招生行为划出3条“警戒线”:严禁高校未经教育部备案计划外招生;严禁高校和录取工作人员徇私舞弊、弄虚作假、违规招生;严打非法招生中介活动,力图从源头上规范高校招生,压缩人为可操作空间。

网言网语 网友“北京你早”说:“一个巴掌拍不响,总有学生相信不经过刻苦努力也能上好大学,这种投机心理成为滋生高招骗子的温床。”网友“蒲公英信使”认为,虽然高招越来越透明公平,但依旧存在一些鲜为人知的黑幕。高考录取的公正,不仅是对所有勤奋刻苦的学子负责,还关系着国家未来。

记者观察 高招诈骗案屡禁不绝的背后,暴露出招生政策漏洞。在国内优质高等教育资源难以满足公众需求的背景下,高招政策中自主招生、机动名额等弹性部分,给别有用心の特权分子留下了可操作空间,为

不法分子行骗提供了可乘之机,也提供了家长和考生“暗箱操作”的想象空间。“招生贩子”、不法中介也正因迎合了这些人“分不够,钱来凑”的心理,才在高招录取的各个环节中屡屡得手。如何使高考录取工作不走样?关键在于招生体制的透明、公开,减少人为可操作空间,堵住招生环节中存在的漏洞,从源头肃清招生“潜规则”的不正之风。

【聚焦三】严厉打击“冒名顶替” 杜绝“罗彩霞”事件再现

自2009年“罗彩霞”事件后,一系列高招中的冒名顶替事件又相继被揭发。在湖北,连高三都没上的学生、冒名者郑某,竟走进大学校园并完成了4年学业,由于被冒名者王俊亮无法办理信用卡才东窗事发;在北京,一份莫须有的房贷让邹志静意外发现,10年前她被班主任的表妹冒名上了中专;在河南,300多名冒名大学生于2010年被清退;2011年6月,山东大学生唐娟发现自己也被冒名顶替,通过打官司,她获赔6万元。

2010年6月,教育部下发通知,要求各地在高招工作中进一步严格管理,尤其要严查冒名顶替上大学现象。今年,教育部再次发出通知强调,严厉打击各种徇私舞弊、弄虚作假和违规招生行为,对骗取高考加分资格

或企图冒名顶替入学的新生,在取消其入学资格的同时,要配合有关部门一查到底,坚决依法惩处幕后指使者或非法中介机构。

网言网语 各类冒名顶替上大学事件陆续被揭露后,引起了广大网友的高度关注。网友“谁是老鼠爱大米”说:“不管这些冒名的人在学校表现怎么好,他们一开始就错了,而且是知错就错,不可原谅!上大学还要冒名顶替,比强盗更卑鄙。”

记者观察 近年来,教育部的高招清查风暴有了明显成效,但对于更为隐蔽的假大生,恐非行政体制下的一次行动所能肃清。这首先是制度设计上的漏洞导致的,同时,环环弄虚作假,反映出的是社会诚信教育缺失。应该指出,冒名顶替上大学事件只是社会腐败问题的一个缩影,其之所以能成功操作,除了钱的问题,另一方面可能就是默认的“潜规则”,即“有路子、有关系”就可以这么操作。同时,信息不公开客观上也为造假提供了土壤。因此,应尽快完善相应的法律法规,对“冒名顶替”现象背后的腐败细查深究,让造假者丢官,甚至对其追究刑事责任。此外,应将所有的高招录取信息都公布出来,不给想冒名者以任何造假的空间。

(据新华社)