

给底层人群以向上流动的通道

□尹于世

广东将选拔 250 名优秀工人、农民(优秀外来工 120 名、优秀本地工农 130 名),到基层担任公务员和事业单位职员。被选中的 120 名优秀外来工中,将有 60 名担任基层机关公务员、60 名担任事业单位职员,主要是与服务管理外来务工人员相关的部门或岗位。去年,广东省首次从珠三角地区企业的优秀外来工中选拔 50 名基层公务员。(7 月 17 日《中国青年报》)

广东降低门槛选拔优秀工人、农民担任公务员和事业单位职员,是促进其向上流动的有益尝试,其积极作用将会持续显现。

其实,此类尝试并非广东独有。去年底开始,中央公务员主管部门已开始探索从优秀工人、农民等生产一线人员中考录公务员的办法,并在海关、国税、铁路公安等直属机构县级以上职位进行试点。今年 3 月,云南省公务员招考也出现了

新变化:乡镇、街道的部分岗位,可以允许从业 2 年以上的工人、农民和村干部、社区干部报考,对他们的学历要求也放宽到中专或高中。这些改革与探索目的就是为基层农民工提供向上流动、改变身份的机会与条件。

我国当前处在经济体制深刻变革、社会结构深刻变动、利益格局深刻调整、思想观念深刻变化的社会转型期,与此同时,包括基层农民工在内的社会底层流动受阻的问题也日益显现。去年 9 月,新华网曾刊载的特稿《如何打通社会底层人群向上流动通道》指出:当前社会的利益分配格局已基本形成并趋于固化,阶层向上流动性减弱,个体发展机会相对减少。

另据统计,到 2010 年中国全国农民工总数已超过 2.4 亿。数目庞大的新生代农民工与老一代农民工不同,他们的权益诉求正发生着明显变化。他们中的许多人进城务工已不再追求单纯谋生,而是开始

追求归属感,希望通过各种途径,实现身份的改变和人生价值的体现。如何积极回应他们的合理新诉求,也是全社会面临的新挑战、新任务。

对于一个社会而言,要维持和谐稳定,一个重要前提是实现公平有序的社会流动。因为,社会流动越活跃、通道越畅通,尤其是人数众多的社会底层能够通过公平合理的制度安排,通过公平竞争流动机制获得向上晋升、升迁的条件与机会,将会形成正向激励,这有利于加强社会阶层之间的联系,有助于消除阶层之间存在的隔阂,有益于社会的和谐稳定。相反,如果不能在形成公正、合理、开放的社会阶层结构和社会流动机制,可能引发社会结构性矛盾和阶层间的冲突。

有序的社会流动不仅有助于社会的和谐稳定,更有助于人力资源的合理配置与优秀人才的健康成长。胡锦涛总书记在“七一”讲话中指出:“中华民族能不能实现伟

大复兴,要看能不能不断培养造就大批优秀人才,更要看能不能让各方面优秀人才脱颖而出、施展才华。”要实现这一目标,就应当努力营造一个有利于向上流动的社会环境和氛围,就要通过制度安排促进公平有序的社会流动,构筑人才流动的平台、管道,根据完善社会主义市场经济体制的要求,破除种种不合理的障碍以及歧视性的政策措施,尤其要打破各种就业壁垒,畅通晋升渠道,最终实现人尽其才、才尽其用的生动局面。

放到这样的现实语境下,我们才能真正地理解广东招录基层农工的重大现实意义,此举不仅是关怀基层农工的具体行动,也是打造新型产业工人、培育新农村建设人才的有益尝试。我们希望能有更多的地方也积极行动,给基层农工更多的向上流动的机会,进一步激发生产一线广大工农群众的学习和工作热情,不断提高自身综合素质,更好地服务经济发展、推进社会建设。

百姓观点

“逃回北上广”理想的乌鹊何枝可依

□郭鑫

近年来,随着房价的猛涨、户籍的收紧,生活压力的增大以及幸福感的缺失,很多青年白领开始逃离“北上广”,到二三线城市或家乡寻找发展的机会,安放易老的青春。对于他们逃离的结果,有人曾断言会像鲁迅笔下的娜拉一样:“或者也实在只有两条路:不是堕落,就是回来”。如今,不幸一语成谶。在故乡转了一圈之后,部分年轻人又背起行囊“逃回北上广”,回到这个让他们既爱又恨,想逃离,又留恋的围城之中。

故乡是每一个人永久的思念,但也是永远都回不去的地方。逃离北上广回到家乡,父母送上安慰,朋友给予鼓励,会让人感到无比的温暖,但很快,现实将会把人惊醒。由于眼界和观念的不同,你会发现自己和周围的环境以及人格格不入;如果没有关系,没有后门,你会发现找个理想的工作真的很难;假如你去找工作,你会发现有编制的单位很难进,而没编制的工作又很少。

工作机会少,干事要拼爹,观念不合拍,让不少“逃离北上广”的人身在故乡为异客,自己的逃离之地反倒更觉亲切。于是,很多人带着无限的失望再次回到那个他们内心有些“恐惧”的地方,重新来过。大城市相对的公平,更多的机会,给了他们一个回归的理由,尽管这看起来像自我安慰。

逃离有逃离的无奈,回来有回来的苦楚。逃离或者逃回都是个人的选择,但他们奔波的足印,留下了这一代人的生存轨迹。他乡无法融入,故乡无法接纳,身在何处都是客,这不是一个人的悲剧,而是时代的悲剧。

谁喜欢漂泊,谁不爱家乡,但发展的不平衡,机会的不均等,不肯井离乡,外出闯荡,就只能困守贫寒,去当“穷二代”。谁喜欢孤身在外,谁不渴望家的温暖,但自闭的城市,疯长的房价,让白手拼搏的人看不到希望的明天。

逃离也罢,逃回也好,心安之处是故乡。但要心安,不能仅靠个人的奋斗和修养,还要靠社会创造条件,给予呵护。冯唐易老,青春易逝,不能让理想的青年和青年的理想如南飞的乌鹊,绕树三匝,无枝可依。

民校“贴牌”是高校版的“达芬奇”

□王旭东

据报道,国内普遍存在名校给民办高校发放学位证书的情况,有的名校收取“贴牌费”获利亿元。独立学院本科专业每年学费大都不少于 1 万元,一所万人规模的民校每年上交的“贴牌费”超过 2000 万元。(7 月 15 日《长江日报》)

“贴牌”生产本来是商业行为,名校给民校“贴牌”,可以算得上是“引进”了商业规则,一手交钱,一手交学位证书,名校得利,民校得“名”。独立学院与其说是“站在名校的肩膀上”,倒不如说是“生活在名校的阴影下”;与其说是“在名校的大树下面好乘凉”,倒不如说是“在名校林立下只有蜷缩的权利”。

民办高校办学状况堪忧,“贴牌”也是无奈的选择。事实上,许多民办高校的学费、生活费更高,如得不到国家助学贷款,许多学生难以完成学业。但是民办高校虽有国家政策扶持,但现实中却时常遭遇“玻璃门”,尤其在享受国家助学贷款上常常是捉襟见肘。许多银行因为对民办院校、专科学校存在歧视,致使难以实现合作。

因此,高等教育改革不能再迟疑等待下去了,民校与名校身份上平等、利益上均等不能只是挂在嘴边。从改善民校生态入手,从优化教育资源配置入手,或能推进教育改革。

漫画世象

高温补贴

高温津贴在一些饱受高温煎熬的地区仍未普遍落实,有的被打折扣,有的成为“空头支票”。一些户外工作人员在烈日下挥汗如雨却一分钱补助没拿,与此形成鲜明对比的是不少企事业单位白领虽然在空调房工作,却能享受每

月几百元的“高温补贴”。同时,高温津贴除了发放不到位,还存在分配不均的情况。在同一个工地,偶尔在户外活动一下的管理者领到的高温津贴比一直在露天作业的工人甚至多出一倍。

新华社发



横侃乱弹

“淘宝体”录取短信的看点在哪里

□卜祥奥

“亲,祝贺你哦!你被我们学校录取了哦!亲,9 月 2 号报到哦!录取通知书明天‘发货’哦!……”昨天南京理工大学本一录取正式开始,这条“淘宝体”的录取短信也“火热出炉”,不少学生看完短信都“噗”的笑出了声来,学校和

考生之间的距离一下子被拉近。(7 月 17 日《扬子晚报》)

与原来那种古板、教条的传统录取短信相比,“淘宝体”显得自然、时尚,却绝不低俗。要知道,追求时尚、张扬个性是 90 后大学生们的特点,“淘宝体”录取短信正是抓住了他们的心理特点,又恰好与时代相切合。这些 90 后的

学生在经过了激烈的高考拼搏之后,收到如此有趣的录取短信,相信他们对学校的感情会提前进入状态,感受到学校的温馨。就连那些不太关心高考的公众,看了这样的短信,相信也会会心一笑:原来大学录取短信也可以这样来发!

当然,南京理工大学采用了

“淘宝体”,其他大学未必都要去跟风。相反,如果大家都采用“淘宝体”发送录取短信,恰恰会丧失了自己的个性。所以,“淘宝体”之后,我们希望看到更多版本的个性化录取短信,来丰富学子们的生活,也为我们这个时代增加更多的愉悦。

“听证专业户”撕破听证会的遮羞布

□新京

随机抽签次次“被选中”、7 年里一共参加过 19 次听证会,这两天网络上晒出成都有 4 名“价格听证专业户”,其中一名老妇竟然 19 次参加过各类听证会,引起网友疯狂转帖拍砖,骂声一片,直呼“被代表”,更有人称其为成都听证会的“最牛群众演员”。(7 月 16 日《羊城晚报》)

听证代表作假,这在听证会乱象中一点都不稀奇,最常用的手段就是让内部人士来冒充消费者;可像成都这样,连“托儿”都是固定的,一名老妇可以在 7 年内连续参加 19 次听证会,还真是无愧“史上

最牛听证代表”的称号。由这样的铁杆涨价支持者来“代表”消费者,难怪每次听证会都能在外界一片反对声中,收获动辄百分之百的涨价支持率。

“人活着就是占用、消耗资源,所以政府收任何费都有理。”这样的“名言”,不知道是胡丽天老太太的真实想法,还是被收买之后的违心之言;但可以肯定的是,这样的说法不仅毫无理性,而且根本不具有代表性。倘若她偶尔一次被抽到去“代表”消费者,那是消费者的无奈;可她 19 次被抽到,先后支持过涨水价、涨的士价、涨停车费、摇号购车等等,那就恐怕只有暗箱操作一种可能。

“听证专业户”的逢听必到,与听证会的逢听必涨,无疑是一种最小成本的听证造假。只要花点小恩小惠收买,听证会的过场就能顺利走完。价格听证制度本意是要尊重民意,提供一个对等博弈平台,可是,既然消费者代表本身就是假的,整个的听证会自然只能是一假到底,这样的听证会已然沦为纯粹应付纸上规定的一个形式——“听证专业户”的存在,完全撕破了价格听证会的遮羞布。

林子大了什么鸟都有,网友的愤怒和责骂,要想让听证会的“托儿”们从良,恐怕是很难的;更何况,只要聘请“托儿”的漏洞仍在,有关部门大不了将“听证专业户”

的队伍从 4 个扩张到 400 个,然后从他们中间“随机抽签”。所以最重要的,还是要从根本上完善听证会制度,用严格的立法和问责来惩罚听证会造假。

比如完善听证会代表产生的程序,制定全国统一的听证会代表抽签筛选办法,确保听证会代表的代表性。比如,明确规定只要听证会存在瑕疵,涨价动议就该被一票否决,并严格追究造假责任,而不能像现在这样,哪怕有足够证据证明听证会造假,也根本不影响涨价方案的执行。

制度上扎紧篱笆,“听证专业户”自然没了市场,听证会也才能建立起公信力。