

百姓观点

不吐不快

清华“贫困县选才”的启示

□秦宁

10月18日,清华大学公布了该校“新百年计划”的自主选拔考试实施办法:全国592个国家级贫困县的所有中学,均可推荐一名考生参加清华大学的自主招生,他们一旦获得了资格确认,将在未来的录取过程中获得30~60分的分数优惠。

清华招生新政是对现有自主招生制度的强力刷新,尤其是面向592个国家级贫困县选才的制度设计,对寒门学子来说,是一个极大利好。过去5年,高达八成的全国贫困县无一人上清华。在此基础上审视清华招生“照顾”寒门学子,越

发感慨它释放的温情与善意。

寒门学子进清华不易,进北大、进其他名校的,同样不多。而且,无论是公众的一般感觉,还是调查的统计显示,来自中西部农村的孩子进名校的比例,都呈下降趋势。有学者做过调查,发现1978~1998年间,北大学生中来自农村的比例约占30%;而从2000年至今,考上北大的农村子弟骤降到了10%左右。

清华自主招生向寒门学子的倾斜,实是不失时宜的矫正。自主招生政策实行多年,但总体看,侧重素质教育的特点对城市孩子更有利。这既是一种客观事实,也存在一些误解。正如北京大学校长周

其风所称:“不能一谈到素质就是说唱歌好、跳舞好。”农村孩子知道尊重别人,能吃苦,知感恩,这比会背一些诗歌、多解一道数学题,素质更高。所以,从“冷落”到“照顾”寒门学子,不仅是“扶贫”式的帮助,更是评价体系的制度性纠偏。

就此而言,清华作为名校,对贫困县学子的“照顾”具有可贵的导向意义,如果其他高校积极跟进,给贫困县学子多一些青睐,“寒门子弟难进名校”的现状或许会有所改观。当然,“穷庙富方丈”,贫困县也有非贫困学子,因此需警惕招生“照顾”成了权力饕餮的盛宴。

放在更宽广的现实语境中,还可发现清华招生新政也是推动教

育公平、打破阶层固化的有力举措。社会阶层固化一直是近年来的热议话题,寒寒子弟上升的空间确实出现逼仄,这应当引起我们的注意。

“只要维持公平的教育机会,贫穷就不会变成世袭。”对寒寒子弟来说,接受教育、享受到良好的高等教育,是改变自身命运的有效途径。清华新政让更多的人看到了希望,也助推了教育公平。当然,改变贫困生的命运,仅靠清华还不够,需要更多的高校跟进。当教育公平不断推进,当公平覆盖到更多的弱势群体,他们才能实现“知识改变命运”的愿景,我们的社会流动才能更趋于合理。

□萧坊

就佛山小悦悦2次被碾18路人不援手事件,广东省政法委、社工委等十多个部门开展“谴责见死不救行为,倡导见义勇为精神”大讨论。有人建议通过立法惩罚“见死不救”(10月19日《广州日报》)。

我想起美国上世纪60年代的一场大讨论,即“纽约Kitty案”。1964年3月的一天,凌晨3点,酒吧女经理Kitty在回家的路上被刺死,整个行凶过程持续了半小时,有多达38人听见了她的呼救声,还有人从公寓的窗口目睹她被刺杀的过程,但没有一个人站出来帮她,甚至没人及时报警。事件报道后,跟小悦悦事件一样,许多评论人士、学者等认为,这种“见死不救”是现代城市人冷漠和麻木的表现。也有法学家和法官在考虑,是不是要对见死不救施以重罚。

但是,与公众对这38人一边倒的责难不同的是,一位名为约翰·达利的心理学家认为,“见死不救”首先源于一种旁观者效应。按常理,当发生突发事件时,旁观者越多,受害人得到救助的机会也越多,但是,现实往往不是这样的。当一个旁观者行色匆匆地经过一个路口时,一例交通事故突然发生,这时候,在旁观者众的情况下,他会预期别人会采取积极的干预行为,于是,他选择继续赶路。这就是旁观者效应。

达利将这种现象定义为“责任扩散”。即当只有一个旁观者时,他会意识到他负有100%的救济责任,这种心理责任感会促使他立刻采取相应的行动,至少会报警。但是,当有100个旁观者时,他所负的责任就只有1%,其所承担的心理救济责任就会大大减少。为此,达利还做了社会心理实验,结果发现,对于突发性事件,旁观者人数越多,任何一个旁观者提供帮助的可能性反而减少,反应的时间也更长。

2岁的女童先后被两辆车碾过,18名路人没有施予援手,这看似人情冷漠的结果,但我想,这里面存在的社会心理因素也是值得思考的。在一个庞大的社会中,每个人所扮演的角色千差万别,他们的行为会自觉以自身的社会角色为出发点。这种社会心理学的分析结果虽然令人沮丧,但却也告诉我们,对于普通社会公众的“见死不救”行为,不要轻易挥动“处罚的大棒”。

“见死不救”在法理上对应的概念是“不作为”。所谓不作为,是指行为人有义务并且能够实行某种行为,却消极地不去履行这种义务,因而造成严重的危害后果的行为。对于法律明文规定的义务、职务或者业务上要求履行的义务,如果行为人不履行,当事人应该负法律责任。因此,应从不作为行为的主体出发,区别对待“见死不救”。

第一种,是负特定义务的公职人员,比如警察,他们对公民生命的漠视,本身就是一种渎职,理应受到法律的严惩;第二种是不负特定义务的国家公职人员,比如公务员,他们“能救而不救”的行为,损害了国家公信力,应该受到相应的行政处分;第三,是专业救助机构如医院、医护人员等,救死扶伤是其天职,他们的“见死不救”行为,也应负法律责任;第四,是普通的社会公众,他们作为旁观者,未能及时施以援手,确实令人感叹世态炎凉,但是,正如社会心理学家所分析的结果,他们冷漠的反应往往是各种因素作用的结果,也因此,通过法律的干预来改变是不现实也不正当的。

光缆线路两侧各三米范围内严禁植树、建房、打井、埋坟、挖沙、取土。

周口通信传输局护线电话(0394) 8388365

□王绍祯

据《陕西日报》2011年10月19日报道:陕西定边县群众反映该县马莲滩沙地森林公园道路绿化大面积死亡时,定边县林业局局长孙怀胜竞语出惊人:“老百姓吃饱了撑的,就是事儿多!”

近几年,“老百姓吃饱了撑的”之类的“雷语”不时见诸媒体。反思这件事,却也很耐人寻味,使笔者不免产生丰富的联想。

定边县林业局局长孙怀胜说“老百姓吃饱了撑的”,其潜台词应

是:“我想怎么样,就怎么样,你奈我何!”岂不知老百姓有权利和理由来维护国家的财产不受损失,有责任和义务对某些不正常的遗憾和期冀提出质疑。可值得注意的是,有关部门责任人的作风为什么这样霸道?他们对百姓的参与权何以如此漠视和抵触?毫无疑问,这是他们在剥夺百姓的发言权。

“水能载舟,亦能覆舟”。历史的经验和教训告诉我们,百姓是我们的衣食父母,人民群众是真正的英雄,是推动历史发展的根本动力。时下,在构建和谐社会和推进

民主化进程的关键时期,有些官员仍然会出现如此居高临下、盛气凌人、霸气十足的“雷语”,不能不说是又一现实反面教材,必须引起我们的警惕和反思。

群众的质疑之声宜导不宜堵。反映问题、提出质疑时,绝大部分群众都有一个共同的心态,从根本上讲,他们对社会、对组织、对官员充满信任 and 希望,这既能帮助我们发现问题,也能帮助我们找出存在问题的症结所在。只有让群众各抒己见、畅所欲言,才能使我国的政治文明建设进程朝着正确、健康、

良好的方向发展。

兼听则明,每一个党的干部都应有一个平和的心态,允许来自方方面面的意见和建议,并能正确加以甄别。而有些官员一触即跳,不让别人说话,甚至压制、打击,堵塞言路的举动,其结果只能是掩耳盗铃,必将被社会所淘汰。

这件事情再次告诉我们:党密切联系群众的优良作风不能丢,党员干部只有牢固树立为人民服务的宗旨,增强为人民服务的自觉性,只有这样,才能成为让党放心的好干部,让人民群众满意的好公仆。

中美男篮对抗赛今日开打

我市首次承接的一场国际赛事——在福建SBS得兴职业男篮和美国芝加哥旅行者明星队之间展开的中美男子篮球对抗赛今晚7时在市体育馆开赛。昨天,两队队员先后抵周。图为两队队员在下榻酒店餐厅友好握手。

晚报记者 李伟 摄



以案说法

偷狗贼“狗急跳墙” 逃跑途中制造惨祸

□晚报记者 朱保彰

本报讯 光天化日之下,3名偷狗贼偷狗得逞后驾驶作案车辆返回途中发生车祸,造成一死三伤。事故发生后,沈丘警方及时采取紧急措施,围追堵截犯罪嫌疑人,经过民警的不懈努力,终于将3名嫌犯抓获归案。

10月19日15时31分,沈丘县公安局卞路口派出所接到110指令,称省道207线张保元村路段

发生一起交通事故,一辆无牌五菱荣光面包车和两辆无牌农用机动三轮车相撞,造成路上群众一死三伤。肇事后,面包车上人员弃车而逃。接警后,该县卞路口派出所所长李尊东、指导员马利静迅速带领民警赶往事故现场,堵截交通肇事嫌疑人。得知嫌疑人逃进张保元行政村霍庄村后,李尊东立即组织当地群众封堵村中各个路口,同时向县公安局领导汇报,请求增援。该县巡防大队100余人迅速驰援,并

在当地群众的配合下,对村内的废弃房屋、玉米秸垛等嫌疑人可能藏身的地方进行仔细搜查。最后,他们在一废弃房屋旁的玉米垛内将3名交通肇事嫌疑人抓获。

在对肇事车辆进行搜查时,警方发现车内不仅有11条死狗,还有麻醉枪、麻醉针等物。据悉,这伙偷狗贼被群众发现后,手持钢管对围堵群众实施恐吓、追打,并意欲用麻醉针刺群众,气焰十分嚣张。

经讯问,3名犯罪嫌疑人王某

(男,22岁,项城市官会镇人)、王某某(男,31岁,项城市官会镇人)、谢某(男,24岁,商丘市夏邑县李集镇人)在网上购得麻醉枪、麻醉针等犯罪工具后,经过预谋多次实施作案。这次偷狗得逞后,犯罪嫌疑人王某驾车返回途中,由于车速过快,先后撞上了两辆正常行驶的农用三轮车,造成一死三伤的严重后果。

目前,3名嫌犯均被沈丘警方依法刑事拘留,事故原因正在调查之中。 线索提供 黄长春