

百姓观点

请为乡村“文化之痛”做点什么

□詹勇

面对“家乡衰落”现象,“我们
不能做点什么吗?”日前,立人乡村
图书馆发起者李英强在媒体上这样
发问。4年前,这位北大经济学硕
士放弃优越的大城市生活,与妻子
背起行囊回到湖北农村老家,自筹
资金为乡亲们开办了一个图书馆。
公益图书馆的乡村之旅,绝非
“诗意的栖居”。对许多人来说,“回
不去的故乡”,还因为曾恬静的文化
图景,正在被麻将声、黑网吧、六合
彩和算命打卦的喧嚣击碎。当代农
村面临的一大挑战,是精神家园的
荒漠化现象。有统计数据显示,2008
年我国乡村人均藏书只有0.1册。
阿根廷作家博尔赫斯曾说:天堂
应该是图书馆的模样。对于广袤

农村、9亿农民来说,能够解知识
饥渴、精神匮乏的“文化天堂”,无疑
更加急需。当电影放映队在穷乡僻
壤受到贵宾般的欢迎,当村民像当
年接亮电灯时一样欢呼广播电视
“村村通”入户,当数以十万家的
“农家书屋”被农民誉为“富了脑袋
富口袋”的惠民工程,你能感受到
文化之雨滋润农民心灵所带来的
欣喜,更能感到像土地一样巨大深
厚的文化需求正在苏醒。
和许多人一样,李英强和他的
伙伴们也曾为家乡文化衰落而嗟
叹焦虑。然而,与许多人不同,除了
面向现实的惊叹号,他们还发出了
面对自身的问号:我能做些什么,
我能带来什么?
“改变我们能够改变的”,这是
立人图书馆的行动逻辑。4年来,从

孤军奋战到数十人的团队,从“中
学经济学”到“立人大学”,从第一
座图书馆到分布于9个省市的10
余座图书馆,从乏人问津到办理有
效借书证2000余个、覆盖数万人,
李英强们所憧憬的乡村教育“乌托
邦”正在现实中日益清晰。普通人的
力量到底有多大,孩子们专心阅读
时嘴角浮起的微笑给了最好诠释。
与立人图书馆类似,乡村大地
上也生长着“耕读书屋”、“家庭图
书室”等一大批公益图书馆;与李
英强团队一样,广大农村坚守着为
孩子们奉献青春的乡村教师、为乡
亲们送文化的大学生村官、为一所
学校带来生机的支教志愿者,他们
都有着“三年之病,须求七年之艾”
的耐心,有着“不是天边一朵云,而
是落在地上的雨水”的扎实心态。

相对于政府部门推动文化建
设、促进公共文化服务均等化的
“大手笔”,民间的努力或许波澜不
惊,但却同样为农村教育和文化发
展提供了无尽滋养。更为重要的是,
乡村公益图书馆矢志“去国民
阅读最薄弱的地方建设”,“让灵魂
里本有的种子发芽”,在一个文化
大发展大繁荣的时代,这样的理念
和行动已经超出了公益范畴,彰显
了公民的文化自觉和文化责任,从
而激活那些沉睡的社会资本,唤起
那些社会力量,一起建设共同的精神
家园。
或许,当有人感慨“一种向下的
力量开始登场,从而抑制住了原本
随着时代而高涨的向上的力量”,我
们不妨先扪心自问,我究竟为“向上
的力量”做过什么,做了多少?

制止年底 突击花钱 需要监督发力

□舒圣祥

针对当前引发社会关注的一系列
财政热点问题,财政部有关负责人进
行了集中解答。对于媒体报道的部分
单位年底乱花钱现象,这位负责人强
调,财政部门高度重视财政支出预算
执行管理,坚决制止“年底突击花钱
”。(11月15日《京华时报》)
只买贵的,不买对的,这种反常识
的政府采购现象在“花完预算”的动
机下,竟然演变为一种每年上演的
常态。每年年底财政结算时,总有一
些单位因为钱没花出去,在搞突击
花钱。因为今年的钱如果花不完,明
年得到的钱可能就少了,在这种反
向激励机制作用下,财政浪费于是
成为一种变态的官场“美德”。

财政部表示要坚决制止“年底突
击花钱”,在地方能否落到实处是
关键。作为一种预算病,财政部门的
行政命令,跟着媒体曝光去严格落实
都有困难,对于整体的年底财政支
出低效率,更是基本无能为力。其
实,真正负责替纳税人管好钱袋子的
,不只是财政部门,还应该是各级
人大机关;遏制“年底突击花钱”
最有效的手段,不只是财政部的禁
令,而且有人大代表的否决。
“年底突击花钱”之所以年年如
是,最根本的原因无非两个方面:一
是预算的软约束。预算编制不够细
致,非但不能像香港那样细致到桌
椅板凳,有些“其他”项目甚至粗
放到千万元,这无疑给相关部门使
用预算资金留下了巨大的随意空
间。换言之,财政预算资金安排过
于宽松,本身就是非年底突击不能
花完。

二是决算的软约束。审核政府决
算对于资金使用效率没有一个严格
的考核,不关注花钱的质量,只关
注花钱的数量,并以此作为下年预
算编制的参考。明知突击花钱年年
存在,却没有与之相应的突击审计
、突击监管,除了少数偶然被曝光
的案例外,年底突击花钱因为可以
成为一笔糊涂账而没有风险只有
好处。

显然,无论是预算的软约束,还是
决算的软约束,都需要人大机关的
监督来发力。既然是年底突击花
钱,花钱的质量和效率想必不会高
到哪去,人大机关在批准政府决算
时,应该对低质量的突击花钱提出
质询,指出不合理的支出项目并要
求政府部门解释,对解释不满意
的,就要在批准下一年度预算时有
所削减。

唯有当“年底突击花钱必然导致
下年度预算削减”的预期成立,政
府部门年底突击花钱的现象才能
有所改变。否则,越是年底突击花
钱越是能免于下年度预算缩水,那
么年底突击花钱就无法得到遏制
。与此同时,对于那些因为确保资
金使用效率而未能花完预算的,倒
是可以考虑在编制下年度预算时
予以适度奖励。

遏制年底突击花钱另一个监督力
量是广大公众。不仅政府预算要公
开,政府决算同样要公开,唯有这
些信息公开足够规范足够细致,低
效率的年底突击花钱才无法在众
目睽睽下遁形。到那时候,年底突
击花钱才会成为一种不明智的愚
蠢行为。

光缆线路两侧各三米
范围内严禁植树、建房、打
井、埋坟、挖沙、取土。

周口通信传输局护线电话(0394) 8388365

漫画世象

疗

婚姻质量分析、夫妻感情疏导、婚姻
涉法维权……湖北首家“婚姻医院”
在武汉开张营业后,已先后为100
多人成功修复爱情婚姻创伤。高
离婚率时代,“婚姻医院”究竟
能否“疗救”现代婚姻?

不少人对婚姻医院的作用持怀疑
态度。记者采访了一些夫妻,多数
夫妻认为婚姻是夫妻双方和家庭内
部的事,没必要由外人来解决,但
有相关机构的帮助也确实好事。

据悉,西方发达国家和我国港澳
台湾地区早就有各种专业婚姻家庭
咨询与辅导机构,为求助者及时
提供爱情、婚姻咨询服务。2007
年,“婚姻家庭咨询师”成为我国
劳动和社会保障部公布的我国第九
批新职业。
新华社发



生活杂谈

“77 元廉租客”要习惯“被搬离”

□胡印斌

2010 年底,北京市民郭春平因
在胡锦涛视察期间称廉租房月租
仅仅 77 元,引发网络围观。日前,
她因家庭人均月收入超过了 960
元的廉租房申请标准而被要求搬
离。对此,郭春平表示自己家庭人
均收入增长了不少,但还是租不起
房子。

廉租房退出机制既是政策规定,
相关部门理当严格按照政策办事,
而郭春平个人亦应有足够的心理
准备,不要误读政策,认为被要求
搬离就是在“轰她走”。毕竟,廉

租房的政策初衷是为住不起房的
市民提供的过渡性住所,不可能让
谁“住一辈子”,也不可能因为某
种特定的机缘而出现违反政策规
定的特例。如果听任廉租住房停
滞不流动,那些更需要保障的人
群岂不是永远都没有机会享受政
策的阳光沐浴?
不过,尽管如此,仍有一些问题
需要管理部门格外留意,并在后
续的实践过程中尽可能地加以完
善、制度化。
比如,相关部门理应将公开披露
相关的腾退信息制度化。这样的
信息披露,不仅仅是政府信息公开

的一种姿态,也是一种政策引导,
是对于其他廉租房住户的一种政
策暗示。如果确有这样的退出先
例,则郭春平或者今后其他住户
被要求搬离时,就不会觉得过于
突然。
再如,廉租房的动态管理还必须
搞好相关的政策配套。租住户
的收入状况是否稳定,搬离之后
如果还是无房住,是否能通过其
他补贴形式,让租户在搬离之后
,不至于承受更大的生活压力。
如果租住户家庭收入虽然略有
提高,但搬离廉租房后,却因为
承担相对高一些的房租而生

活得更差,显然就不利于激励租
住户去努力工作。此外,廉租房
申请标准能否与彼时彼地的物
价实行联动,实现动态浮动,不
能一成不变。
凡此种种,应该是一个系统工程
,需要足够的政策智慧。其中,
以立法来保障强制腾退的实现
当然重要,但相关配套政策措施
的落实、住户道德约束的强化
也很重要。惟有所有的廉租房
住户习惯了被要求搬离,甚至主
动要求搬离,廉租房才能成为
“活水”,保障房政策也才能实
现最佳的政策效果。

地沟油进机关饭堂能否变好事

□汪慧君

这几天,有两则新闻颇有趣。
深圳媒体透露,警方发现,地沟
油“甚至”已经流入了深圳政
府机关饭堂。而在离深圳不远的
东莞,交通局负责打击黑出租车的
领导自己打到了“黑的”,并且
还被司机们围殴致伤。(11月16
日《深圳商报》)

公职人员“甚至”也吃上了地
沟油,交通局领导“居然”也碰
到了“黑的”,说起来确实有些
反讽。在交通局领导被打事件中,
不管具体

原因是怎样的,我们可以明确的
是,这一“打”,打出了东莞相关
部门“打击假出租车的决心”。
从这件事来看,或许只有领导们
亲自体会了管理的混乱,才能让
问题迅速得以解决。只可惜,目
前我们仍没看到深圳相关部门的
领导或者工作人员对地沟油事
件表态。
推而广之,如果这种“领导效
应”扩大到其他领域,是不是许
多棘手问题也可以迎刃而解了
呢?不妨设想一下,假如那些负
责食品安全的领导没去吃特供,
食品安全危机是不是会更快缓
解?假

如公职人员与普通老百姓一样,
不能享受医疗保障“双轨制”,
那么医疗体制改革推进速度会
不会加快很多?
其实,当前社会中,许多问题
积重难返,很大程度上是由于相
关领域的管理人员对现实疾苦
没有切身体会。他们高高在上,
成天混迹于各种报告,看到的
也多是一派祥和景象。由是观
之,公仆们只有深入生活,与老
百姓打成一片,才能算“在其
位,谋其政。”
深圳的地沟油事件也告诉那
些自以为安全的公职人员,在一

食品安全处处危机的大环境中,
没有人可以独善其身。所有人都
乘坐同一艘船,不管身在贵宾室
还是水手舱抑或船长室,都要和
普通乘客一起直面“冰山”。
但愿,经过此事深圳相关部门
的负责人能狠下决心,真正对地
沟油及类似问题予以彻底整治。
这样的话,也未尝不是好事。当
然了,对那些铁了心就是不肯和
老百姓生活在“同一片蓝天下”
的公职人员,下一步就该考虑怎
么去打破将他们“与世隔绝”
的那层厚厚的“保护罩”了。