

“纸上验收”揭穿多少迷局

□马涤明

武汉市硚口区紫润明园保障房项目交房后,不少住户发现房子存在墙体裂缝、屋顶漏水等质量问题。如此质量何以被监理公司及十几个主管部门相关程序验收合格?一业内人士称,再大的项目,主要的验收程序都是纸上完成的。质监站只监督验收程序是否到位。住建局、城建委等监管机构也只是对程序进行监管、备案。至于程序执行得怎样,没有部门管。(12月15日《人民日报》)

只管程序,不管程序执行,如此荒谬的逻辑也得到了政府官员

的确认——武汉市城建委总工程师龙世平回答群众质疑称:“我们的监管主要是监管程序的合法化,只要程序合法,我们就认可。”程序合法,监管就算完成了任务,至于“程序”进行中的操作,比如施工质量问题,与政府监管无关,这一逻辑,或许回答了很多问题,揭穿了许多迷局,比如“楼歪歪”、“楼薄薄”、“楼倒倒”等等为啥层出不穷。

以最基本的逻辑而言,任何监管都不可能“只管程序”,《建设工程质量管理条例》第四条规定:县级以上人民政府建设行政主管部门和其他有关部门应当加强对建设工程质量的监督管理——“工程

质量的监督管理”,而不是“程序”。可工程质量事故频发,“楼××”家族中频添“新丁”,应该是佐证着“只管程序”的事实。那么现在需要讨论的问题,已经不是“只管程序”或“纸上验收”的荒谬,而是荒谬的“规定”为何大行其道,以至于那么多的质量问题与责任事故都没能激活有关部门的责任意识与监管良心?

“纸上验收”的本质是形式主义甚至弄虚作假,而更揪心的问题却是形式主义竟被公开高调地说成正常——“只要程序合法,我们就认可”。

“武汉治庸风暴”,曾吸引眼球

无数,比如“公务员上班吃早点被罚金万元”。那么,保障房被建成“楼裂裂”、“楼漏漏”,而十几个部门均称与己无关、只管程序、只在纸上验收……这种问题难道不比“上班吃早点”严重一千倍?

保障房成“楼裂裂”、“楼漏漏”;行政监管“只管程序”;“治庸风暴”……一阵唏嘘之后,却搞不清“唏嘘”为何?是“风暴”比较嘲弄,还是设“办”思维过于执著?“马上办”、“治庸办”、“优化办”……只要养得起,只要税款充足,“设办”自然不成问题,问题是多少个部门都管不了一个建筑质量,多少个“办”都治不了“不管”。

权力入笼,资本还会邀其“同游”否

□徐锋

近日有网友曝光,南充市财政局招标采购中心官员和卖设备的厂商结伴进藏旅游。对此,该中心主任回应,他们确实与厂商一起去过西藏,但采购中心7人去的目的是“探望援藏干部”;该中心另一副主任表示,临行前由于车不够,正犯愁,南充德尔数码公司老总来办事,主动表示他正想进藏探友,“可以顺道一路带去”,遂成行。

接近年底,我们可爱的某些胥吏们仍在不断为公众提供谈资、为媒体奉献话题。正所谓无巧不成书,胥吏们正犯愁之际,“凑巧”老板来办事并获悉衙门的“难处”,而且“凑巧”老板正想进藏探友,于是一拍即合。这么多“凑巧”,且探望一位援藏干部竟然要麻烦7人舟车劳顿,正常人一眼就能看出其中玄妙。正所谓投其所好,必有投桃报李之举,老板的一番苦心,日后多半不会白费。

只是,诸如此类的勾结和雷语多了,公众也审丑疲劳了。其实,官员和商人的一次结伴出游,放在当下的现实语境下,倒也算不上什么大不了的事,因为种种与此本质相同而形式各异的“公关旅游”,早已屡见不鲜。

此事更让人担忧的是,其细节让我们窥见,公权与资本“双宿双飞”的种种便利与隐蔽。我们不妨多想一层:此事之所以成为新闻,到底是说明此类事件之“偶发”,还是说明相关勾当往往不为人所知、很“安全”?如果不是“恰巧”被网友曝光,这一结伴出游不仅不会成为丑闻,恐怕还会成为小圈子内的“美谈”,促成诸多损公肥私的“好事”。依此逻辑类推,公权部门今天可以与商人“结伴出游”,明天就可以“结伴购房”、“结伴投资”、“结伴买官”、“结伴贪腐”。事实上,每一个贪官背后都有一大串商人的名字,他们“结伴”经营钱权网络、共同享用公权寻租带来的巨额利益,甚至还“结伴”享用情妇。

这就提出一个更严肃、更深层的命题:除了极其偶然的“网友曝”,有没有办法杜绝或减少如今普遍存在于一些部门的公权与资本的勾勾搭搭?求解之道,仍然是知易行难,绕不过既得利益者强大的惯性阻挠。尽管如此,仍需再三强调大方向,引起疗治的警醒与决心。

最先想到的当然还是“监督”。内部的权力监督是个老大难问题——平级监督,因为是“兄弟部门”而抹不开情面;上级监督,即使发现问题往往也以“培养一个干部不容易”睁一只眼闭一只眼。外部监督同样乏力——信息公开条例虽然让公众舆论前所未有的地接近政府部门的“家事”,但潜藏于水面以下的仍是冰山的主体。如何创造条件让人民监督政府,让公权运作更阳光,减少“庭院深深深几许”的个中窍门,让苍蝇找不到可以叮的缝,权力应该让渡的空间还相当可观。

最内核的解决之道仍是:将权力关进“笼子”,砍去不必要的审批权,政府部门回归“守夜人”和“裁判员”的角色,尽可能减少(显然没有哪个政府可以完全杜绝)官吏们染指公共利益的几率。资本对权力趋之若鹜的追捧,等于间接证实了权力在资源掌控、行政审批甚至直接寻租上的如鱼得水。

因此,唯有让寻租者无机可寻,让企业不需行贿便能堂堂正正做生意,而不必担心被“合法”刁难,被“照规矩”淘汰,企业自愿或被追“媚权”、“惑权”、“腐权”的成分才可能相应减少。

冠冕堂皇

洋奶粉又涨价了!上周,惠氏公司表示,由于配方升级、成本上升,旗下高端产品“启赋”系列将提价10%左右。有专家预测,此次惠氏奶粉提价,是对市场承受能力的一种先期预测,一旦市场反应稳定下来,其他品牌的进口奶粉必将跟风涨价。

近年来,洋奶粉涨价周期明显缩短,涨价频率也明显加快。今年上半年,各大品牌进口奶粉就已轮番涨价;时隔不久,

惠氏便再次率先提价。让人不禁要问,洋奶粉如此频繁涨价,底气到底何在?

究其原因,无论是“配方升级”“成本上升”还是配合新国标,都只是洋奶粉涨价冠冕堂皇的理由。通过分析不难看出,洋奶粉敢于说涨就涨,其底气无外乎三个方面:国产奶粉的不景气、国内消费者对国产奶粉的信任危机以及洋奶粉在我国婴幼儿市场上较高的话语权和定价权等。 新华社发



民众幸福不幸福需多方考量

□李红军

“老百姓幸福感在下降,痛苦感在上升,这是否与央行的货币政策有直接关系?”在12月15日的《财经》年会上,现场观众提出上述问题。对此,周小川表示,全球金融危机后,全球人都比以前更加痛苦,而央行在这方面的作用有限。(12月16日《新京报》)

诚然,作为普通民众,收入多寡确实能影响着他们的幸福感,但是,收入多少只是影响幸福感的一个方面,考量民众的幸福感需要多方面衡量,仅仅有物质上的满足是

远远不够的。

大千世界,芸芸众生,每个人处在不同的社会层面上,对幸福往往有不同的理解和追求。作为一个乞丐,他能够填饱肚子,穿上衣服就会感觉幸福;对一名下岗工人来讲,他能够重新就业,重新上岗就会感到无比幸福;对于一个大学生来讲,他能够顺顺利利地找到工作,不再当“啃老族”就是一种幸福;对于一个农民来讲,一年能有个好收成就会感到幸福;对于一个身患重病的病人来讲,能够早日康复就是一种幸福……

然而,现实语境下,影响百姓

幸福的因素多而又多,有的为子女入托上学犯愁,有的则为看病难、买房难而心生烦恼,有的农民工为讨要自己的工资而奔波,凡此种种,都是影响人们幸福的一个因素。

不容否认,这几年我们国家在改善民生方面做了大量的工作,但是这种改善力度与民众的期望仍然有很大的差距。以就医为例,媒体前不久披露,一种药品从出厂到用到患者身上,价格竟然相差几倍,十几倍;再比如房价,眼下房地产市场虽然遭遇了“寒冬”,价格有所回落,但多数百姓

仍然是“望房兴叹”,此外,入托难、上学难等也在拷问着民众的幸福感。

我们要构建和谐社会,必须着力解决当前最要紧的社会突出问题,尤其一些关涉民生的问题。刚刚闭幕的中央经济工作会议,提出明年优先解决民生问题,这是一个积极的信号,彰显了党和政府的民生情怀。

民众幸福不幸福需要多方考量,不能总是在“钱”上打主意。百姓手里钱多了,而其他方面严重滞后,民众同样不会感到幸福,诸君以为然否?

“工作时间娱乐”仅是作风问题?

□曹林

近日,山西省纪委掀起“查岗”风暴,严查严打党政机关干部在工作时间休闲娱乐。结果在工作时间查到13名党员干部在洗浴场所洗浴、在洗浴场打麻将、在足疗店洗脚……(12月15日《人民日报》)

一些领导干部,竟然涣散、无

组织无纪律到了这种地步。一边拿着纳税人的工资,一边在上班期间泡脚打麻将。这种情况可能不只当地特有,其他地方也未必少见!

当地纪委只是将“上班期间休闲娱乐”行为定位为一种不良作风、不良风气,是工作纪律问题。我觉得,没那么简单,其中可能隐藏着不小的腐败。“工作时

间在洗浴中心”更是一条腐败线索。

首先要查一下,这些工作时间去洗浴中心“上班”的领导干部,是跟哪些人一起去的;是偶尔为之,还是养成了习惯,是洗浴中心的常客;是仅仅洗个澡,还是有其他更丰富的“项目”和活动。很多公开的腐败案件都显示,娱乐场所是权钱交易高发的一个场所。

防辐射服起码“防”住了监管

□毛建国

12月17日晚,央视新闻频道播出节目《“防辐射服防辐射”谎言?》实验结果表明,现实生活中穿着防辐射服,不仅起不到防护作用,反而会让防辐射服内的辐射强度变大。

这恐怕是消费者想不到的。更让消费者想不到的是,权威期刊

《新英格兰医学》杂志,1991年就发表论文认为《电脑辐射和女性流产没有直接关系》。

无论是横比还是纵比,今天的中国消费者其实已经表现得足够“淡定”了。通过一个又一个食品安全事件,掌握了一个又一个专有名词,学会了一个又一个鉴别质量的土方法。换一个时空,无论先民还是老外,恐怕都会瞪目结舌、无所

适从。

防辐射服,其实卖的就是一个概念。监管部门,有责任也有能力对其做出科学鉴定,还消费者一个明白。据调查,由于防辐射产品是一个新兴的产业,目前我国还没有出台相关的行业标准,既不属于医疗器械,也不属于工业产品;防辐射服的生产、销售等环节,也都还处在一个无人监管的

空白状态。

新兴产业,并不是失管的理由。随着技术的不断推进,市场上新产品层出不穷;即使技术创新跟不上,也可以来个概念创新。如果因其新而不管,因其无标准而不问,这是不是意味着消费者必须随时处在风险中?有效的监管,公众希望的监督,成熟市场应有的监督,一定是主动的无缝隙的。

广告