

当渣土车撞向年轻县长 舆情不再淡定

期末评语是“一滴水”

百姓观点

□吴知

又到期末，又到老师给学生写评语的时候了。因为网络的存在，现在有些评语可以在网上轻松“扒”来。

这种现象好几年前就有了，媒体也早进行过报道。有个别“懒老师”上“专业网站”，只要输入学生姓名等“变量”，通过专门软件就可以生成一条条漂亮的期末评语。不“专业”的老师也只需搜索“学生评语”，同样能找到无数条目。

记得过去上学时，学生和家都对老师的期末评语特别重视，拿到手后，总是读上一遍又一遍。对于老师所写的优点和缺点，在多年之后还记忆犹新。而随着“分数”的分

量在教育教学中所占比重越来越大，评语自然有点成鸡肋。

所以，个别老师网上“扒”评语，不光是师德问题，更反映出近年来一种只重成绩、不重综合素质评价的教育实际。从老师方面来说，与其投入精力全力以赴写好每个学生的评语，不如把这个劲儿用在提高考分上；而从家长方面来说，很少有再像过去那样重视期末评语的人了，成绩好则万事大吉。

另外，网上“扒”评语的产生还有一个因素，那就是“报喜不报忧”。对于“赏识教育”的片面理解以及担心家长反感，使得不少老师在写学生缺点时都“谨小慎微”，甚至干脆回避，“网络评语”恰好迎合了这种需要。而有些家长也的确是看到表扬就喜，看到批评则怒。于是那种放谁身上都可以的廉价赞扬，代替了师生间的实事求是。

学生评语是很小的事，但正如所谓的“一滴水可以看到太阳”，从中折射出的教育心态和社会心理状态，却好像并不很小。

周口国寿举行“开门红”启动大会

本报讯 玉兔辞旧岁，金龙送春来。12月26日，周口国寿全体员工欢聚一堂，隆重召开2012年“开门红”启动大会。

即将过去的2011年是周口国寿“三年规划”上台阶的关键一年，前两个季度分别取得全省综合考核第二、第三名的骄人业绩，银保业务成为全省国寿系统的一面旗帜。截至目前，全市系统实现保费总收入17.4亿元，

居全省第二位。

2012年是中国人寿入选“世界五百强”的第十个年头。周口国寿总经理周二伟在“开门红”动员会上说，一年之计在于春。“开门红”战役是全年的首战，打赢“开门红”是决胜全年的关键。全体员工要坚定信心，乘势而上，再接再厉，再攀高峰，用辛勤和努力再铸周口国寿的辉煌。

(夏海)

社会热点

□毕诗成

西安渣土车一年夺去50多条人命，早已如过街老鼠，人神共愤。每次作孽之后，控诉渣土车、同情受害者，是舆情的基本面。但12月26日的一起车祸之后，一切都不同了。据12月27日《华商报》报道，26日晚9时30分许，西安绕城高速纺织城到曲江段一天桥附近，一渣土车将一湖北牌照的越野车撞向路边树丛，两人受伤，一人是湖北郧西县长杨华林，另一伤者据说是他的秘书，车上另外还有一到两人。

撞了县长，撞了湖北的县长，撞了湖北33岁的县长……伤者家属情绪是否稳定不得而知，反正亿万网民的情绪显得不太稳定：对渣土车好像不那么恨之入骨；对受伤者好像不那么满怀同情；对事件定性充斥猜疑解读……一起事故犹如一个万花筒，映照出当下舆论的种种特性。而背后的公共情绪，诚可谓不可不察，不可不省。

立功论——前有小偷牵出贪官，今有车祸牵出什么官？大家想不明白，一个湖北的县长，在一周的第一

个工作日，驾驶着越野车，不远万里跑到陕西的西安，到底有何公干？出差？旅游？购物？好像都解释不通。终究不会像网民调侃的那样，“用自己的生命去控诉西安倒渣土的车子”吧？报道说，“车上另外还有一到两人”，记者先生真奇怪，是弄不清楚“一个人还是两个人”，还是有别的隐情？真相披露之时，万恶的渣土车到底是撞伤了一个好公仆，还是牵出了一个不务正业的主儿，自然拭目以待。

报应论——“渣土车不给力啊，怎么没撞死他！”“这次我支持渣土车，差点就为民除害”……这是网上回复率很高的帖子，有人说是网络暴民的无情之语。而顶帖者的逻辑是，渣土车肆虐，是官员没管理好城市，至于西安官员的责任，“报应”到湖北官员的身上，有没有道理，统统不论。在错位的情感里，撞到平头百姓就是无辜受害，撞到掌权的官员就是报应该。与其说这是“心理阴暗”，不如说是对现实有很多无力感之后的情绪发泄。

偏锋论——到底是领导的越野车，如果是校车，那是一撞一个碎啊。民众永远不缺乏想象力，他们很快从别的故事是撞死、这个事故是撞伤，发现了越野车的妙处；接着又探讨按照严格的制度，县长有没有权力配越野车；接着联想到最近校车“缺钱论”，趁机为孩子们呐喊了一番，最后还不忘调侃一番，连越野车都撞不过，太丢渣土车“夺命车”的

名声了。思想是游离的，笔锋是偏走的，问题却是真实的。舆情就是这样，尽管放置在一个案上未必公允，但问题不解决，它就要寻找一切机会表达出来。

深挖论——33岁县长，湖北继周森锋等之后，又出年轻官员。可在这个信息时代，“好事”的搜寻相关资料，能表明这个出生于1978年的33岁县长“不同寻常”之处的材料，实在太少。于是以往的逻辑再次“沉渣泛起”——为什么升迁这么快？有什么背景？任用上有无违规之处？在舆论的惯性当中，因为每一次“少年长官”都没能解释大家的猜疑，反倒形成了“每一个年轻官员背后都有一个故事”之类的念头。挖出真相，挖出背景，俨然成了“共同的期待”。这一次，能“挖”到什么？

四种论调，生动折射出当下官民舆论方面的沉重病灶。因为缺少权威公开的信息，便不缺少猜忌；因为缺少基本的信任，便不缺少“阴暗”的诅咒；因为缺少民意的出口，便不缺少重复性的纠缠……在这种病灶之上，对受害者的同情、对作者的谴责、对事实真相的尊重，都成了奢侈品，似乎都丢失了人善良、正义的本真。有人说，这是网上暴民起哄、谩骂、攻击的特性，可一旦跌入这个怪圈，又有多少道理可讲呢？希望对一只麻雀的解剖，能帮助我们管窥社会舆情的全貌，回应之、修复之，则善莫大焉。

广 告