

要像抓醉驾那样刹公款吃喝风

社会热点

□潘洪其

1 月 9 日举行的深圳市五届政协三次会议上,深圳市委书记王荣痛斥“如果不是公款吃喝,酒店的餐饮价格绝不可能有这么高,公款吃喝就是扰乱市场经济”,引起政协委员的强烈共鸣。王荣说,老百姓对公款吃喝、公款出国给予关注,是时代的进步,遏制公款吃喝可以通过完善改革

来大力改进。

公款吃喝之风由来已久,近年来甚至有愈演愈烈之势。公款吃喝抬高酒店餐饮价格,扰乱市场经济,而且败坏党风政风,损害公职人员的道德,影响党和政府在百姓心中的形象,在有些地方和部门,已经发展到了非常严重的地步,必须予以高度警惕。

从文化角度看,如王荣所言,中国人对吃最讲究,吃是社会人际交往最常见的一个载体,任何方式都替代不了吃,“如何净化中华文化是一个值得深思的问题”。正是“吃文化”的盛行,为公款吃喝提供了社会文化的土壤,因此,要遏制公款吃喝,必须致力于净化社会文化土壤。这是一项长

期工作,需要持之以恒,锲而不舍。

同时,依法对公款吃喝行为进行追究、惩处,有助于加大社会公众对公款吃喝的监督力度,减轻一些地方和部门以及公职人员对公款吃喝的“依赖”,也有助于净化社会文化土壤。这是一项十分庞大的工作,需要从一个个具体的案例入手,也需要从宏观层面改革机制、完善制度,点面结合,常抓不懈。

王荣谈到“目前抓醉驾就很好”,这对遏制公款吃喝是颇有启发的。醉驾入刑加大了对醉驾行为的惩处力度,促使一些人迅速改掉酒后开车的不良习惯,如果公款吃喝也正式入刑,那些热衷于安排、参与公款吃喝的人,是不是该有所收敛呢?

这几年,一直有人大代表、政协委员和有关专家建议修改刑法,增设“挥霍浪费罪”,以遏制公款吃喝之风。其实,如果能够认定一些性质严重的公款吃喝者侵占了财政资金,就可以依据现行《刑法》,对行为人课以侵犯财产罪或贪污罪。这样的判案已有先例——2009 年 10 月,浙江舟山市中级法院以贪污罪、受贿罪一审判处某卫生院长傅平洪有期徒刑 11 年,傅用于吃喝玩乐的 44 万元公款被全额认定为贪污款。我们不少能对公款吃喝行为进行约束和制裁的法律,缺少的是保障这些法律能够严格执行的法治环境和法治文化。

醉驾入刑有助于遏制醉驾行为,维护交通安全,对醉驾行为如何判

定,需要有一套严格的、可操作的鉴别标准。同样,判定某一起公款吃请是正常的公务接待,还是涉嫌侵占财政资金的非法行为,也需要有一套严格的、可操作的鉴定标准。为此,需要完善公务接待制度,明确区分正常公务接待和挥霍浪费的界限,并通过财政预算立法环节严格把关,对超过预算安排公款吃喝者,一律按侵犯财产罪或贪污罪论处。

惩治醉驾有“刑”可用,遏制公款吃喝也有“法”可依。只要坚持有法必依、违法必究,努力构建有利于严格执法的法治文化环境,以规范、节约的公务消费推动净化“吃文化”,刹住公款吃喝风就大有希望。

画中有话

千万资产老板开宝马偷土鸡隐喻了啥



□小强/文 春鸣/图

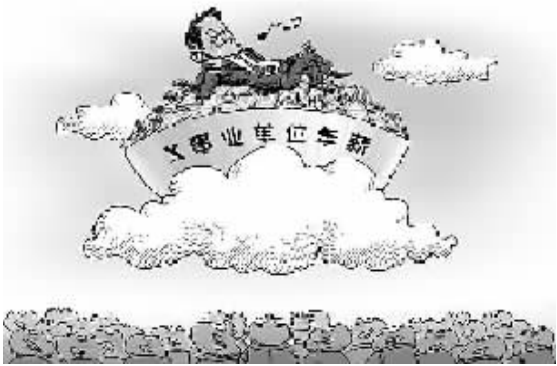
江西新余老板张某拥有千万资产,9 日下午,他开着宝马车途经一村落时,发现一农户家后院有十多只又大又肥的母鸡正在吃食,

看上去很像土鸡,想想有钱也很难买到正宗的土鸡,嘴馋的张某环顾四周无人,下车抓鸡,母鸡大叫,鸡主李某闻讯赶来将张某抓获并报警。民警对张进行了严厉的批评教育,并处以治安警告。

在农贸市场和超市,有土鸡、土鸡蛋、土猪肉摆卖,买来尝尝,味道是要好些,但和遥远记忆中的滋味还是有差距。这或许是因为我们早已告别了短缺时代,嘴巴养刁了,相同的东西吃起来没以前香了;又或许,这些炫卖的绿色食物,本身就鱼龙混杂,都市里真的难以买到正宗土东西了。

开着宝马偷鸡被抓,张老板已为他无厘头的违法事实付出了代价。撇开违法的内容,买得起宝马,买不到一只土鸡,张老板的悲凉心境隐喻了某种时代病。

化公为私,当以刑责伺候



□薛建国/文 李宏宇/图

不知道深圳市住宅租赁管理服务中心最近招不招人,如果有,俺削尖脑袋也想往里钻,在这里恐怕当个门卫,也会比在其他单位做个科长、处长强。强在什么地方?普通员工年薪近 30 万元。日前,国家审计署完成一项专门审计,将该中心“史上最牛工资”的名声坐实。这个处级事业单位,自实施绩效工资以来,主任层级(处级)、科级及普通员工年薪分别为 63.53 万元、35.87 万元和 27.27 万元。

如此令人咋舌的高薪,到底怎么来的?玩公!把所谓“自有物业”收入变成了该租赁中心为员工发放高工资、

高福利的来源。审计署的审计调查认定,该中心将政府物业视为“自有物业”,即把政府物业的产权归属该中心。如果是自有物业,该中心创造的财富当由他们自己支配。然而,他们只是政府资产的管理者,运用政府资产创造的财富是公共收入,公共收入是用在大家身上的。政府用的是纳税人的钱,公共收入自然也要归之于民,这就是“取之于民,用之于民”的出处,玩公即损民。该中心两年滥发的钱,若运用得当,可能就会多出若干套保障房,或在改善某一公共设施中发挥作用。富了少数人,玩了公,也玩了民。当强调保障房建设时,有人喊缺少资金;当强调加大对教育投入

时,也有人喊缺少资金;当强调校车到了非解决不可地步时,仍有人在喊缺少资金……资金哪里去了?“史上最牛工资”被曝光,让我们看到了一个“黑洞”,这是一个令人愤懑、心痛的“黑洞”。

出现这个“黑洞”的原因在哪里?处理太过无力,化公为私几乎不用付出什么成本,似隔靴搔痒,见光而不死。看身处舆论漩涡中的深圳市住宅租赁管理服务中心,颇有“任尔东西南北风,我自岿然不动”之范儿,关闭官网,不作任何解释和回应。人事没有变动,相关部门对其两年滥发工资的处罚,仅仅是把 2008 年改制后该中心主任仍从市财政领取的 2 万元薪水予以收回。这种处罚不如不处罚,一处理,反而让他们心里踏实了,这样干没什么,即使查出来了,也就是吐出几个钱的事。这是一个恶劣样本,没有痛感,可能继续走老路;原来没走的也上路了,已经走在道路上的,更可以放心大胆朝前走。这也就是“黑洞”深不见底所在。

公共收入,本是全民所有,不该他们的,哪怕一分一厘要吐出来。这是其一。其二,这已涉嫌私分公款,主要人员当以刑责伺候。如此,才能起到警示之效。

百姓观点

与其指责别人不如三省吾身

□刘志权

自我完善永远比单方面指责别人更重要。社会生活中许多让我们莫名惊诧的戾气,都源于“宽以律己,严以待人”的思维偏颇。

捡破烂的杨师傅捡到钱包,失主是一位年轻的女孩子。他连夜联系上失主,归还钱包时,提出对方给自己买顿早餐,或者给 10 元“早饭钱”,因此引发争执。女孩发短信骂杨师傅:“你们这些人类的渣滓。”

从杨师傅的角度看,他可以选择索要感谢或者不要。不要,体现出拾金不昧的品格,让人敬佩;要,基于付出与回报的市场伦理。杨师傅靠打零工兼捡破烂讨生活,重塑社会道德与他无干。也许认为物质胜过空洞的感谢,他选择了后者,他没有贪心,只是 10 元钱,这相当于单方邀约。

女孩这一方,可以选择感恩地回应——毕竟得到了帮助,这样也许会两全其美。但她们选择了拒绝,而且是以辱骂这样的生硬方式。她们自有其理由和逻辑:“这种人我见多了,就是想弄点钱花”。因而,不想助长这种捡了东西就向别人要钱的“不正之风”。

“这种人”,也许可以理解为人穷志短者。事实上,正是这种心态刺激了杨师傅。事态开始以自身的逻辑扩大化,被蔑视了的杨师傅开始像秋菊一样到处讨说法。气急了

的女事主则发出了“你们这些人类的渣滓”的谩骂。“你们”所指是哪一类?自然是“无理取闹者”;但也不排除对“捡破烂的”轻视——这正是问题的根源之一。斥骂也许包含着双重的轻蔑:你们的职业!你们的道德!

对生活在底层的人,我们在潜意识里很容易自占道德高地。事实上,道德其实无关职业,而职业亦无高下之分。这已经是文明社会的定论。对他人的尊敬,其实体现了自身的修养层次。而对他人的苛严其实是对自己的纵容。事情的结果吊诡地证明:女孩所体现出来的道德素质,并不比自己所蔑视的人更高。

孔子说,君子应该“修己以安人”,在道德层面,自我完善永远比单方面指责别人更重要。社会生活中许多让我们莫名惊诧的戾气,都源于“宽以律己,严以待人”的思维偏颇。好多纠纷,如果有一颗感恩之心,如果学会宽容他人,如果有敬畏之心,或者通俗地说,哪怕有“退一步海阔天空”的雅量,都完全可以避免。

当事女孩才 24 岁,还比较年轻。年轻容易气盛,气盛容易口不择言。生活总有坎坷,岁月会使我们成熟,但前提是,我们要学会“日三省乎吾身”。这件小事,再次告诫我们:勿以恶小而为之,勿以善小而不为。我们每个人与其率然指责别人,毋宁凛凛然自省。

孩子的寒假应该让孩子做主

□杨亚军

早晨,我送孩子去学校,上小学的儿子高兴地对我说:“爸爸,我终于盼到这一天了,今天考完,明天就要放寒假了”,我的心里一阵酸楚,这年头,孩子上学很辛苦,做家长的最清楚。作为家长同时也是重点高中教师的我,心想,送完孩子,我还得回到自己任教的学校,按要求布置一大堆寒假作业,让我的学生带回去做呢,看着自己的儿子,想起自己的学生。我觉得他们今年的寒假并不会轻松。

说实在的,这么多年来,学生假期舒服的没有几个。我们知道,学生的假期是根据孩子的身心发展特点而设置的,寒假生活也是学生生活的重要组成部分,它是连接学校、社会和家庭教育的重要一环。假期应该是孩子休息放松和健康成长的最好时间,也是孩子继续学习新知识的调整期,利用这个时间既可以让孩子真实地接触社会,又可以增长课外知识,还能培养他们的劳动技能。可现在迫于升学的压力,我们的家长和老师通过书面作业的形式,把孩子宅在家里,想起来真的于心不忍。

当然,现在的孩子除了要做老师布置

的作业外,有的家长还要利用寒假请家教给孩子补课,许多老师和家长在认识上有个误区,认为学生只有不停地学习,效果好才好。其实这对孩子成长成才来说,如同一个陷阱。现在学生的学业负担已经很重,孩子仅有几天寒假还无休止地给其补课,使孩子们失去了最后一点可自由支配的时间,这对孩子的身心健康发展是极为不利的。

事实上,过多过滥的家庭作业和假期补课有时并不见得就有效果。笔者有位同事,孩子成绩有所下降就急不可耐地找老师补课,并不加分析地一味强迫,结果日久天长孩子产生了依赖心理,认为反正课后老师要补课,课堂上听还是不听无所谓,结果成绩不进反退。许多孩子因应付忙不暇接的假期作业、补课,身心俱疲,极度厌学,甚至自暴自弃。在生活中我们还经常看到,许多原先灵秀好学的孩子,因过重的课业负担而变得焦虑呆板,要知道教育本身是有规律的,如果假期不顾一切给孩子作业、补课,结果肯定是事与愿违。

因此,孩子的寒假应该让孩子做主,而不应该是“压力寒假”。作为孩子的家长和老师,我大声呐喊:寒假就该让孩子轻松,让他们过一个快乐的寒假。