



公布“收入中位数”能否终结“被增长”

时事点评

□潘璠

春节前，国家统计局发布了2011年城乡居民收入的统计数据，其中，首次发布了城镇居民可支配收入和农村居民人均纯收入的“中位数”。

何为中位数？就是将每一个个体数字从高到低排序，处于中间位置上的那个数字。

近年来，每逢统计部门发布平均工资时，都会引发一些社会质疑，“被增长”之声不绝于耳。在诸多意

见中，有人呼吁发布平均工资的中位数。但职工“平均工资”是以每一个企事业、机关为填报单位报上来的数字，有些法人单位员工多以万计乃至百万人计，收入相差悬殊，无法按个体排序。笔者也曾多次撰文指出，城乡居民收入的数字是抽样调查取得的，每一个样本单位的数字排序，都可以取得处于最中间位置的那个数字。

此次发布的人均收入中位数，就是将城镇和农村所有调查户按人均收入水平从低到高顺序排列，处于最中间位置的调查户的人均收入。在全国31个省(区、市)抽取7.4万户农村居民家庭和6.6万户城镇居民家庭，按照人均收入水平从高到低排队后，取得了处于中间位置的数据。

同以往全部样本的平均数比较，“中位数”体现出什么特点呢？首先显示，中位数低于平均数。这是一个很简单的道理。只要存在收入差距，平均数水平以下的人员，一定会多于平均数水平以上的人员。2011年，全国城镇居民人均可支配收入21810元，其中位数则为19118元，比平均数低2692元；农村居民人均纯收入6977元，其中位数则为6194元，比平均数低783元。

但中位数依然有“被增长”或是“被低估”的色彩。因为中位数只是处于中间那个位置的数据，只是高于和低于这个数字的人数完全相等而已。如同平均数发布后，高于平均数水平的人可能偷着乐，而多数低于平均数水平的人则心有不甘。高于中位数水平的一半人往往不去抱

怨“被低估”，而低于中位数水平的一半人仍会有“被增长”的感觉。

如果还想了解与自己实际收入水平对应的数据，不妨看看详细的分组数据。2011年9月出版的《中国统计年鉴》显示，2010年城镇居民人均可支配收入，10%最低收入户只有5948元，相当于全国平均水平19109的31.1%；而其中5%的困难户只有4739元，相当于全国平均水平的24.8%。这还仅是就分组群体而言。就每一个个体而言，差距可能更大。

所以，“中位数”虽是进步，但它与“平均数”一样，并不能终结“被增长”，让收入数据更贴近现实，符合民众的感受，统计部门的数据发布，要做的工作还很多。

百姓观点

让老人免票成为一项国家福利

□新京

据《新京报》报道，有网友反映，去朝阳公园国际风情节游览，但公园不让持四川老年证的老人免费入园，称只对京籍老人优惠。日前，国际风情节组委会和北京市公园管理中心均证实，目前非京籍老人在京游览公园不能免费。

“门票事小，歧视事大”，被拒者一脸委屈，愤愤不平，还特别强调，尽管持的是四川老年证，但老人也在北京一家公司工作，也给北京纳税。这话说得有情有理。

不过，看待这种老人在异地无法免票的事，更有必要放到全国背景下。说白了，非独北京，在全国，优待老人政策也多是各自为政，多把非本地户籍老年人排斥在关爱之外。比如，在乘坐公交车、逛公园、参观博物馆等问题上，很多城市都是当地老人免票，外地老人并不免。

“老吾老以及人之老”，这种传统善念如今应成为制度善意。公园、公交等向所有老年人免票，要真正成为一种普惠型的国家福利。

单从公益性角度来看，如果能够给予所有老人相同的免费优惠，无疑可以展示一种国家包容情况与以人为本精神。问题是，当涉及切切实实的利益时，不同地方、不同主体又自然容易最大程度诉求于自身利益。毕竟，很多公园都是由地方财政出钱建的，有的还是自负盈亏的企业实体；同样，公交尽管本身带着强烈的公共产品属性，但每年也需要地方财政大量补贴。

在这种情况下，老人免票也就只能陷于“地方割据”的局部福利困境之中了。

在去年广东省“两会”上，有4名政协委员联名提交提案，建议广州市完善老年人优待政策，给予外地赴穗离休干部及老人享受免费乘公交等优惠。这一切表明，扩大老人免票的福利范围，已经成为一种共识，而这迫切需要从国家层面进行制度性解决。

其实，让老年人免票成为一项国家福利，都是社会应该承受，也可以承受的。一是，让外地老年人免票并不会明显增加财政负担，平时公园闲着也是闲着。另外，全国都统一的话，北京的老人也可以到外地享受免票待遇，各地互相给予老年人优惠待遇，彼此也就“扯平”了。

这其实所费不多，现在各地也有优待老年人的福利基础，关键还是需要从国家层面，健全老年人的福利保障制度。这些年，我国社会福利改革已经积累了很多经验，在处理各方利益平衡上，很多时候不存在技术难题，而是需要制度方面的突破。期待有关方面，尽快打破老人优待的户籍鸿沟，让所有的老年人走到哪里，都能感受到制度的温情。

画中有话

□凌国华



临近过年，网友在微博上发了一张《亲戚聚会发言大纲列表》。总结了亲戚聚会时，长辈们会问的各种问题以及长辈的内心活动。问题包括收入多少，结没结婚，生没生孩子等等。网友们纷纷表示对这些问题很头疼。而“多少钱一个月”被网友投票选为最反感问题。(1月20日《成都晚报》) 图/朱慧卿

家隔壁三姨妈的女儿和你挺般配啊我儿子的朋友搞传媒的要不要介绍你啊”的时候了。”

春节聚会时互相聊天探问各种“信息”，亲戚觉得是关心晚辈生活，能够增加感情，拉近关系，毕竟年轻一代离家在外打拼不容易，平时没时间深入交流，趁春节回家多联络感情也是人之常情；然而，或许存在代沟等各方面的原因，对亲戚过于“热情”的关心，回家过年的年轻人却不买账：上学的问学

业，不上学的问工作(当然更少不了工资)，而与婚姻有关的问题则是“通杀”——难怪有网友将回答问题的过程比喻为“过堂”：追根究底，一针见血，“哪壶不开提哪壶”。

随着社会发展，人们的观念也在不断变化，年青一代尤其如此。在外打拼的年轻人面对亲戚过于“关心”的探寻，会有“隐私被刺探”的感觉，心里虽是一百个不愿意，可亲戚也是出于好意，自己再怎么不愿意也不能在脸上表现出来，要“虚

与委蛇”地面上堆笑与之敷衍，可心里却不是滋味。更要命的是，问出了底细还要攀比，人家那谁谁的月薪八九千，那谁谁的儿子都满地跑了……因此，不少人表示“最讨厌亲戚打着关心的旗号探问隐私”。

对于亲戚的“轮番轰炸”，有网友给出了针对亲戚问题的“反戈一击”，不外乎询问亲戚挠头的问题，而且专门“揭短”，内容包括健康问题、退居二线、儿女的学业婚姻问题等等，也是“以其人之道，还治其人之身”，专门拣“不开的壶”去拎。这些反击策略被称为“先敌出击，唯快不破”。“装作关心的样子”先问人家的短处，人家自然就没胃口去挖你的“隐私”了。

春节回家是为了团圆，但也有许多意想不到的烦心事。除了行市见长的压岁钱让许多年轻人“吐血”外，“哪壶不开提哪壶”的过度关心也让人吃不消。这或许也是许多“恐归族”最害怕的。事业上有点儿成就或许不假，但凡事就怕比较，一比就显出了高下。工资、婚姻、车子、房子，在当今社会上各种“拼爹拼背景”的时代，毕竟靠自己的努力需要付出常人难以想象的艰辛，而且付出的艰辛比不上人家有一个好爹。这或许也是许多人厌烦亲戚问东问西的原因。“春节亲戚发言大纲”及其应对策略的走红，从一定程度上反映了传统习惯与现代意识之间的冲突尴尬，更暴露了年青一代面对重大压力却无可奈何的处境。

有多少人知道“非全尺寸备胎”？

权。比如，在说明书中是否详细列举了备胎的大小和胎压，并详细解释了为什么备胎不能长时间使用。在销售环节，销售商是否在交车的时候告诉消费者有关备胎的相关事宜。在这方面，汽车制造商和销售商恐怕做得远远不够。

消费者不知情无疑会有很大的安全隐患。有一些车主直接拿备胎当做“第五只轮胎”使用，某只轮胎破损后，就一直使用备胎。当然，在消费者的“无知”当中，事实上也有不少汽车生产商“浑水摸鱼”。

于是，市面上的备胎五花八门，非全尺寸的自不必提，据报道，有的备胎宽度较窄，有的甚至窄了一半；有的备胎与原轮胎的直径大小也不相同。就连全尺寸的备胎也在想方

设法节约成本，如原轮胎使用的是米其林轮胎，而备胎使用的是低一个档次的品牌。

非全尺寸的备胎有其存在的合理性，不能被一棒子打死。但备胎绝不能成为“凑合胎”、“糊弄胎”，甚至某种意义上讲，作为备胎，其质量更应该可靠才行。因为备胎在关键时刻要起到关键作用，一点儿也不含糊。

那么备胎应该是什么样的？现在还缺乏国家标准。众所周知，我国汽车三包法怀孕7年，易稿近10次，2011年经过一番讨论，截至目前，尚未正式出台。整车质量保障尚且无法可依，备胎标准更是无从谈起。

没有标准，业内便拿“国际惯

例”说事。但这个说不清道不明、表述笼统含糊的“国际惯例”绝不能成为质量向下看齐的依据，更不能成为偷工减料的挡箭牌。

事实上，在国外，对于备胎也是有着安全标准的。无论是美国轮胎轮钢协会(TRA)、欧洲轮胎轮钢技术组织(ETRTO)，还是日本机动车辆轮胎制造者协会(JATMA)，其标准手册中均有备胎的身影。事实上，备胎的“国际惯例”是严格的安全标准，且标准在被逐渐提高。

因此，我国汽车三包法应尽快出台，并对轮胎和备胎的质量设定不低于国际的标准，同时，也应该从备胎事件中，吸取教训，为保障消费者知情权建立制度。

百姓观点

□灰常

据报道，近日，中消协与重庆市消委会呼吁汽车生产商统一配备全尺寸、材质一致的备胎，真正让备胎做到“有备无患”。而汽车厂商的说法是“汽车配置非全尺寸备胎是国际惯例”。

很多车主可能并不注意，自己车上的备胎尺寸规格与其他四只轮胎是否一致。有多少人知道“非全尺寸备胎”，确实是个问题。

很多车主或许没有习惯阅读汽车使用说明手册，因为，备胎很少使用，也不太去关心其尺寸大小。可是，问题就在于，汽车制造商和销售商是否充分尊重了消费者的知情