

别让归心似箭成为团圆杀手

社会热点

□朱青

自驾车,快和疲劳是酿成车祸的最大因素,回家路上,切莫让归心似箭成为佳节团圆的杀手

1月16日,距离2012年除夕只有6天,在这个离家在外的人们都带着年货归心似箭的时候,浙江永康市的一家七口人却永远地停留在回家的路上:16日凌晨,一辆载有一家八口人的商务客车在沪渝高速上与一辆货车发生追尾,酿成了七人死亡一人重伤的惨剧。让人痛心之余,也以血的教训警示着众多自驾返乡过年

的人们。

前往出警救援的安徽宣城宣州区消防大队的官兵对于事故现场的描述是“惨痛”:牌照为陕西西安市的小型商务车车头扎进一辆载满货物的大货车尾部,由于猛烈撞击,商务车已经面目全非,驾驶室的底盘插进了货车的尾部近1米深,发动机等器件和车上的年货全部散落在高速路面上,商务车内8名司乘人员被死死地卡在变形的车内,生命垂危。

消防救援人员经过努力,救出了8名被困者,但其中6人当场死亡,1人在送往医院的途中不幸身亡,另外1人重伤,目前正在全力抢救中。在事故中丧生的包括1名10岁和1名2岁的儿童。据了解,这是一家在陕西西安经商自驾回浙江家乡过年

的家庭:父母和儿子、女儿两个小家。

“春运”是春节期间最火热的话题,归心似箭在此时成了形容每个在路上的人们的最贴切的词语。随着私家车数量不断上涨,自驾也成了越来越多的人选择的返乡方式,对中国人来说还算新鲜的汽车租赁都在节前结结实实地火了一把。然而,自驾返乡在缓解春运压力的同时,也产生了诸多问题:长途疲劳驾驶、冬季恶劣天气驾驶以及很多新手司机都成为自驾隐患。

据安徽省宣城消防支队的救援人员介绍,七死一伤的惨剧背后是本来可以注意并且避免的因素:驾驶员驾驶近25个小时仅仅休息了不到2个小时,事故发生时没有明显的刹车痕迹说明了驾驶员的极度疲劳,而雨天

路滑的情况下依然保持高速行驶。“春运期间雨雪天多,归乡心切可以理解,但不能置生命安全于不顾。”宣城消防支队的朱伟说。

安徽省公安厅高速公路支队督查大队大队长管益民指出,长途驾驶的情况下连续驾驶4小时以上,驾驶员就应当到附近的服务区去休息,而在冬季大雾和冰雪天气中,小型车快速地在货车中间穿行更是非常危险的做法。

“快和疲劳,是酿成车祸的最大因素。”管益民说,“春节返乡开车回家前不仅要做好检查车况等工作,在路上更要注意系好安全带,遵守交警引导和指示,不要超速,更不要疲劳驾驶,平平安安回家团圆。”

安徽省公安厅交警总队高速支

队机动大队大队长杨志升对春节自驾返乡的人们提出了一些关键提示:“春节期间,高速公路交通流量大幅增加,出行前,驾驶员应当提前了解好行经路线的交通状况,冬季遇到雾霾天气一定要集中精力谨慎驾驶,严格控制车速并遵守限速规定,保持安全车距,不要挤占应急车道。在雾区,千万不要盲目超车或随意变更车道,防止发生追尾碰撞危险。”

杨志升表示,春节返乡人们往往内心都很急切,这时驾驶车辆更要保持平和心态,切勿急躁,不要在车流中穿梭抢行,以免发生交通事故。

“平安出行是首要的!”杨志升说,在自驾出行回家的路上,切莫让归心似箭成为佳节团圆的杀手。

百姓观点

大学考试靠“苍井空”拴心不靠谱

□毕晓哲

近日,广州某大学逻辑学期末考试的截图在网上广为传播。据称,出题教师为了防止学生因长期逃课出现不认识任课老师的情况,便将“任课教师是谁”作为选题出在考卷中,照片选项包括苍井空,金正恩。网友称赞出题老师“很有水平”。

从活跃课堂气氛以及充分调动大学生学习积极性而言,这样的带有“另类”色彩的大学考试题值得推崇。譬如在这道考题中,既让大学生真正认识到了学习过程中“不认真”的事实,也通过这样一个带有“幽默”的考题设计教育和引导学生。所以,上述试题被学生盛赞,并在微博上广为流传也在情理之中。

然而,在笔者看来,一个带有“幽默”和“另类”的吸引学生学习的方式,并未真正解决学生学习过程中的积极性不足

问题。一个吸引眼球的方式,次数多了、时间长了,自然也就没有新意也就失效了,“苍井空”用多了也会有“审美疲劳”的时候,这位大学老师又采取什么方式来“拴心”?这才是问题的核心。

一些大学生在学校期间不安心学习,逃课或课上“开小差”现象早已有目共睹。一些教育工作者和大学老师们也确实想了“一切办法”。如去年9月份就有媒体报道,在汉口学院2010级艺术设计的一节公共选修课上,教师江海泉用自创的“QQ等级式”班规,根据学生座位前后,当场画起了作为加平时成绩的星星。也有一些大学教授对学生不上课习以为常、以“硬挺”方式感动学生,如辽宁大学某课堂上,一名78岁老教师在上《电工技术》选修课时,尽管仅3人到场,仍认真讲足一个半小时,并在黑板上写下满满的板书。堪称是“感动式”教

学。然而,在我看来这些方式都未直面并解决大学生之所以“缺课”或“逃课”的根本问题。

大学生不乐意上课不外乎三种原因:一者是课程设置不科学、不合理,或专业性不强,被大学生看成“鸡肋”,没有学习兴趣;二者,大学老师授课水平低,无法吸引学生、打动学生,且这个原因长期存在;三者,就是课程与社会脱节。即使是学生真花费大量精力学习大学课程,不会有助于到社会上发展、不利于就业,甚至有可能到“技校回炉”。如此一来,容易让大学生们无法集中精力。所以,无论是“QQ加星式”教学,还是另类式以“苍井空”吸引眼球,这都不是真正“拴心留人”的科学方式。与其等到大学校园变成了“荒废学业”、消磨青春的所在,倒不如从课程设计、学业规划和大学生生成材成长上深入反思和改革。

植入式作文是“自杀式营销”

□叶传龙

“Shu 标 Jian 盘是什么,我教妈妈怎样开鸡关鸡”。临近年关,一位名叫王乐乐的六年级小朋友作文却意外走红。走红的原因却有些滑稽,在王乐乐《我教妈妈用电脑》作文里,除了俯拾皆是错别字和令人捧腹的句子,还因为频频出现“金山安全亲情版软件”而被指为植入式作文。

一个六年级学生,竟然写出那般低级离奇的错别字,难免受人质疑。若要人不知,除非己莫为。在网友的“火眼金睛”面前,王乐乐的作文被“打回原形”,商家也承认的确是在与王乐乐互动,该商家将这种尝试称为新型微博营销,并对引起的震动沾沾自喜。

创意也许不错,可惜攀错了对象,结

局注定会很惨。因为,让六年级孩子扮幼稚(或许根本就没有这个王乐乐),让其故意写错别字,为一款商业软件摆功评好,首先违背了作文真实性原则,不但达不到搞笑目的,反而令人生厌。孩子的眼里揉不得沙子,作文被一双看不见的手操纵着,此时的作文和微博已经演变成商家牟利的工具,除了能给商家带来些许蝇头小利,却让孩子窥到成人世界的污浊不堪和商家竞争的不择手段。

小学生被裹挟着进入成人设置好的广告陷阱,也不禁让人想起民国时期的小学生作文来,“夕阳西下,炊烟四起,三五童子,放学归来”,干净练达的文字中透出优美意境,而今天孩子的作文,却被注入商业因素,散发出铜臭味,现代人的悲哀让人平添一份隐忧。

信息社会,商家当然需要有“王婆卖瓜”精神,通过学生作文的植入和微博的传播,产品也许能受到更多关注。但是,对客户来说,那毕竟只是传来的二次感受,“纸上得来终觉浅”,产品质量好坏仍要客户自己去体验。商家若要做广告,也无须绕着弯子,如果“王乐乐”查无此人,商家将广告植入虚构的作文当中,明显是在欺骗消费者,这种拙劣的营销,无异于饮鸩止渴的自杀。即便有王乐乐其人,也应当“文责自负”,莫充当商家愚人的工具,趟逐利的浑水。

因为在小品中植入广告,央视春晚倍受诟病,植入式广告终于在受众的讨伐声中“落荒而逃”。今天小学生植入式作文何时才能绝迹?

是任何信仰都是以一套规范的礼仪作为依托,否则神圣何来?其实简单地讲,礼就是按着仪式做的意思。费孝通说,礼字本是“从丰从示”,丰是一种祭器,示是指一种仪式。虽然我们不少地方为端午中秋中道争得面红耳赤,但是“有礼”才能有“有理”。心中没有礼仪的神圣感,只想着如何从老祖宗那里挖掘最后一桶金。

礼仪是一种贯穿日常生活的传统。春晚晚上推出的一个又一个道德模范是一种标杆,但是其实从小到我们不少道德课。当主持人满口用“完人”的标准要求所有人,却独独对自己身边的长辈行错了礼,这样的反讽效果让仪式的神圣感荡然无存。今天我们对春节礼仪缺乏敬畏感视而不见,明天开车见到斑马线上的路人自然也会“就当没看见”。

官员“候鸟式”复出,此风当刹



画中有话

□欧木华

“为什么被免不到3个月就可以复出,还能升迁至副市长?”近日,据网帖爆料,2008年12月,时任七台河市新兴区委副书记、区长的刘丽因一起煤矿安全事故请求引咎辞职,该市随后免去其职。次年2月,刘丽便复出任七台河市建设局党委书记、副局长和市政建设工程管理处主任,最近当选为七台河市副市长。

有律师认为,刘丽的复出违反了《行政机关公务员处分条例》,我以为这种说法是自作多情,该律师的观点是建立在“免职”属于“处分”这个前提之上,但“免职”属于“处分”吗?不是,《行政机关公务员处分条例》规定的处分有6种,分别是警告,记过,记大过,降级,撤职,开除。对“免职”寄予厚望其实是一个美丽的误会,但很多部门并不刻意去澄清,所以我们的社会仍然在上演“官员过了河,百姓还在摸‘免职’石头”这一幕。

三个月时间,南飞的候鸟尚没完全北归,引咎辞职的官员就已经复出了,堪称“候鸟式”复出。事故发生后,有关部门开会讲起“高度重视”“深刻吸取教训”来铿锵有力,但几个月之后就让事故的责任人戴上官帽,难免让人对这一切产生怀疑,这到底是免职呢,还是让事故官员去避风头?

对于“引咎辞职”之后的复出,我们其实也有相关规定,《党政领导干部选拔任用工作责任追究办法(试行)》第十六条明确规定:“引咎辞职

和受到责令辞职、免职处理的,一年内不得重新担任与其原任职务相当的领导职务,两年内不得提拔”。但这个试行办法是2010年出台的,刘丽复出则是在2009年,在刘丽复出数月之后,另一个重要规定《关于实行党政领导干部问责的暂行规定》出台。

看来,我们似乎只能叹息刘丽“运气”真好——她的复出是在一些重要的制度出台之前,其实不然,与其说她“运气”真好,不如说她有“贵人”相助。另外,她的复出是否公平公正、符合程序,仍然值得追问。有关部门仍然有必要接受公众的质询:一个事故官员,到底有何德何能,以至于非提拔不可?如果官员在出现重大过错之后,仍然能成为不倒翁,那么,处罚何以产生震慑力?又如何能杜绝事故发生?

矿工付出生命的代价,尚不足以阻止事故官员复出,百姓又怎能相信这些官员真正接受了教训,又怎能相信这样的事故官员可以创造“不帶血”的经济奇迹,让市民福利得以提高?

在官员复出问题上,有关部门总是说符合规定,丝毫不考虑百姓的意见和感受,那么,这样的任命有何群众基础?没有群众基础的任命,至少让人怀疑任命过程是否存在“一言堂”。官员“候鸟式”复出之风当刹,这种让问题官员“歇歇脚”“带薪休假”几个月的做法,严重伤害了百姓的感情,伤害了政府的公信力,从某种程度上说,甚至是破坏了官场的正常生态,是“劣币驱逐良币”。中国古代的官场,就像硬币的两面,问题官员官场地得意是一面,才德兼备的官员被排挤是另一面,笔者但愿这一幕不在今天重演。