

品味春节盘点中的复杂“年味”

社会热点

□张贵峰

1月29日(正月初七),春节长假后第一个工作日。照例,在这样一个时刻,来自官方的众多春节盘点数据,像“市场消费量”、“旅客接待量”等等,必不可少。如商务部28日监测

显示,除夕至正月初六,全国重点零售和餐饮企业销售额4700亿元,比2011年春节期间增长16.2%。

不过,此时此刻,相比枯燥抽象的官方盘点,更多生动鲜活、接地气的总结盘点,无疑还是那些源自网友率性自发的各种五花八门、名目繁多的民间盘点,如以“春节账单”、“今年过年你感觉幸福吗”、“过年烦心事”、“过年你最怕哪些‘毒舌’”等为题的盘点。

显而易见,除了具象与抽象、鲜活与笔统的区别外,上述民间盘点相对于官方盘点的显著不同还体现在,不局限在“物质消费”层面,而进一步

深入触及人们的心理、精神状况;同时,相比官方盘点传递出的单一“圆满”、“喜庆”色彩和意味,民间盘点则折射出现实中复杂多样甚至是矛盾重重的过年滋味——快乐夹杂着烦恼、幸福渗透着担忧、欢聚充斥着尴尬、忙碌充斥着倦怠。

如有网上调查显示,针对春节花销,三成网友春节开销超过5000元,“没有万元难过节”,“近半网民认为压力来源于开销过大”,孝敬钱、压岁钱都在“水涨船高”。

而在更为直接的“过年烦心事”盘点中,过年的各种具体烦恼更是层出不穷,比如被众多80后、90后年

轻人所集中诟病的几大烦恼:“被逼看春晚”;“在亲友聚会时频繁遭遇尴尬无奈的‘毒舌’提问”——像“找到对象没,何时结婚”,“年终奖多少,一个月拿多少钱”,“买房子没有”等。

这样一些林林总总、烦恼与幸福交织、欢乐与无奈随行,显得五味杂陈的春节盘点,或许并不全面完整、精准严谨,但它显然又是十分现实和真切的。品味咂摸其间所呈现的复杂况味,无疑有利于全方位具体生动地理解和把握一个更全面真实的中国年味。

在这样的年味中,就“过年”本身来看,能非常直观地感受到,在快速

发展变化的时代背景下,过年方式传承嬗变的艰难复杂、传统观念与现代价值融合再造的不易。而从社会尤其是民生现实的角度来看,复杂的“年味”背后,也是复杂的底层民生现状的投射。比如,“收入有限”的民生现状——虽然这些年账面上的收入、消费一直在增长,但与水涨船高的消费和民生需求相比,“开销过大”“入难敷出”仍是普遍的现实。再如,焦虑不安感广泛存在的现状——伴随经济的发展,普通居民幸福感不仅没同步提升,反而呈现出某种焦虑感弥漫扩散的趋势,传统年味也难彻底冲淡这种焦虑。

画中有话

□文/言者 图/春鸣

春节假期少不了走亲访友,但水涨船高的人情消费,直令年轻人叫苦“压力山大”。以往封红包几十元、顶多100元,如今基本拿不出手,部分地方红包需500元起步。有网友发帖报春节账单,称没有万元难过节,有的说年终奖还没捂热,全变成压岁钱。有网友本打算过完正月再上班,一看情形hold不住,赶忙提前“逃”了出来,否则,连路费都没了。

传统佳节,阖家团圆,亲友相聚,原本其乐融融。而人情往来,送礼与封红包是民俗,但世代沿袭的传统,核心还在“情”字而非面子。如今,拜年变成了红包厚薄的比拼,亲情败给了面子的权衡,已然让年味充满了铜臭与功利气息。

对此,有网友支招如何体面躲红包。但人情社会,躲得了初一,躲不过十五。其实,世间事,有些陷阱,原本就是我们自己挖的坑。亲友交往,关键还在乎情真,祝福、感恩、友爱、敬意,只要爱心诚意表达,亲人间真的会那么看重钱吗?未必。

春节,春劫?



放鞭炮,不全是自家的私事

百姓观点

□王封

贴春联,吃年夜饭,看没有了赵本山的央视春晚,当然还要在睡眠时刻听取此起彼伏的鞭炮声。对于很多人而言,这个龙年春节过得跟往年一样快乐并烦恼着。

南京市环保局通报称,1月27日(正月初五)的空气质量监测结果显示,该市市民迎接财神的彻夜鞭炮不仅给城市各处带来了危险的火情,同时也“炸”出了新年里空气污染最严重的一天。据报道,正月初五,北京、上海等各大中城市环保部门监测出的PM10和PM2.5数值也纷纷爆表,甚至超过除夕夜的指数。

这是一个尚未被严肃对待的环保盲点。这也是欢度春节所要付出的代价!

众所周知,燃放烟花爆竹庆祝新春佳节,是极具中国特色的历史悠久的传统习俗。“爆竹声中一岁除,春风送暖入屠苏”。但是,燃放烟花爆竹带来的环境污染、噪音污染,甚至是生命财产损失有目共睹,几年前,不少城市曾明令限制春节期间燃放烟花爆竹。后来迫于公众要过“中国年”的压力,禁令逐渐放开。过春节不放鞭炮,还有什么年味呢?热闹才是年啊!于是乎,每每春节来临,大街小巷,楼前屋后,手里有鞭炮的,想放就放,看谁放得响亮。家里有老人和幼儿的,深受烟花爆竹之害,巨大的爆炸声严重影响了他们的身心健康。

春节放烟花爆竹,最初的功能是喜庆、辟邪。在娱乐活动匮乏的年代,无论城市还是乡村,燃放鞭炮曾经是孩子们盼着过年的主要原因之一。然而,随着社会经济的发展,如今城镇人口已经超越农村人口,人们居住方式比过去集中得多,从过去分散的平房、多层楼房到如今人口密集的高楼大厦,上千人乃至上万人的新型社区。过去放鞭炮,纯粹是个人的、家庭的私事,和公共生活基本没有什么关系。现在大不一样了,放一挂鞭炮、一个烟花,足以让整幢楼甚至整个小区的邻居皱起眉头。

农历正月初六,不少商家为讨好彩头,纷纷燃放“开门红”,祈愿新年开门红,导致满地爆竹皮,惹坏环卫工人。可以说,在城市里放烟花爆竹已经不再是个人的私事,鞭炮扰民成为春节期间各地频发的“城市病”。

既然燃放烟花爆竹的弊端日显,民间智慧也开始趋利避害,人们正在积极寻找更有意义的生活方式。有报道称,北京、济南等地的市民今年春节买、放鞭炮的比去年少了。这是一个积极的信号。传统习俗如何融入现代的生活,是应该有点紧迫感了:要么退出历史舞台,要么创新求变,焕发新的生命力和吸引力。我们过春节,不仅是为了与家人团聚,感受亲情与温情,还需要与时俱进的“年文化”,来增强文化认同与文化自觉。

鲁迅先生曾经在《祝福》中写道:“旧历的年底毕竟最像年底,村镇上不必说,就在天空中也显出将到新年的气象来。灰白色的沉重的晚云中间时时发出闪光,接着一声钝响,是送灶的爆竹……”我们希望,在今后的春节期间,人们再去燃放烟花爆竹时,能够自觉地兼顾他人的利益,让大家能够喜悦地感受“新年的气象”,而不是心神不宁的躁动。

百姓观点

“皮纹测试”可以休矣!

□王传言

花上1200元钱,用油墨把指纹捺在纸上,再扫描进电脑进行分析,就能解读大脑密码,测出孩子的先天智能和潜能,并得出最优发展方向。近日,这种所谓的“皮纹测试”技术在山西省太原市一些幼儿园悄然流行。

“皮纹测试”是不是具有科学性?这首先是第一个疑问。收取1200元的费用是否合理?这是第二个疑问。幼儿园奈何举办这样的测试?这是第三个疑问。家长没有拒绝的权利吗?这是第四个疑问。面对这一连串的问题,笔者以为,应该尽快将这样的逻辑清理清楚。给予广大的幼儿园家长一个准确的交待,让广大的小朋友不再接受这样的迷信之苦,从小就在心灵深处处理上了不健康的种子。

“皮纹测试”容易让人们联想到看手相,俗话说,相由心生,通过手相和面相的确可以看出一个人行为的端倪,但是要说这样的端倪是否具备科学性乃是存疑的。人们只是在行使着一种事后诸葛亮的逻辑。比如朱元璋原来就是和尚,谁知道他会当上皇帝呢?刘邦本来就是小混混,谁知道他会当上皇帝呢?人们就在其传记中杜撰很多其在出生时出现的所谓祥瑞征兆来解释。其实,大多数这样的解释不仅是牵强附会的,更是事后补缺的。同样,“皮纹测试”能够“预知未来”简直就是弥天大谎。

进行这样的简单测试就需要1200元的天价费用,明显具有敛财的嫌疑。对于所谓的文化传播公司借助着“全民助读工程”进行招摇撞骗。幼儿园却是其帮凶。从成本上

合计,进行这样的测试不需要如此高额的费用。那么,这样的费用本身就是一种牵强附会的事情,敛财的动机十分明显。但是,面对这样的现象,家长奈何不拒绝呢?道理也许更简单,不是与幼儿园合谋,而是因为家长有苦说不出。因为学生在规定的年龄中就必须就读幼儿园,否则没有办法就读小学,这样的硬性规定约束着家长的选择。

总而言之,“皮纹测试”可以休矣!这样的逻辑就是打着科学的幌子进行伪科学的行径,其目的就是为了敛财,而家长碍于情面或者是实际情况根本上是哑巴吃黄连的。这样就在客观上纵容了幼儿园和文化公司的行为,让他们肆无忌惮。对此,教育主管部门真的应该出手了,否则,戕害的乃是整个学生幼小的心灵。

开除爆粗口员工太意气用事

□崔中波

近日,爱国者公司员工张思源,因听闻一句“汉骂”,便在微博中斥责武汉是“全国最大的农村土鳖城市”,甚至大爆粗口。这条微博,引发了一场“骂战”。1月28日,爱国者公司确认已与张思源解除劳动合同。

谴责、怒斥、搞“秒杀”,显然比之于事发临头挖坑埋头当“鸵鸟”更深孚人心。据说,爱国者公司首先召开了高管会紧急电话会议,“一致同意”开除张思源,紧接着还向武汉的父老乡亲真心实意地致歉。这场在武汉人看来力道很足、诚意很深、姿态很到位的

“开除道歉会”,为什么会让人觉得如鲠在喉,忍不住议论纷纷?

该公司的举动可以理解,张源源的“员工”身份毁了“爱国者”形象,毁了该公司在武汉人心中的信誉,开除他是怕影响生意。但我们不妨也反问一下:张源源的“汉骂”是否事出有因,事后是否反思?其“出格”行为是否违反了公司章程、国家法规?

从报道中可以看出,张思源是在机场听到一个孩子骂父母,父母却无动于衷、不加纠正,让其不解,才爆了粗口,事后,面对谴责,他坦陈“武汉热心快肠的人特别多”,骂的只是“不文明、败坏城市形象的个别人”,且“向大家道歉”,主动删除了那条“粗口”微博。此后一些微博,也只是表达了“不解”,最多算牢骚,并无辱骂之意。

况且,公司有制度,国家有法律,“开除”作为企业对员工的最高处分形式,总得拿出像样的“制度”晾出来晒晒,说明员工违反了哪条劳

动纪律或触犯了哪条国家法律。可遗憾的是,并未看到这方面的只言片语,只是见到一个“给父老乡亲一个交待”的情感式注解。

然而,这样的注解显然有些意气用事、草率鲁莽:张思源算不得什么社会名流,偏颇言行也没有针对公司,其在自己的“私自领域”微博上爆粗口,可以批评谴责其“缺乏对公德基本尊重”,但不致开除。何况,就连孔庆东那样的“公众人物”,屡屡爆粗,侮辱性语言多次引发舆论骂战,北大不也没开除他吗?

所以,“爱国者”开除大爆粗口员工,确实不妥。一家公司对于自己员工言行臆想其社会影响,处理并不公允。本质上和农民工讨薪艰难、女职工因怀孕被辞退一样,折射了劳动者和用工方之间的博弈失衡——要实现公平公正,唯有寄希望于法律发力、企业用心,对劳动者权益保护的“最终解释权”不再让公司完全说了算。罪责相当,应是基本原则。

招聘

周口天之盾公司招聘电子技术人员20名,办公室文员5名,待遇面议。

电话:13193628829
13781289630