

韩论战

旅美作家李波发万余字“致韩寒公开信”，加入质疑阵营——

单独设作文考场，韩老弟，意下如何？



韩寒

倍加推崇：简直是一支“妖笔”

“一个比自己小10多岁、雄性体征都还没有发育完整的高中辍学生，十六七岁写出处女作兼成名作《三重门》，一卖上百万册，简直就是一只‘妖笔’。”因日前推出《我在北京有张床》而备受关注的旅美作家李波说，他曾对韩寒倍加推崇。后来韩寒一边出书，一边当赛车手，玩酷，玩阳刚，又成为“公民韩寒”，他更佩服了，“差一点没成寒粉。”

“韩寒事件”出来后，李波一开始仍相信韩寒是无辜的。他甚至以遗传科学态度推测：“老子风花雪月，儿子必然舞文弄墨。”但是，天下之大，总有艺高人胆大的好事者跳出来。李波说，除方舟子外，还有几篇质疑文章让他信服，“尽管证据不十分坚实，但推理和逻辑都步步为营针针见血。”反观韩寒和他老爸的反应，“语无伦次，进退失据。”

设立考场：韩老弟，意下如何？

韩寒最近在博客中晒出早年手稿并打算低价出版，以示清白。但李波认为，此举并不靠谱，与其越抹越黑，还不如做一件事：找一个完全陌生的人现场出题，给韩寒一个作文考试。“估计韩寒也能写，但主要是老爸修改，严格地说叫合著，但还是有性质不同。”至于出题人，他建议找冤家麦田或方舟子。但考场必须与外界隔绝，切断一切网络通信，定时3小时，雇佣专业保安监考，城管负责外围。“一句话，单独为你设立一个考场，就像当初让你成名的那场新概念作文大赛一样。写完后，为公平起见，就在网上让网友打分，或让有口碑的文学编辑专家无记名投票，为避嫌路金波同志最好回避。韩老弟，意下如何？”

写作天才，结论基本上是骗局

李波还对韩寒三篇“论革命/民

主/自由”文章给予了批驳，认为其观点既错误又陈腐。文字平庸，甚至没一个干净利索的句子。最近读到麦田等人的质疑博文，指出韩寒的文章可能“有人代笔”，李波于是再回头看一遍韩寒那“新三篇”后发现，从行文到思维、心态，不像个嬉笑怒骂、满不在乎的二十几岁的年轻人写的，反而像一个老成持重、心有余悸、精明圆滑的人写的东西。再顺着那些质疑文章，去搜了一下韩寒当年的获奖文章，以及韩寒父亲韩仁均写的《儿子韩寒》。“读完之后，几乎无法不得出‘少年写作天才韩寒’基本上是个骗局的结论。”

他反对的，正在成为他自己

韩寒新概念作文比赛一等奖的命题作文，是引起争议的导火索。1月29日，司马南、崔永元纷纷转发的王志安博客中分析说，按照韩寒和其父亲的解释，韩寒在初赛时投稿两篇顺利进入复赛，但他却因没接到通知，错过了复赛机会。很快，评委会确定了一等奖名单，此时评委陈思和、叶兆言提出，万一因为特殊原因，韩寒错过了就太可惜了。于是，复赛的第二天，组委会得知确实没收到通知。按照流程，当天下午2点，就要开发奖大会了。上午11点，韩寒赶到，这时复赛题目已经公开，评委们于是委托李其纲单独为韩寒命题“补课”。最后韩寒获得了一等奖。

“这公平吗？既然错过了复赛，按理该取消复赛资格。合理的依据何在？”在王志安看来，“这个世界少一个韩寒不大要紧，多一份对规则的尊重才是幸事。”他认为，韩寒反对的东西，正在成为他自己。

此地无银：刻意回避过面

在麦田质疑李其纲和韩父可能串通泄题之后，李其纲立刻在“对一种诽谤的严正声明”一文中反驳说，“事实是直到最后一分钟我才知道评

样他都不知道。韩仁均本人在1月27日的韩寒博客里强调，出题的老师叫李其纲是后来新闻报道中才知道的。李波指出，这三个人都刻意回避曾见过面。

比赛成名：推测题目事先知道

为了证实自己的判断，李波在网上找到了韩寒的成名作“杯中窥人”。文中涉猎广泛，提到列子、老子、李白、胡适、李敖、钱钟书、吴宓、叶公超等人及文章，还引用明朝晚期的记录名人语录的《舌华录》这种相当冷僻的书。还说“也读过大量批评、赞扬美国的书”，甚至秀了个拉丁词。李波认为，能写出这样文章的，必须是个非常勤奋的小书虫。但从韩父的《儿子韩寒》一书来看，其中没有任何他自幼就博览群书的内容；而且韩寒一直是个贪玩、不用功的孩子。“该文所表现心态、思维方式，完全不像一个少年。”

更“高级”的是，考方给3小时，韩寒1小时就交卷了。李波认为，这个迅速交卷的举动本身，无法不令人推测：“很可能韩寒事先知道题目，由韩爸事先写好，所以轻松地‘一挥而就’。”

作者之争：显然中年男人口吻

除此以外，韩寒长篇小说《三重门》也被质疑。为什么对自己的作品那么陌生？在央视“和韩寒对话”的节目上，韩寒连为什么起《三重门》这个书名，都答不上来？李波觉得，无论初中、高中，1年之内在完成学校功课情况下，写出需要构思故事、塑造人物、编织情节的20万字长篇小说，而

2012开年，“韩寒事件”铺天盖地，不仅搅动了“打假斗士”方舟子，同样远在旅美的作家李波也耐不住寂寞，隔洋吆喝起来。1月30日，他发了一篇长达12000多字的“致韩寒的公开信”。韩寒的“少年天才”故事，到底是不是一个骗局？为说服质疑者，也有效地给韩寒“平反”，李波建议，先给韩寒一个作文考试，并找有公信力的记者和文学评论者，对韩寒做一次电视直播访谈。然后隔离他们父子“串谋”，看他能否再写出一本小说来。

且还写到“足以让成年人都汗颜”的水平。这是根本做不到的。而且韩寒还表示，他从没看过《红楼梦》，却能拉出《红》的格局，还能吸古纳典？李波认为，书中语句，显然是中年男人的心态和口吻。

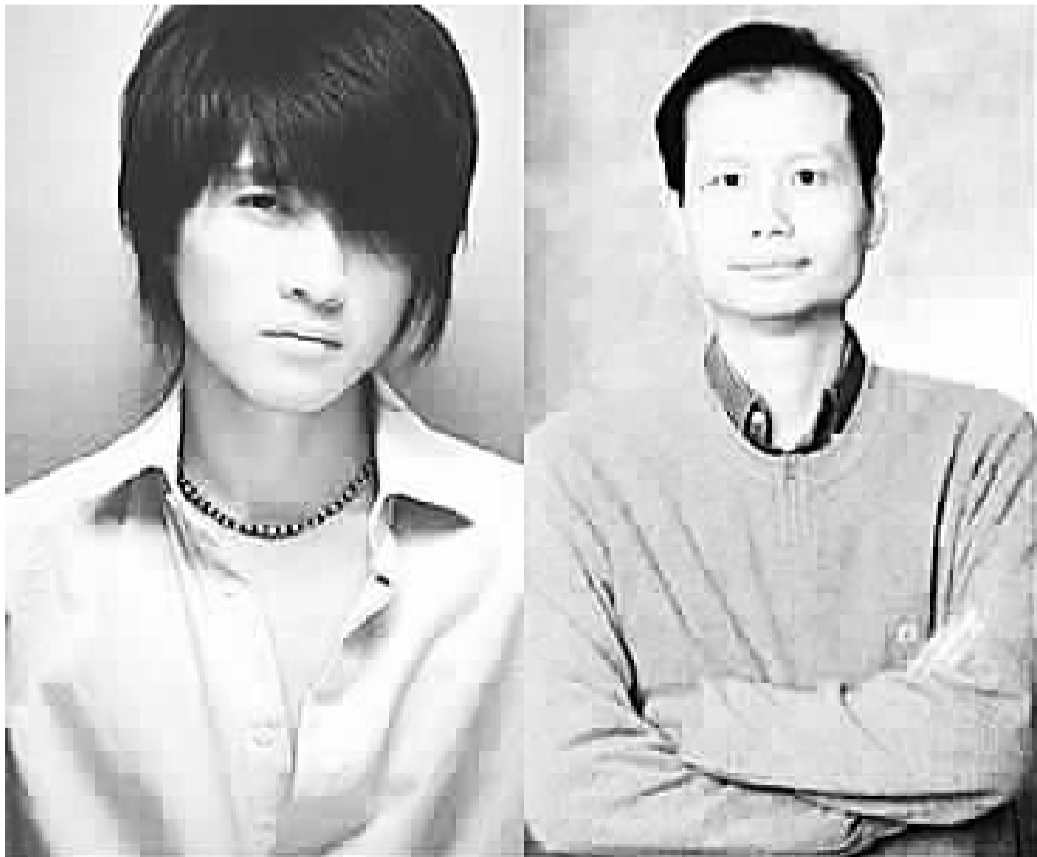
“如果一个1958年出生的人能假装一个1982年出生的人写文章，并获得同龄人很多年的喜爱，稍有常识就知道这不可能。”对于韩寒的辩解，李波认为，“这话简直外行到家了。一个明显的事实是，绝大多数的儿童文学、寓言故事，都是成年人写的，而且以中年作者为主。”

写作团队：大概只有韩爸一人

那么到底谁是《三重门》的真正作者？韩寒最近回应，在创作过程中，坐在他前后左右的同学都知道，“我几乎是写一页给要好的同学传看一页的。”而且，韩寒在1月25日的博客中更宣布，他准备在4月1日推出该书手稿，以证明他本人是书的作者。

对于这样的“有力的证据”，李波则表示，无论是当年还是现在，手抄一遍完全做得到。他还提出一个值得重视的环节：“韩寒父子俩的字体很像。”在《儿子韩寒》中韩仁均写道，他曾在韩寒的休学书上签字，结果校领导以为是韩寒自己冒签的。韩爸的一位医界女友也称，韩寒的字与韩老师极像。“如果小说是他父亲写的，韩寒拿给同学们看，说是他写的，同学也不会识破。同样，既然父子俩的笔迹很像，那么韩寒推出多少当年的‘手稿’，并不能证实那是出自他的手。”李波判断，韩寒的写作团队，大概只有韩仁均一个人。

(蔡震)



韩寒、方舟子