



“最奢侈”赢得的不会是尊重

社会热点

□梁古芒

春节期间,中国人在境外消费累计达 72 亿美元,比预计数额增长了 15%,创历史最高点。世界奢侈品协会昨天发布统计报告显示,中国人已经成为节假日境外最具奢侈品购买力的消费群体,居全球之首。

最近几年,中国经济虽然有了明显发展,但是,果真具备成为世界最

奢侈之国的条件了吗?所有购买奢侈品者都能够理直气壮地说出:“我用于购买奢侈品的费用皆来源于合法正当收入”吗?

自古以来,“仓廪实而知礼节,衣食足则知荣辱”,富贵者衣锦还乡,是一种令人景仰的荣耀。希望得到社会的认可和尊重,乃人类的天性,中国富人们通过购买奢侈品炫耀于世的心情可以理解,但是,如今的富贵者在乡人乃至国人心目中的地位可谓一落千丈,于是,他们试图通过穿金戴银的炫富方式,得到社会的认可,殊不知,他们的这种做法,至少存在着三个隐患。

首先,富人炫富,难免会引起心怀不轨者的窥视,给人身财产安全带

来隐患。“财不外露”乃千古不变的处世之道,但如今的富人们却反其道而行之,大肆购买奢侈品,比如跑车、直升机、游艇、宾士、劳力士、高端洋酒、白酒,以及 LV、爱马仕等不一而足,由此也引发了不少富人家庭遭窃甚至被绑架等案件。值得一提的是,那些购买使用奢侈品者,最终并没有如愿以偿得到社会的尊敬,却反而激起了人们的义愤,导致仇富者不断增多。

其次,中国人在短时间内成为节假日境外最具奢侈品购买力的消费群体,将可能会因此令许多境外潜在合作者望而却步。以中国当前的经济实力,根本不足以担任世界奢侈品消费之最,其购买消费品费用的正当性,会让人产生各种不良猜测,进而

对合作事宜产生动摇。试想,当两个人想合作做生意时,其中一个人突然大手大脚地购买了大量奢侈品,且无正当收入来源,另一个人不会如此担忧才怪;他是否通过违法犯罪或不道德行为获得财富?退一步来说,他即使通过正当收入购买奢侈品,如此奢侈的行为,会不会破坏将来的事业或危及自己的利益?之后,两人的合作极可能因此中止或中断。

最后,中国富人的这种霸王风般的豪购行为,不仅无法赢得人们的尊重,反而会惹来人们的讥笑。奢侈品者,消费极品也,辟如琼浆玉液,有品位者才配拥有,但中国富人却往往以猪八戒吃人参果的姿态抢购奢侈品。比如去年,河南郑州 LV 专卖店正式

开业当天,几乎整整一天,店里挤满了购物民众,有人形容店里跟菜市场一样,大家买 LV 就像在买青菜。由于顾客太多的关系,LV 最后采取限购政策,每个顾客每次只能选购两款皮具。这种冒充斯文毫无奢侈品文化常识的抢购行为,自然引来了社会一阵长久的讥笑和不满。

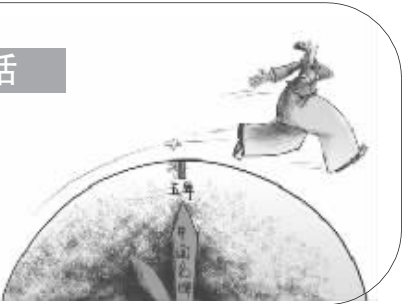
那么,部分先富起来者不抢购奢侈品,如何才能满足他们的成就感呢?笔者认为,富人们完全可以在从容不迫地购买品味适量奢侈品的同时,尽量考虑多做些力所能及的善事,以“达则兼善天下”的姿态,赢得社会的尊重,以此来保持自己的可持续发展。须知,社会的口碑才是富人们最珍贵的奢侈品。

风凉画:过期名牌

□曹一/图 三宝/文

据报道,一些企业在其“中国名牌”标志过了 5 年有效期之后,在商品包装上超期使用这一标志。而从 2008 年开始,相关部门就没有再进行“中国名牌”的评比,2007 年以前公布的中国名牌产品最晚将于今年 9 月有效期满,届时所有企业都不得继续使用中国名牌产品标志。

这正是:商家重利夸虚名,名牌到点不退休。百年老店在厚德,忍将诚信付东流?



画中有话

百姓观点

父母在 不远游 不袖手

□瞿方业

在年后各地的新闻调查中,两则关于过年的新闻让人有些心酸。一是春节出游成为不少年轻人的首选,却带给老人们期待后的落寞。二是长假过后,很多老人家累倒进了医院。

近来,春节外出旅游成为年轻人新时尚。小家庭到海边看海,山中小住都是普遍现象。不过,在中国人数千年的传统中,春

节是阖家团圆的日子,无论贫富贵贱都会以团聚为主题,老人们这种意识更是深入骨髓,甚至成为精神图腾。

北外副教授丁启阵发了一篇短文,说一对老两口因春节期间女儿到婆家过年,寂寞相对,抱头痛哭。虽然文章写的是生女家庭的境况,但何尝不是许多子女不能陪在身边、膝下寂寞的老人的真实写照?

另一种情况,则是儿女回家过年。

可是,如今的一些儿女们回家过年,就

像做客一样,把回家过年当是对父母的一种恩赐,父母在家忙上忙下,自己当甩手掌柜。虽然儿女们回家过年父母忙也快乐,但多伸伸手帮父母做做家务事,父母可能更快乐。

年俗是中国人的文化标签,一首《常回家看看》多年来一直长盛不衰,绝非偶然,而有着深刻的社会原因。父母在,不远游,不袖手,也当成为年轻人的自我修养吧。

重庆“温暖哥”“唤醒体”完胜“中箭体”

□伤齿龙

昨天,重庆网友“@陈默婷”在网上发布寻人微博称,大年初二深夜,母亲突发疾病,独自到社区医院看病,吃了闭门羹。危急时刻,母亲被一名素不相识的男子送到附近医院,男子不仅陪母亲输液到次日凌晨 3 时左右,还垫付了全部医药费。

杭州最美妈妈,哈尔滨最酷叔叔,重庆最帅警察……无数的毅然出手、本能施救,让我们心头涌上一波接一波的感动,而最新的这位“温暖哥”,同样为这个寒冬陡然增添了暖意。

用网络语比喻,可谓“唤醒体”完胜“中箭体”,“holo 住”完胜“忐忑”。不是吗?在经历了前年去年那“老人倒地扶不扶”

的讨论与纠结之后,当无数“别怪我无情,我得自保”的假装发誓渐成主流且被理解之后,还能有这种人性大爱自然而然的发生,我只能感叹,嗨,别动辄判定道德退步了 30 年、50 年,在许多人心目中,那雷锋精神,依然永驻。

不是所有的帮助,都被定价;不是所有的服务,都已有偿;不是所有的人心,都已堕入冰窖;不是所有的扶老或送医,都被讹诈,被反噬。是的,不排除有人性的恶之花在不断发出腥臭,但,谁能否认那与生俱来的善良、那浸润日久的教化、那“生命有限,为人民服务无限……”这在今天的青少年男女看来,近乎冒着傻气的话语,依然熠熠生辉,影响着一代又一代人。

雷锋不老,雷锋没有在我们头上哭

泣,他只是变得纯净平和,微笑在每一个时间与空间,洞见我们公德心与功利心,刻骨铭心随时的敲打拷问,他以辽远广阔的况味融化我们的偏见,摄去我们的浅薄、娇嫩、浮躁,让我们在关键时刻,能守住节操、良心。

“温暖哥”能否寻到,这不重要,但一个细节让我感叹,这就是医院邻床病友的“手机拍”与陈默婷的“微博寻”,这让我感到,雷锋的做好事不留名,已受着一种技术进步“解构”,反过来想想,这某种程度上所昭示的“人在做,天在看”,对于某些有顾虑的好心人,是一种强大的震慑,对某些想讹人的白眼狼,是一种有效的震慑——天眼在上,大胆地做好事吧,无需担忧“农夫与蛇”再现。

“春节价格”不能上得去下不来

□苑广阔

牛肉 28 元一斤,每碗米粉涨 5 毛钱,洗个头得花 60 元,出租车司机不打表……春节期间,不少市民的腰包都要因一些行业的涨价而遭到“洗劫”。现在春节假期已经结束好几天了,那些因春节而涨的价格是否回落了?

很多市民都有这样一种感觉,那就是春节假期里,市场上很多商品和服务的价格,都会出现不同程度的上浮,有些上调

的幅度还不小,人们往往把这种特殊时期商品和服务的价格称之为“春节价格”。

既然存在,“春节价格”自然有合理之处。春节期间商家牺牲休息时间,适当地提高一下价格,算作是对商家的一种补偿,也不为过。

但是,春节假期结束好几天了,很多商品和服务的“春节价格”却是上得去,下不来,坚挺如初。这就让人感觉有些纳闷了,既然假期结束,开门营业的商家越来越多,市场已经逐渐恢复正常,其价格也

理应回归正常才对,为什么有些商家仍旧坚持“春节价格”,让消费者多掏腰包呢?

恐怕是商家不舍得轻易放弃“春节价格”给自己带来的额外利润,采取拖延战术,但如此受害的是消费者。当然随着年后开业的商家增多,市场竞争充分化,春节价格会渐渐回落,但此事恐怕政府管理部门不该坐等,而当积极干预。特别是某些行业以“春节价格”为名结成价格联盟,更应有积极的介入以保护消费者的权益。

“三亚”式的威胁实在要不得

□吴继峰

当三亚“宰客”事件在网上汹涌澎湃之时,春晚早已 hold 不住话题中心。

日前,这一事件貌似又有进展。在三亚市召开的 2012 春节旅游情况通报会上,当地政府部门向公众传达了两层意思:其一,未发现高价消费记录,“宰客”事件无确切证据;其二,“对恶意攻击三亚的人,将依法追究”。

面对负面舆论,如此危机公关,不禁让人哑然失笑。因为,三亚作为一个城市,显然只是一个抽象的主体,而非具体的人或组织。一个人、一个组织,可能会与另外的人、另外的组织结下“梁子”,可能会被别人背后使绊、恶意攻击。而对于一个以美景著称的城市,我实在想象不出,如果不是真的被宰了,到底该出于怎样变态的动机,人们才会恶意攻击它。换言之,人们恶意攻击三亚,到底能得到什么好处?

从媒体现有的报道看,三亚有关部门对“恶意攻击”者发出警告的指向性尚不明确。但是,透过三亚市工商局“查无证据”的解释,我们不免要为爆料的“罗迪微博”感到担心。因为,面对央视的镜头,富林渔村海鲜店的老板做出的是无辜之状,该店员工坚称没有接待过类似客人,三亚市工商局也称未发现高先生提及的 3 个菜消费 3600 多元的消费凭证。如若事实真相果真如此,“罗迪微博”不就是摆明的恶意攻击吗?

在网上热议此事的人,大多数未必去过三亚,更别说对此事件展开过调查。我们常说,没有调查就没有发言权。但是,“罗迪微博”寥寥数语为什么一下子就推倒了“多米诺骨牌”?很显然,这是在三亚方面试图通过“零投诉”、“查无证据”来佐证“这个真没有”的同时,社会公众从个体感受或个人分析出发,得出了“这个可以有”的结论。“查无证据”的暂且不得,而就是这家富林渔村海鲜店,去年 7 月他们对拉客人到该店消费的三轮车和出租车司机支付“回扣”,不是已经证实了吗?他们支付的“回扣”从何而来?最终还是游客埋单吧。

客观而言,宰客现象在大部分旅游目的地都可能不同程度的存在,区别无非是宰得惨与不惨、挨宰是不是普遍现象。监管工作到位了,宰客现象就可能在某一区域、某一时段最大限度地减少或者阶段性杜绝。监管缺位了,宰客现象就可能抬头、反弹。商人的逐利性决定了宰客现象完全、彻底地杜绝几乎不可能。从最近几年接连曝出一些负面消息看,三亚在旅游服务和游客权益保障方面确实是“缺课”的。在这样的背景下,三亚市有关部门严正警告公众不要“恶意攻击三亚”,底气何来,实在让人不解。

正如有论者指出的,“宰客”风波之所以引起“舆论共鸣”,恐怕是游客对大多数旅游目的地的整体印象不佳所致,“宰客”怕也不是三亚的“独特风景”。对于三亚这样一个春节期间瞬时游客高潮达到四五十万人的城市,的确需要给当地政府一段逐步提升旅游管理水平的时间。但是,在当眼前的“宰客”事件尚无最终结论的情况下,三亚有关部门未曾反思自身工作失误,转而高调警告社会公众,是不是有举起“依法追究”的猎猎大旗,威胁举报人和社会公众的嫌疑?

尽管因为慑于被三亚有关部门“依法追究”,在发表前述观点的时候,笔者已经对刺激性的语言作了最大限度的清理,但字里行间批评的倾向还是相当明显的。所以需要郑重声明,我的批评是善意的批评,是“爱之深、恨之切”式的批评,而绝不是恶意攻击。理学家朱熹曾说,曾子一日三省其身,有则改之,无则加勉。三亚市有关部门的领导可否转为这种态度?