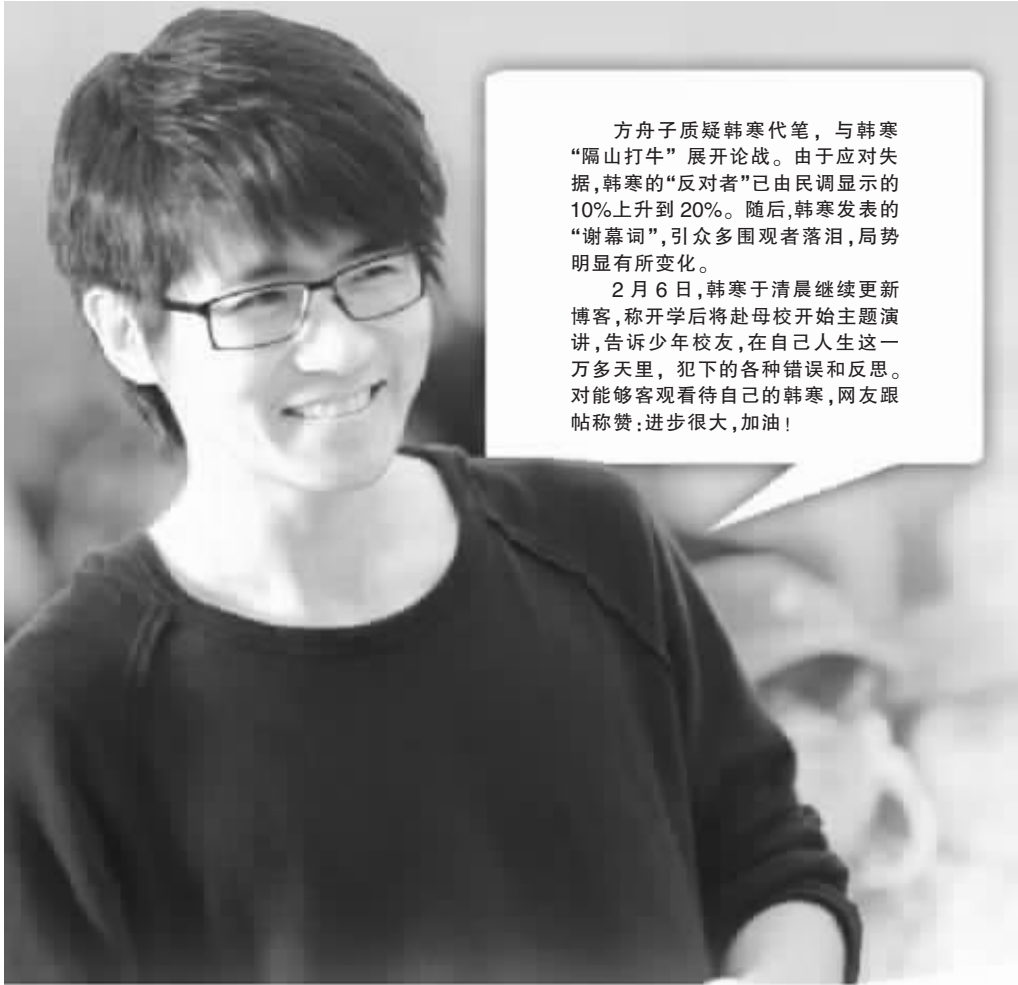


韩寒反思“一万多天”的错

方舟子：我这叫合理质疑，无主观恶意



方舟子质疑韩寒代笔，与韩寒“隔山打牛”展开论战。由于应对失据，韩寒的“反对者”已由民调显示的10%上升到20%。随后，韩寒发表的“谢幕词”，引众多围观者落泪，局势明显有所变化。

2月6日，韩寒于清晨继续更新博客，称开学后将赴母校开始主题演讲，告诉少年校友，在自己人生这一万多天里，犯下的各种错误和反思。对能够客观看待自己的韩寒，网友跟帖称赞：进步很大，加油！

韩寒“谢幕词”：

我一直不在任何的神坛

1：谢谢很多人的支持。从新年开始到现在，作为公众人物，最初我的回应不够心平气和。一个写作者的文章必须是自己亲笔写的，这是我在写作中最在乎的部分，但是我有写作团队这个完全不可能的事情被人毫无证据的质疑和传播，当时我的确情绪很差。我也将不再回应此事，还有太多的事情需要关心，这样的口水战毫无意义。双方的支持者也陷入焦躁和对骂，互相不愉快。我的回应和我的证据已经在前几篇文章里说的很清楚，我就此事，现在收笔。

2：我所有的文字都是自己所写。少年的时候模仿钱钟书和民国作家，故作老成，第三本开始写的更加顺畅自然。但是文学作品就是文学作品，文学作品是可以虚构和想象的，而且我有手稿、家书、笔记，证人来证明我的清白，但方舟子先生没有任何证据能证明我少年的两篇文章是他人写的，却百分之一百的肯定说那两篇文章由一个神秘中年男子代写，理由是“不可能”“我觉得”“我猜测”。全部都是主观臆断，让人无奈。

3：我一直不在任何的神坛，在我以前的博客中，我常说，时无英雄，使竖子成名，在书的封底上，我说，我只是被灯光照着一个小人物而已。我也说过，什么坛到最后都是祭坛。我也时常向各种各样的人道歉，常常反思，我从来不觉得自己是偶像，也过着非常平淡的生活。太多的欲加之罪，类似为什么第一封家书称父亲为“父亲”，第二

封却称“爸爸”，为什么小说《三重门》里说林雨翔坐车出了上海道路变得很颠簸，而1999年的路应该没那么颠之类，我已无力解释。在预设好罪名的闹剧里，一切的辩解都是无用的。

4：手稿集《光明和磊落》只是为了证明我的清白，700页销售十元一本是亏损的，有图书销售经验的朋友都知道，里面有我大部分的手稿，甚至还有当年写《三重门》时候因为没有长篇写作经验而写废的十万个字。反思我成名以后的写作，有时候反而态度不正，写到十万字就匆匆结尾出版，或者写了第一部就烂尾了，为了所有支持的朋友，以后我将更用心的写作回报他们。作品是最好的证据。相信我的朋友们，你们的眼光不会错的，经历此事，我明白很多事情，无论是赛车，写作或者其他，我将用各种各样的作品，让他们觉得有这样一个同路人是多么的骄傲。

5：我愿我的读者和支持者对待对方更加的理性，如果和他人讲不通，那就不要讲了。尽量不要去对方的微博或者博客上谩骂，我理解你们的心情，正如你们理解我的心情。仇恨不能解决问题，反而更能激化分歧。

6：我的父亲一生清白，因为对方找不出我的代笔团队，最后就把黑锅全都给他背了，仅仅因为他也爱好文学。作为父亲，他很心急，为了给我证明清白，翻遍了屋子，今天他连我1999年的属于隐私的病历卡都翻出来了。当然依然会有人

说这个病历卡这里假那里假。我的确无奈。中国假的东西的确太多了，我一直信奉要尽可能的真，却要替那些假背黑锅。这也许不是一个身正不怕影子歪的时代，但我会依然坚持身正，至少我半夜不会害怕鬼敲门。

7：我知道诉讼这样的行为不够洒脱，但诉讼并不是为了什么，方舟子先生也明确表示，不会理会法院的任何判决。诉讼是为了让我的手稿和证据能够确证，也为了防止行业开此先河，就是当你看一个作家不顺眼，不需要观点之争，不需要文学批评，也不需要任何证据，只要说他的某篇文章是别人写的，于是这个作家的名誉将受到损害。如果怎么做都是错，那么诉讼也是为了让我的读者和亲人在以后被人问起的时候能够简单的回答，他是被冤枉的。

8：新增此条，今天有一个重庆的65岁赵阿姨出来对媒体说，我当年的《三重门》抄袭了她二十多年前邮寄给某出版社的未发表稿子了，但这位阿姨又表示自己其实也没看过《三重门》。她所展示的手稿内容和《三重门》也没有任何的相似之处。希望媒体的朋友明辨，也希望这位阿姨不要冤枉我，请用良心说话。

9：我写的很无趣。希望大家谅解，早些离开这场闹剧。我是一个很性情的人，失望和情绪低落时甚至还说过如果能让我再选择，我将不做一个作家，现在想来，完全是瞎扯。作品见。

反思博文 一万多天犯下的错

韩寒2月6日清晨再次更新博客，撇开这次“论战”，以“这一代人”为题，回顾了自己2006年以来，有一笔没一笔的博客生涯。韩寒说，自己再有7个月，便30周岁了。等到开学后，他将要去母校开始主题演讲，“我要告诉我的少年校友，在这一万多天里，我犯下的各种错误和反思。因为我一直不相信成功学，所以我讨厌在机场书店的小电视屏里看人家演讲自己怎么成功的。成功之道有很多未必能展开的东西，而且你也不能将自己的狗屎运赠送给受众，所以看着他人的成功往往无助于自己的成功，但是听着他人的失败也许能避免自己的失败。”

韩寒在博文中还提醒众人说，很多人也许未必注意到，4年前他写了一篇文章《这一代人》，从此开始了自己真正的杂文旅程。他承认，出道的时候叛逆，也曾“北漂”首都，举目无友，孤独的像只马桶搋子。后来生活累积用完了，开始学车，回上海找高中时候追求的姑娘。但不久又分手了。韩寒说是报纸启蒙了他，之所以报纸更加好看，是“因为这一代人毕业了，开始进媒体工作了”。

4年以后重新写这个标题，韩寒认为，“在2008年的时候，那篇虽然写的不错，不过为了拍马屁，我拼命埋汰以前那几代，还居然说这一代人中的笨蛋和王八蛋还没有浮现。”

网友跟帖 终于客观看待自己了

2月6日，不少粉丝在坚持中，清晨等到了韩寒的新博文，面对韩寒的自我反思，粉丝喜忧参半。有网友感觉“特真实，有种无畏的洒脱。”还有跟帖称，“看来你已经客观地看待自己了，进步很大的，加油！路还要我们自己走，是走好，是走错，全看自己。搞笑的说，正如小沈阳所说的，走自己的路，叫别人无路可走。”也有粉丝感到失望，称“一个具有批判思想的人，常常是在文笔中

显出自嘲的风格。”可看了韩寒最近的文章，一再出现自夸的言语，感到“很失份”。

有趣的是，针对韩寒的谢幕词，方舟子的粉丝日前也写出《方韩之争阶段性总结》一文，网友“真理越辩越明”从6个方面梳理了方舟子的“证据链”，比对了双方的说辞、辩论风度的优劣，得出结论是“方大获全胜”。作者在分析文章中还指出“不少公知犹抱琵琶半遮面，心里知道全是假的，但都知道方的厉害，不敢直接挺韩”罢了。

韩寒的反思，也许应证了央视评论员王志安几天前提出的观点：“我们不能要求16岁的韩寒在面对一次有可能改变命运的机会时大公无私地想到规则意识，但我们是否可以要求成名后的韩寒，在面对当年因程序瑕疵产生的公众疑问，而自我反思？这是韩寒一贯宣称坚持的原则，批判是非的标准。”

独对多人 方舟子自称似“令狐冲”

面对同情韩寒的挺韩族，方舟子早已真切体会到了自己将要坚持到底的这一笔战的艰难，“我有点类似令狐冲，当然也有点像萧峰，经常是一个人独对很多人。”在回答每日电讯记者提问时，他解释，“只是碰上了，根本没有这方面的计划，当时就真的是‘路见不平拔刀相助’的感觉。”加入笔战的原因是，看到韩寒用重金悬赏的方式回应质疑，他觉得很好笑。回头看了麦田的质疑文章，觉得里面有些内容还是有道理的。“本来我只是旁观者，没想到韩寒写了篇长篇文章攻击我，把一些我从来没说过的话安到我头上，我只好也写长篇回应。”

不过，方舟子虽然这么表态，但他不认为做错了什么，“我没有主观恶意，没有说非要搞臭韩寒。我一再表示对他没兴趣，只是根据看到的材料分析得出一个结论，你可以不同意我的分析和结论，但你不能因此就说我在诽谤。我这叫合理质疑。”（蔡震）

韩寒“谢幕词”引众人同情

方舟子称要继续战斗

新年以来，方舟子和韩寒之间的“代笔事件”引发网友关注。韩寒发表了博文“我将不再回应此事，……现在收笔。”相对于不依不饶的方舟子，韩寒得到了大多数人的同情。SOHO中国CEO张欣看了韩寒的这篇“谢幕词”称：“看了想哭。”

张欣说：“韩寒的谢幕词让人读了想哭，无论是曾经犀利的韩寒，还是现在情绪低落的韩寒，总有他独特的魅力。”北京联网时代科技有限公司董事长蔡文胜也认为：“人都是在挫折中反思，苦痛着成长。”姚晨的观点则更加理性：“呵呵，一直觉得，其实这次是命运给韩寒出的一道考题，虽说过程曲折难解，好在他已找到了答案。愿风雨过后，海阔天空。”

相对于名人们的言论，网友们的观点就更加直截了当了。网友早早：“一直相信韩寒。韩寒这次唯一的失误就是不该搭理方舟子这种无赖。”网友尘

鼓：“写得有点伤感，也算成长的代价，的确是一场闹剧。在动荡浮躁的大时代和无可约束的公权力面前，两个都是普通人，都有点才气，都有点脾气。”

面对韩寒的休战，方舟子在接受媒体采访时认为，这是因为韩寒难以应对自己越来越多的质疑，“这是要逃嘛，没法应对了。”方舟子也表示，韩寒前面已经说过退出争论，“退了一次，后来又回来”，至于“他是不是还会回来，我不知道”。方舟子说，“这人颠三倒四，写文章不行，做事也不行。发完誓自己都会忘，根本不当回事。”谈到韩寒退出争论这场论战的影响，方舟子颠覆了“一个巴掌拍不响”的惯例，说，“他退不退出跟我没关系，我会继续写分析文章。当然，如果他退了，不再回应的話，我少了一些素材。”（钟合）