

校庆如何“序”校友,折射“校品”

社会热点

□丁永勋

5月20日,南京大学将迎来110周年校庆。日前,南大校庆办官方微博称:校庆活动校友接待将坚持“序长不序爵”的原则,引来一片赞扬,同时也有人怀疑能否真正做到。对此,校庆办主任龚跃回应,我们要办的不是一个“政治校庆”。不以官衔大小、社会地位排序,这体现的是一种尊重,所有在南大学习生活过的校友,在南大面前都应该是平等的。

对南京大学办校庆的这一原则,有人解读出了“去行政化”的努力,也有人看到了大学精神的回归。当然这都是有感而发,有迹可寻。但仅就一次校庆安排,就做出这样的推论,可能还为时过早,结果和效果如何,

还尚待观察。

其实,校庆的初衷很简单,就是一次校友回家、重温记忆的聚会,不是校友比拼身份、地位的场合。作为母校,就应该像母亲看待孩子一样,对每位校友平等相待,在组织活动时尽量照顾每位校友的感受,给予平等的参与机会。虽然出自同一所学校,但这些校友的后来的发展道路各有不同,身份地位有高有低,但如果以校友的身份重返校园,还要被分为三六九等,处处提醒你有不同的身份和地位,这样的母校就显得太势利了。

偏偏,这样势利的母校还并不少见。我们常见的校庆活动中,位高权重、财大气粗的校友最受重视,其形象在各种场合被突出展示,不遗余力进行宣传。如果是为了利用名人提升学校知名度,拉校友为母校捐款,这样做也还有情可原。但在面向全体校友的庆典和活动中,也都划分等级、区别对待,比如,给校友的礼物和纪念品分不同等级,用餐开会划分不同档次的坐席,就有点太伤校友的心

了。

我想,南大校庆在校友接待中明确提出“序长不序爵”,正是出于这种考虑。校友办主任也解释说,南大提出的是一个大的原则,可能某些细节方面,无法避免官员排序的相对考量。但在整体精神上,南大希望对每个人持有平等的态度。在大学行政化尚未破除,还在讲究等级、讲究级别的大环境下,这种态度无疑值得赞赏。

更重要的是,参加校庆的校友该如何排序,还要看校庆是为谁办的,目的是什么。如果是为了比排场、比阔气,请一些“大人物”、明星撑门面,就难免要为排座次而费尽心机;如果是为校友服务,提供一次故地重游、畅叙友情、弘扬大学精神的机会,就大可不必拘泥于身份地位,只要安排一些有意义的活动,提供平等的参与机会即可。融入校友自己的节日氛围中,真正热爱南大的校友,不会因未被特别关照而感到不快,只会以母校的平等独立精神为荣。

不过,对待不同校友的态度,确

实给人提供了一个观察大学的独特角度。从中可以反映出一所大学是真正把学生当财富,还是对“官本位”奉为圭臬,是否保留了大学的自主精神和独立品格。

从这方面说,“序长不序爵”的原则首先由南京大学明确提出,并不令我意外。对于这所朴实厚重的百年老校,我一直怀有一种温情的敬意。这种敬意,并不是因为它在国内大学中排名多么显赫、曝光率有多高,也不是它培养了多少高官和明星,而是因为它有很多学科已悄然排在全国前列,因为它低调务实、兼容并包的优良校风,更是因为它曾拥有郭廷以、程千帆、高华这样的学者和教授。

在大学日益世俗化,“官本位”仍有相当市场的当下,明确提出平等对待每一位校友,体现了一所大学的自信和胸怀。人们有理由在大学去行政化、重建大学精神等方面,对它有更高期待。更期望这样的校庆能走进更多大学,这样的平等精神能在更多大学扎根。

吁请三亚代为起草“宰客判断标准”

三川原声

□王丽

签字认可了,就不算宰客。价格超过消费预期,也不算宰客。媒体报道显示,三亚有关部门正在用排除法对“宰客事件”进行后续危机攻关。透过这个“排除法”,我们能够明显感觉到,何为宰客,在三亚市有关部门领导的心目中,其实是有着一个若隐若现、半遮半掩的标准的。那既然如此,我们能否吁请三亚市代为起草一份“宰客判断标准”,作为其他旅游景点查处宰客行为的“教科书”?

签字认可不算宰客,这是被三亚市有关部门排除过的第一种情况。可是,人在异乡无亲无故,当几个人高马大的“东北大汉”用拳脚给游客“解释”天价合理性的时候,又有哪个敢不“心悦诚服”乖乖签字“认可”?当听到三亚市工商局故作天真地解释“富林渔村海鲜店无东北籍员工”的时候,哥早已笑得“皮松肉颤”,真是不知道哪个老板会弱智到公然把黑社会纳入“正式编制”?所以,要提醒三亚市有关部门,虽然签字了,也不一定表明就是游客“被宰得很高兴”,还有可能是为了免吃眼前亏,保证人身安全。若你们真正有意起草“行业标准”,麻烦周全考虑各种可能出现的情况,吸收公众建议酌情修改你们已经排除过的这一条。

价格超出心理预期不算宰客,这是被三亚方面新近排除过的又一种情况。面对这一说辞,我们不禁想问问,三亚的消费水平在全国到底处于什么层次?三亚有关部门的领导同志们,你们自己的消费心理预期,到底处在怎样的高位运转着?既然有能力在春节期间赴三亚旅游,可以说根本就不用调查,随便拉出来一个那都得是有钱有闲的主儿,我就纳了闷了,全国各地的中上收入阶层者,为什么一到三亚,就和当地的消费水平搭不上调了呢?必须提醒三亚有关部门,如果一些黑心老板超出当地物价部门指导价来宰客,那么新“标准”就很好界定了。如果在指导价许可范围内,仍然让大多数游客感到超出了心理预期,是不是可以在新“标准”中,把这样的“指导价”也一并界定为“助纣为虐的指导价”?

话越说越透,理越辩越明。三亚市有关部门恐怕还会继续排除一些“不算宰客”的具体情形,但是必须提醒一句,那些明显站不住脚的说辞,请你们少来!

□图/春鸣 文/丫丫

在近日厦门园博苑上,位于闽台园一侧的公共厕所“备受青睐”,尤其是女厕所门前,经常排起长队。5日傍晚5时许,这个女厕所门口排起了十多米长的队伍,当时,在一位女同胞的“号召”下,部分女子竟然跑到男厕所这边排队,队伍很快就排了有六七米长。(据《海峡时报》)

不知在女同胞的大声“通牒”之后,里面那些男士如何起身提裤急急走人狼狈而退;也不知那些本以为是自领地的内急男士,面对“失地”如何“忍而无忍”。一场男女权界的战争

在厕位争夺上爆发了,“好男不跟女斗”的男士会不会“人前君子人后小人”地在树丛中隐秘解决呢?

据说,在1990年,有过一起震惊北美的厕所事件。休士顿女子WELLS在一场乡村音乐会之后,因为女厕排队太长去了男厕,被警察检举并收到两百美金罚单。被起诉的结果,是WELLS收到上千妇女的来信——表示愿意为她支付罚金,那位被“骚扰”的男士也很同情她。

人同此心,心同此理。再豪华的公共设施,再秀美的景区,都请从尊重基本的人性出发,在予人“方便”上“重女轻男”,然后才谈得上形象啊景观啊什么的。

“攻占”男厕

画中有话



广告