

复旦硕士成流浪汉 带给个人和社会的反思

言者有意

□吴雁

这些年,关于名校高材生卖肉修鞋烤肉串的新闻屡见不鲜。但是今天一则新闻,或将挑战公众对名校高材生求职择业的承受底线。据报道,前不久,宁波市鄞州邱隘派出所民警汪晓旭接到报警称,有人在废弃厂房里发现了一名受伤流浪汉(小武)。民警在小武被救醒后得知他是复旦大学计算机专业 2009 届硕士研究生,曾经还当过基层公务员。由于求职不顺,身无分文,临时在废弃厂房安家。评论之前,让大家想象一道题目,把“复旦”、“硕士”、“计算机专业研究生”这样的词汇组合在一起,会产生怎样的“化学反应”?这样的身份放在一位毕业生身上,那会是多么让人羡慕嫉妒仇恨的“资本”?但这些我们

自以为很肯定的答案却和世人开了个天大的玩笑,谁也没有想到,这些光鲜华丽的字眼组合的结果,却和毫无关系的“流浪汉”扯在了一起,这足以让人震惊让人难以释怀,更让人无法理解!复旦硕士成了流浪汉,怎么听都像是安徒生童话那样的不真实,小说不可能成为真实生活,但真实的生活却可以成为小说,社会有时候就是这么的蹊跷和讽刺。当我们对复旦的名校投去羡慕的眼光,当我们对硕士的身份感到自愧不如时,上帝告诉我们什么叫做真正的“脚踏实地”,虚名的东西很光鲜亮丽,看似很美好,但只要你沉迷其中不懂反思,爬得越高只会摔得越痛。就像这位复旦硕士生一样,拥有很多别人求之不得的东西,可恰恰是这些东西让他迷失了自我,迷失了方向。我不是在落井下石,只是觉得,有时候我们真的没有必要把学历那点东西看得太重,我也知道当前讲这样的话等于“废话”,但我还是必须要讲,只是想让更多的父母、学校和学生都认识到,拥有真正的能

力,真正做一个有道德的人,比取得那张虚假的证书来的实在。谁都想拿到更高的学历让自己的起点更高,这虽然毋庸置疑,但同时不能忘记一点:脚踏实地、认清自我、实事求是,这是必备的前提,千万别“走得太远,忘了当初为什么出发?”我想很多的学校和父母在看到这样的新闻时,都会庆幸那不是发生在“自己的范围内”,但可能每个人都会在心中震动一下,这一下震动可能来自于“不可思议”,也可能来自于“设身处地”的想象,特别是那些同样有着高学历的学生,那些时常在为自己的孩子引以为傲的父母们,都会自觉不自觉的联系到自己的身上,我想能有这样的“杞人忧天”起码是件好事,对于学生来说,应该想想,为何一位复旦的大学生毕业生活会沦落成流浪汉?是教育的外因还是个人的内因造成的?是只看理论而缺乏实践的书呆子吗?这些问题都应该想想,并以此告诫自己如何正确的求学和成长,不是说我们会遭遇同样的命运,而是让自己少走弯路,无则加勉。对于父

母们来说,更应该反思,仅仅只是要求孩子们上一所名校就足够了吗?一纸学历就能保证孩子将来的幸福吗?是让孩子在反思中成长还是在安逸中死去?望子成龙、望女成凤的心愿都是美好的,但初衷好并不能当饭吃,就好像这个世界上很多的伤害都是以“爱”的名义剥夺的。其上所讲的,都是此次事件对个人带来的反思,另外我也注意到一个现象,此次媒体报道新闻中,复旦、硕士等等这些词汇都成为人们解读的热点,从个人的责任到家庭的失责再到教育的失败,人们都可以无所不谈。在这里我想说一点,作为个人,必须引以为戒,但从另一个角度来说,无需将这样的个案推而广之,没必要将这样的典型当成普遍去谴责整个教育体制和教育环境,无可否认,我们的教育体制中存在的老生常谈的那些话题与此次事件联系起来,绝对脱离不了关系,我们甚至对当前的教育体制是深恶痛绝,但因此我更想问的是,是不是我们的教育体制下培养出来的学生,都是如此这般的结局?

都成了流浪汉了不成?显然不是的,所谓沦落到如此悲剧的往往只是极少数而已,而不是今天发生了,明天又发生了。所以,我们可以痛批教育制度,但我们不能用这样的事例去反思整个制度的问题,或者换句话说,我们的教育体制所产生的弊端其实并不是造成“流浪汉”这样的个案,我们的教育体制“生病”的原因,可不是因为造就了这样的典型案例,这些典型的个案,仅仅只是教育体制弊端极端化的一个最悲剧结果,而如果我们想让教育体制变得实际和人性化一点,那么,我们绝不能这样的极端个案去反思,在极端个案下产生出来的想法和方式,往往也是极端,我们可不想我们的教育体制从一个极端走向另外一个极端,总之,一句话,“复旦硕士生成流浪汉”仅是个案,我们不能将其当成普遍现象去看待,或者去解决问题,那样的结果只是徒劳无益。这是此案带给社会的反思,只是个人的观点,也未必全对,供你我探讨。

四川彭山提拔官员先问家人意见 不做家务被扣分

画中有话

□焦海洋

据报道四川眉山市彭山县委目前出台《科级领导干部德的考核评价办法》(试行),提拔干部先征求其父母、邻居甚至小区物管意见。截至 17 日,彭山已有 5 名干部通过此项考核,其中一名干部因不爱做家务被扣两分。据了解,被考核的 5 人都已过关,但 5 人均在家庭美德方面被扣分,其中一名干部因不爱做家务被扣两分,导致其总分最低。“我们向他家人了解情况时,他妻子说,他在家很少做家务,比较懒。”考察组一位成员说,“我们向家里其他人证实后,对他扣两分并归档。”说起被扣分一事,这位干部连称羞愧,他说以后一定注意多照顾家庭。他妻子说,知道考察组是来考察丈夫的,但不知道不做家务要被扣分。



“赶时髦”的小学寒假作业且慢行

百姓观点

□杜秀兰

家住通州区的赵先生,开学前几天都没有睡好觉,总想着上小学一年级的儿子的一项寒假作业画一幅廉政漫画、写一首廉政诗歌。“一年级的孩子才 7 岁,懂什么叫廉政啊!”给一个一年级的孩子布置什么廉政内容的作业,还要配以漫画,这个命题估计很多成年人都要费几番思量,更何况一个心智还处于萌芽阶段的 7 岁孩童,老师们的做法实在让人匪夷所思。当下的社会是充斥了人太多的贪污腐败,这些耳熏目染的丑陋现实是让每一个正义人士都充满了深恶痛绝的感触,反腐倡廉的确应该是这个社会倡导的主题。这不,我们的老师也不可怠慢的加入了这个赶时髦的队伍,连给一年级

的孩子布置作业也不忘宣扬廉政的思想,思想觉悟高是好事,尤其是作为教育者来说,有这种警示性的教育思想尤为难得。可是问题的关键是要让受教育的孩子先理解字面意思,才能进而理解作业内容的核心,才能用心去真正完成这个作业的思想主题。而老师布置的廉政内容的作业,恐怕对于一个心理稚嫩的 7 岁孩子来说,这廉政一词未免太过抽象,而且这个高深的命题也不在一个 7 岁孩子该思虑的范畴之内。只能说明,这种以成年人的心态来要求孩子的教育,其实是在追求一种有悖与现实的“赶时髦”效应罢了!教育者这种急功近利的方式,不但对孩子教育无益,还会在某一程度阻碍孩子心智健康的发展。一幅廉政漫画、一首廉政诗歌,连一个思想敏锐、觉悟尚高的大人恐怕都要急得抓耳挠腮,更不用说一个涉世未深的顽皮孩童。他们甚至对于是非、好坏这样简单的词汇还不能完全加以实物分辨。而用这种廉政等上纲上线的命题来

让他们完成,不是强人所难吗?作为小孩子,只知道老师布置的作业必须按规定完成,所以不会的只能求助于家长,家长往往会惧于老师会责罚孩子,自作主张的替孩子完成作业,正如今时下很多家长感慨的:这么深奥的作业,不知道是留给孩子还是留给家长的!家长的心声,暴露出来的是教育中存在的端倪;把跨度太大的教育凌驾于不适龄的孩子身上,只会收到适得其反的效果,众多的孩子为了逃避作业用弄虚作假来蒙混过关,正如此报道的情形一天样,真不知道老师们这样做的结果是在帮孩子树立廉政思想,还是在某一程度上纵容孩子造假?其实还是根据孩子的水平和能力来布置作业,这才是真正的教育之道。每一种观念的树立是建立在思想高度觉悟之上的,而不是通过简单的教唆就可以速逆而成的。培养一步登天的神童那只是教育的一种躁动的妄想,没有过程的结果就不是真正的结果。而现在有些教育部门所要的正是这种忽略过

程的结果,他们看中的只是学生为其争得的荣誉、捧回的奖状,甚至于孩子们的作业、答卷只要你答对了,根本就不会在意去学生是否真正理解。这就脱离实际、不注意适龄教育,而搞一些社会上时髦的问题,还会自认为与时俱进、与社会接轨,像前段时间江西省南昌市红谷滩新区的小学三年级学生余玉,她写了一篇关于帮扶摔倒老人的作文,老师的评语却是:“现在这个社会,老人摔倒了还有人敢扶吗?这也许是社会的现实趋势,可是把这种现实太直接的传输给孩子,其实是一种不负责任的教育,这样势必会引起孩子价值观的偏差,不利于孩子人生观的树立。所以,教导孩子一定要和孩子现阶段的心智成熟程度相衔接,不合时宜的跟随流行趋势来搞一些孩子不能接受和理解的课题或作业,是现行教育存在的弊端。那些赋有现实的特色作业的发展需要孩子的成熟和经验的累积,所以“赶时髦”的小学寒假作业还是且慢行些,等一等孩子成长脚步!

领导已“下台”， 特权仍“在岗”？

社会热点

□舒爱民

“我们学校有名教师一年多没来上班,但工资照拿,而且绩效工资比正常上班的教师还多!”2 月 16 日,银川市西夏区第七小学多名教师向本报反映。对此,西夏区七小校长称,未上班的刘某系该校原副校长,是校级领导,不能与一般教师一视同仁。因为是曾经的校领导,就可以未到退休年龄而回家休息,不但基本工资照拿,而且绩效工资还比正常上班的教师多。这位曾经的书记果真牛,虽然职务已经“下台”,但特权仍然“在岗”。我有点不解:既然曾经是校领导,而且是党支部书记,其思想觉悟应该不低,理应正确对待职务升迁和人生起落,因年龄和工作原因因领导岗位调整下来,怎么会有那么大的“落差”?照说当一个校领导需要操很多心、做很多事、负很多责,身心都很累,这位书记为何会如此乐此不疲、心生留恋,莫非当了校领导就真的不是“一般老师”,就会很有权力、很有油水,就可以寻求特权和额外多得利益?问题是,这一特权毕竟不是这位书记大人自封的,而是学校和上级机构的“一条不成文的规定”赋予的。那么,国家明文规定的劳动政策就不如这个“土政策”有效力?银川市教育部门的有关规定就可以在“先讲感情,后讲工作”中成儿戏?现任校领导如此千方百计为其开脱,是不是给人方便自己方便?唯恐自己对“下台”的前任“先讲工作”,日后自己“下台”的那一天没人对自己“先讲感情”。只是如此一来,就形成了恶劣的特权生态链,继而滋生不公和腐败,难怪会造成老师们会“敢怒不敢言”。看来,校园并非一片净土,师德也并非一尘不染。各级教育主管部门需要进一步开展思想教育,树立法规意识,强化内部管理,严把用人关、退休关,严格依照法规,干群一视同仁,别职务已经“下台”,特权还赖着不走,那就是教育的悲哀、师德的悲哀。