

不必谈“实名制”色变

社会热点

□杨平

网络实名制听起来似乎是新事物。其实并不新，我们手机入网时要登记个人身份，那是一种实名制；我们进网吧时，要把身份证放在一个识别器上嘟一声，那也是一种实名制；我们进行网购时，要输入一些个人的真实信息；在一些论坛BBS上也早已实名制……

最近，人们热议的实名制，主要是指微博实名认证。这项实名制引发

如此大的反响，是不是由于它将彻底改变微博既有繁荣生态呢？其实未必。中大传媒学者张志安在他的腾讯微博中作了详细的分析：实名制对“意见领袖”的微博没有实质影响，其他许多名人堂的用户也基本不受影响；而新闻从业人员的微博已比较规范；受影响的人是一些没有经过实名登记的微博，这些人中，有一些担心发言不方便、自由度不高而退出微博，一些原先借个马甲作托的人也将因实名登记失去“市场”。所以他认为：“总体上，网络表达的质量或可提高。”

那么，对微博实名认证颇多非议，又出于何因？从舆情分析看，网友担心自己的自由表达会受到钳制。从表

面看，这种担心有一定的道理，但再细加分析，就不必过于紧张。

其一，微博作为一种公众参与政治与社会生活的途径已经越来越重要，从中央到地方的多个政务微博也相继开辟，它们也邀请网友拍砖，表现出相当的容忍度。从这个角度看可以作个基本判断，绝大多数人都不希望微博的舆论空间窒息，包括微博在内的舆论空间仍将发挥官民沟通和公共表达的作用。否则，“创造条件让人民批评政府”将是一句空话。

其二，包括微博实名制在内的网络实名制，有助于清除各种色情、赌博、欺诈信息，并遏制谣言的传播，从而促进理性舆论空间的形成，以及对公民的社会责任意识的培养。

至于网友所担心的实名制会不会更容易让人“因言获罪”，这是一种很正常的心理反应，值得关注。但就过往发生的“因言获罪”的事件看，怪罪于实名制未必合适，其本质乃是公权力滥用和践踏公民权利的问题。若权力不受监督，即使没有实名制，不幸的事件同样可能发生；若权力受到限制，实名制下的公民批评权和合理怀疑权，仍然可以得到保障。消除网友的恐惧感，不在于实名制本身，而在于公民表达的权利救济制度有没有建立起来，在于公权有没有得到有效监督。

网络是一个虚拟空间，但它已经极大影响现实社会。从法律规范角度看，需要考察活动于网络的“主体”，

以及它的“行为”和“责任”三个方面。我们知道，模糊的网络世界上“没人知道你是一条狗”，然而，其“行为”后果在很多时候已直接作用于社会。当我们追问“责任”时，已经无法回避“主体是谁”的问题，于是，“网络实名制”成为一种必要。

当然，如果采取直接实名制即前台实名后台也实名的话，那么，网络作为虚拟空间与我们的“物理世界”一样了，那又将失去“虚拟世界”的魅力和价值。另外，在实行实名制的过程要注意保障公民表达权，否则，推行实名制维护互联网良性发展净化网络空间的意义也将大打折扣。

没人性的“没死证明”

画中有话



□文/向吾 图/黎青

近日，网友曝山东菏泽市牡丹区规定，退休老人要花5元钱买“死没死证明”，并亲自到场证明没死，才能领取退休金。当地相关部门回应，该证明不是“死没死证明”，而是指纹验证表；至于是否卖5元，工作人员称“好像是这样”。

乍听之下，觉得骇人听闻：在国人的话语习俗中，向来忌讳说“死”；让人自证“没死”，形同诅咒。让老人面对“死亡验证”，更是待老不尊，用网友的话来说，这是对老人的“人格侮辱”和“精神摧残”。

让领退休金的老人验明身份，初衷无可厚非；在冒领现象频发的情境下，严把关、谨防伪造，

对于确保保障资源的合理配置，很有必要。指纹核实，只要操作得好，不失为避免“鸠占鹊巢”、资源错置的良方。据当地政府称，养老保险基金紧张，有些离休老人去世后，家人瞒报，才采取了“指纹核查法”。

但采取指纹核实，应规避冒犯私权，多体现细节关怀。菏泽牡丹区的做法，确有些令人置喙之处。

首先，老人指纹验证，何以要交5元钱？任何收费，都该遵循公正程序。5元看似不多，可对某些生活状况不佳的老人来说，却是保障空间的压缩。纵然收取，也要以民意认可为前提，并向民众解释清楚；若是未经听证程序，就强制收取，即属于“乱收费”。收费无序，何异于对老人权利的侵蚀？

强索5元收费，合法性何在，俨然成谜。舆论追问5元钱收费的合理性，当地政府工作人员的含糊表态，也让人失望。

再者，退休金分发，应遵从人性化原则，方便老人领取。尽管菏泽牡丹区称，指纹认证方式是灵活的，老人可以亲自到场，也可异地验证，可网帖说法针锋相对：“不管老人是体弱多病，还是行动不便，都得到指定地点按手印？”记者问“异地验证”怎么弄时，官方也没透露详情。语焉不详的表述，让人生疑。

“没死证明”，或属误读。可5元收费、给老人制造不便的疑云，当地却不能没有说法。很多时候，人本关怀的厚度，都投射在细节中。

百姓观点

走路小心，别被“坑”了？

□守愚

最近，老是收到友情提示——“出门有风险，走路要小心”。这和前些天的“热水坑伤人事件”有关。4月9日晚，坠入热水坑被烫伤的杨女士，医治无效离世。

一朵生命之花就这样猝然凋零，令人扼腕。

在此之前，“杨女士全身99%面积烫伤，内脏也被灼伤”的新闻表述，已让我等小市民脊背发凉：天哪，伤成这样，该经受多大的痛苦！在京过活的我，走路上班也胆战心惊起来。不是兄弟我胆小，而是“不慎”的后果太吓人：横祸当前，谁能挂起免字牌？要是哪天也掉进坑了，说不定小命呜呼。

有风险，咱倒是理解，像是吃饭遇上地沟油这样的风险，也就忍了。可走路，可能跌进致命的热水

坑，咱就没法安心了。专家有专家的说法：风险社会里，均衡的危险分布在各种生活情景中，可咱老百姓未必懂这么高深的理儿，所谓“心不在高，安全就好”，唱着《最炫民族风》却被人撞倒，赶着上班却栽倒在坑，生活“危机四伏”，你说咱能不憋屈？

管理学的各路大师常说，魔鬼藏在细节中。此说确实不假，这回“魔鬼”就藏在热水坑中。什么时候，把路上的坑坑洼洼都提升到“战略层面”上，窃以为，那才叫为民解忧。

被烫伤的杨女士已经离开了这个世界，有关部门也认定为责任事故了。可是，到现在，都没有人主动给市民道个歉，也没人表态说，“我们正在全力以赴排查隐患”。这样，大家走路能放心吗？

大学教师应超越匠气

□刘根勤

曾读过某大学校长的一篇文章，观点是大学里教师与学生的关系就是“没有关系”。这话直指现实：大学生既无天之骄子的地位也缺乏社会栋梁的气质，作为师者的教授专家或者奔波如民工或者成功如商人，双方关系不说势同水火也近于冷漠虚无。大学四年下来，“将不识兵兵不识将”的事情所在多有。因此社会上关于“砖家”“叫兽”一类说辞广泛流传，这未必是基于反智的心理，而是理想与现实之间的落差实在太大。

或许正因为社会心理对于高尚和美好的东西不再抱有期待，生活中反而会有一些意外的惊喜，比如人们会在媒体上、社交网络中发现许多大学教师真有学问，性情也好，能善待学生，甚至十分时尚有青春范儿。这中间固然有媒体引导的功效，也有人物审美风向的变化。这种变化是双向的，人们不再期待那些典型化的样板，而是活生生的个人。而大学教师也无传统体制内的“象牙塔”可以固守，需要也可能从社会、市场、文化等维度来打磨、展示自己。

据报道，日前，华南师范大学首届“我最喜爱的老师”评选颁奖，

“神童”干部，何妨早公开

百姓观点

□肖华

近日，山西省长治市人民政府主办的门户网站刊发了《中共长治市委组织部公示》，在拟任命的副处以上干部中，有2人系14岁参加工作，1人16岁参加工作，5人17岁参加工作，同时其中2名干部还是“80后”。对此，长治市委组织部干部监督科工作人员回应称已开始进行相关调查。他还表示，引发网友争议的干部年龄情况比较复杂，既有特殊历史原因，也有特殊学制原因。

14岁参加工作，虽然是有可能

的，如一部分文体行业等，一般的都在年龄很小的时候就开始参加训练，那时候可能就算工龄了，但这些毕竟是极少数，所以14岁参加工作在很多人的心目中，是不大合常理的，因此这样的简历公示，引起社会质疑是在所难免的。

为了减少社会质疑，最好的办法就在公示前调查清楚，然后在公示中作个说明，这样可以解除人们心中的疑惑，也可避免社会上不少质疑。即使公示时社会上有质疑，我们有关部门也会因为在这之前就已经调查清楚，能很快的出来解释，从而达到最佳效果。

难道是有关部门没有发现这些疑惑吗？其实这样的疑惑是很容易发

现的，只要认真的审看一下干部的简历，看到“14岁参加工作”，就会自己也产生疑惑，如果没有发现，恐怕只能说明有关干部审看干部简历不认真。如果是有关部门发现了，没有当成一回事，恐怕这样的干部缺少认真精神，或者把公示当作一种形式，根本没有重视群众意见。

公示后才去调查，往往会错过释疑解惑的最佳时机，面对群众的疑惑，我们有关部门不能提供权威的解释，那么很容易产生谣言。长治市干部公示引起社会质疑也在启示我们，我们不应该仅仅认为公示了就行了，还应当从满足群众知情权、监督权的角度来看待干部公示。

学生没有按照旧有的套路选择教师，而是把“自主权”发挥到极致，自定评选标准，学历、职称和科研成果不再是硬性条件，22位老师成学生最爱。获奖老师都有自己的“独门秘技”，如“微博控”迟飚凯老师、妙解专业术语的陈友芳老师。学生说了：“无论你是德高望重的资深老教师，个性张扬的学科带头人，还是亦师亦友的年轻教师，只要有一个闪光点吸引我们，就是‘我最喜爱的老师’”。

什么样的老师才是好老师？身为大学教师的我，从做学生起便一直在思考，现在也这样问学生。“尊德性而道问学”，是古之君子的修身正道。学问和品德自然是要好的，性情更要好，真诚、幽默、有美感、善待学生，言传身教，教书育人。大师风范固然不可企及，但也要努力超越匠人之气，这样大学生便不会停留在技工的层级，这样才能使自己面对自己年轻时的志向和青年们的抱负而无愧疚。

不得不说的是：受学生欢迎是一种理想的境界，属于古代的“合群”范畴，但不是第一要义，君子最重要的功课是“为己”，是“尽性”，做好自己，不断提升。大学教师作为现代意义上的士君子，应当不断追求才能、性情、美感的提升。