

# 送奶工“为诚信而道歉”， 汇集诚信“微力量”

## 社会热点

□王国荣

安徽省城一位送奶工“为诚信而道歉”，可谓字字千金，诠释着民间朴素的“微力量”和诚信观——“因家中嫂子病亡，明天的牛奶暂停一天，后天一起送，敬请谅解。送奶员：王兵。”14日清晨，他比平日送奶多花了一个多小时，“每送一户，就趴在车上写一张道歉便条”，并留下联系方式，一共写了55张。尽管这一天订户

们没喝上牛奶，但都给予理解。订户王女士说：“谁家没个急事，这位送奶工虽然我从没见过面，但用这样的方式给订户一个解释，我觉得值得尊重。”

人与人的尊重，就是这么简单互动，诚信维系。虽说这是件小事情，可也别小看了。不是有“勿以善小而不为”之古训？“大爱”就从点点滴滴的“小善”汇流而成的。“小”中有大，小水滴不断滴下，力可透石。送奶工王兵虽是城市打工人员中的小小一员，但他这55张“道歉便条”字字千金，丝毫不见“人微言轻”。也正是这朴素的诚信与小善，感动了订户更感动了

读者，众多跟帖的网友表示赞许，“除了感动，还是感动！”甚至一位网友说：“我这个50多岁的老男人看了这张纸条流泪了。”

其实，类似的事也不是第一次发生了，今年3月10日，杭州拱北的送奶工王芳，因为家庭变故送不了奶，也给200多户订奶户写过道歉纸条，也一样得到社会赞许。这个榜样学得好。为什么只是很小的一件事，而网友们反应这么强烈？这值得深思。现在，人们总感叹社会善良、诚信的人越来越少。诚然，现在太多不尽如人意外之事刺激着人们的眼球，忧虑社会道德滑坡、法制缺失，但恰恰又忽视

了我们身边各种各样的“小善”，忽视了像王兵这样朴素的民间诚信观。其中一位跟帖者“这样的小事还值得报道”的发问，甚至个别人说这是“做秀”、“炒作”，正反映了对“小善”的轻视。

正因为社会价值观评判标准的一度失衡，甚至畸形的现象存在，我们才更要去彰显民间朴素的诚信力量。道德教育不需要“高大全”，真实朴素，身边随手可得诚信和德行，才更有感召力。因为诚信与善良，原本是朴素的，不用华丽包装。这位送奶工身上，就散发一种比牛奶还原汁原味的纯朴。他的诚朴、平凡、敬

业、责任心，非常值得人们尊敬。有这样千千万万个“王兵”在发光，是城市之幸。一位网友说：“天不亮就听到他们送奶的电动车声，不能见到他们说声谢谢，所以我每次喝完的奶瓶都冲洗一下，算是对他们工作的尊重吧。”

诚信送奶工赢得普遍赞誉，起码让我们看到了一种不可忽视的建设诚信和维系诚信的“微力量”。这个微，绝非微不足道的“微”，也非人微言轻的“微”，而是物理学上的“微波”，虽然其波长很短，但它极具穿透力。我们这个社会，太需要这种具有感召力、穿透力的诚信微力量，太需要呵护民间这种朴素的诚信观。

## 画中有话

## 劳保局成了“免费网吧”？

□文/丫丫 图/春鸣

近日，有网友在微博上曝光，福州市劳动和社会保障局工作人员上班时间无视排队群众，一问三不知，自己却在电脑上玩起“斗地主”。该单位监察部回应称，这不是他们的工作人员。不过，记者拿着照片实地核后发现，该照片确系拍自该单位。

继以前出了事多是“临时工”干的，这回，福州市劳动和社保局的回应则是：此人不是他们的“工作人员”。那么，此人是谁，干什么的，何以能在办公重地很悠闲地“斗地主”，原来这一职位的“工作人员”又去了哪里？如果外人可以随意出入甚至操纵起窗口单位的电脑，那么，可以当这里是免费网吧？

或许这一回公众误会是误会了有关部门。但以公众的经验，此类事件又多有发生，而有关部门的解释又通常过于简单，群众只好不明真相，只好认定这就是有关部门的习惯动作。

## 社会热点

□枫逸

记者调查发现，河北一些企业用生石灰处理皮革废料进行脱色漂白和清洗，随后熬制熬成工业明胶，卖给浙江新昌县药用胶囊生产企业，最终流向药品企业，进入消费者腹中。记者调查发现9家药厂的13个批次药品所用胶囊重金属铬含量超标。

在食品药品安全危如累卵的今天，只有公众想不到的，没有不法商人做不到的。就连小小的胶囊，都隐藏着惊天秘密。亚当·斯密在《国富论》中指出：“我们的晚餐并非来自屠宰商、酿酒师和面包商的恩惠，而是来自他们对自身利益的关切。”一旦企业为了逐利而不惜践踏良知底线，公众消费安全也只能成为砧板上的鱼肉。就此而言，我们应该感谢媒体，为我们揭开真相，所曝光的9家药厂13批次药品将被定在历史的耻辱柱上，受人唾弃。随着皮革胶囊成为“过街老鼠”，有关部门也将进一步介入，开展专项调查和整治行动。

与此同时，我们又不免有些遗憾和失落，监管又一次没跑过媒体。近年来，三鹿奶粉、染色馒头、毒豆芽、注胶虾……几乎每一起质量安全事件都是媒体扮演“先行者”，通过曝光引发社会关注。媒体曝光固然是在履行社会监督，但也从侧面折射部门监管的不力。毕竟，监管部门与媒体相比有着信息、技术、知识等多种优势。连作为局外人的记者都能“识得庐山真面目”，“身在此山中”的监管部门情何以堪？

监管没跑过媒体，大抵有以下三点：一是“无利不跑”。现行的“分段监管为主、品种监管为辅”的食品安全监管模式，往往涉及多个执法部门，各部门间权责不清，有利就抢着管，无利就让着管；二是“脚软难跑”。尽管中央三令五申执法“收支两条线”，但仍有少数监管部门下达有罚款指标。吃人手短，拿人“脚软”，无力追赶违法者的步伐；三是“跑不跑一个样”。每当媒体曝光引发众怒，监管部门都是扮演“救火队员”的角色，出面对违法企业进行处罚，而自身的监管失职却很少被追究。

产品安全出现问题并不可怕，可怕的是正常的监管机制形同虚设，因为前者污染的是水流，后者破坏的则是水源。监管跑不过媒体，不是媒体之幸，而是社会之痛。从这个意义上讲，厘清权责，完善问责，治理失灵失效的监管机制，比查封销毁皮革胶囊更为重要。

## 公益性不是平信“丢了白丢”的理由

□王琳

寄信人支付了邮资，邮局有义务将信件准确及时送达。平信丢失，既令当事人利益受损也使公益蒙羞，邮政理应承担赔偿责任。

近日，央视进行一项调查：他们投递了100封平信并跟踪了这些信件的送达情况。结果显示，只有67封信件顺利到达目的地，另33封则没了踪影。照此看来，平信的丢失率已达到了33%。

平信作为邮政普遍服务的重要业务之一，如此高的丢失率邮政企业自然难辞其咎。但最令公众群起吐槽的是：中国邮政总公司客服称，平信的丢失没有办法查询，并

且无法赔偿。这样的解释，被一些批评者表述为“丢了白丢”。

邮政客服称平信“丢了白丢”，并非信口之言。国家邮政局有关负责人三年前对此就有明确而详尽的解释。他的主要理由是，平信交寄时无凭据，所以难以查证。

此外，平信属于邮政普遍服务范畴，具有很强的公益性。邮政企业必须按照国家规定的较低资费提供平常邮件的投递服务，不能因为业务亏损或在农村边远地区服务难度大就拒绝承担这项义务。因此，平信的投递，并不是单纯的经济行为。

应当承认，这是实话实说。上述理由也得到了《邮政法》和《万国

邮政公约》的支持。当然，依2009年最新修订的《邮政法》，也不是所有的平信都“丢了白丢”。该法第46条的相关表述是，“邮政企业对平常邮件的损失不承担赔偿责任。但是，邮政企业因故意或者重大过失造成平常邮件损失的除外。”

问题就在于，公众很难证明邮政企业对平邮的丢失具有“故意或重大过失”。如此一来，后面“但是”条款几乎成了虚置的白条。这也是为什么多年来我们并未见到“平信也赔”实例的根本原因——这样的个案至少在笔者观察的公共舆论平台上没有出现。

寄信人支付了邮资，邮局有义务将信件准确及时送达。稍有法律

知识的人，都能理解信件其实是一种合约，这份运输合同的双方当事人就是寄件人与邮局。如果寄件人未履行合同义务（如既未贴邮票又未当场支付邮资），那么邮局是不会对这样的信件进行投递的，因为合同尚未成立。如果寄件人支付了邮资，邮局却在投递过程中将信件遗失，这同样是违约。

承认平信的公益性质，并不能因此否认邮局的合同义务。平信确实不同于市场化的快递。快递丢失，当事人利益受损，企业理当赔偿；平信丢失，既令当事人利益受损也使公益蒙羞，邮政理应承担赔偿责任。

## 名字被抢注 烈士怎安息

□玫昆仑

据报道，山东齐河籍烈士孟祥斌牺牲4年多，很多人仍不忘悼念这位舍己救人的英雄。然而，英雄的名字却分别在浙江金华和德州齐河遭人抢注成商标。如今，孟祥斌生前所在部队已向国家商标评审委员会提出撤销申请。

孟祥斌是一个公众人物，是一个英雄人物，受到世人敬仰。在成千上万的民众接受心灵洗礼的时候，有人利用谐音拿英雄的名字搞商业行为，这至少是一种恶

意行为。特别是按照《商标法》第三十一条规定，“申请商标注册不得损害他人现有的在先权利……”这个“在先权利”包括“肖像权、自然人的姓名权”等。显然，注册烈士名字，侵犯了烈士的姓名权，侵犯了英雄的合法权益，是站不住脚的。何况，《商标法》也规定，违反公序良俗的标志是不得注册为商标的，有害于社会主义道德风尚或者有其他不良影响的标志不得作为商标。而借助英雄的社会知名度，为自己谋取利益，必然会损害社会公德，违背公序

良俗，理应撤销。再说，默许这种行为，是不是说像雷锋、徐洪刚、郭明义等名人的名字也可注册为商标呢？显然站不住脚。孟祥斌的妻子表示：“即使孟祥斌不是一个救人英雄，哪怕只是一个普通的逝者，也应该对他保持基本的尊重，而不是拿他当摇钱树，这让九泉之下的他如何安息？”

值得注意的是，时下，不尊重、恶搞名人者不乏其人。电影《孔子》里南子主动向圣人求“爱”，孔子还会“功夫”。导演之所以这么恶搞，因为早有先例可循，不是有人说原

原投江是缘起失恋吗？别人都敢恶搞，为什么我不能？莫说“杜甫很忙”，抗日女英雄赵一曼也难逃被猥亵。殊不知，尊重名人，敬仰英雄，是一个人最基本的素质与教养，如果连这点都做不到，国民素质到哪里去了？

一个社会需要荣誉感才能明确方向，需要传统文化才能辨别高尚思想；需要羞耻感才能确立行为底线。而人的行为底线是要通过教育培养人的羞耻感来实现的。