

见朝鲜就举大棒 见印度就拍巴掌

同是对待试射 为何态度迥异？



4 月 13 日,朝鲜发射“光明星 3 号”卫星失败,联合国于 16 日通过“主席声明”进行了谴责,并在随后加强了“制裁”措施。然而当印度于几天后的 4 月 19 日试射了射程超过 5000 公里的“烈火-5”洲际导弹并取得成功时,美国等反而一片赞赏之声。白宫发言人 19 日拒绝将印度试射导弹和朝鲜发射卫星做比较,他在当天的记者会上说:“有人拿这件事(印度试射导弹)同朝鲜和它的行为进行比较,我只想指出,印度的(防扩散)记录和朝鲜截然不同,朝鲜已处于联合国安理会多项制裁之下。”为什么朝鲜发射个卫星(还是自称和平用途的卫星),引得如此轩然大波,而对印度明显“威猛”的军演,美国反而颇有赞许之意?“洲际导弹俱乐部”到底奉行怎样的规则?

法理依据:联合国决议

事情的起源,还要追溯到 2006 年。当年 10 月,朝鲜进行了首次核弹实验。这顿时让韩国、日本等颇为紧张,而美国、俄罗斯也用强硬态度谴责朝鲜此举是在挑衅,对地区和世界和平构成了威胁。随后,联合国安理会通过了 1718 号决议,要求朝鲜停止一切与核武器、弹道导弹相关的试验,放弃

所有核武器和核计划。为此,还通过了一些制裁手段。

2009 年 5 月,朝鲜再次进行了核试验。联合国安理会又通过了 1874 号决议,内容和 1718 号差不多,总之是要求朝鲜放弃核计划,重返核不扩散组织。

对这两次联合国决议,朝鲜一直

在抗议,认为是欺负朝鲜。然而联合国决议就是决议,不管当事人服不服,至少在舆论方面具有强制力。这次朝鲜发射卫星,就是被国际社会认为是打着卫星发射的幌子进行“大浦洞”洲际弹道导弹的试验,从而再次加以谴责和制裁。

核不扩散:“大人间的游戏”

那么,联合国安理会凭什么干涉朝鲜的核试验呢?为什么印度的核试验和导弹试验又没人吱声呢?这就要说到另一个国际条约:《不扩散核武器条约》。

冷战时期,美苏分别发展了大量的核武器,足够将全人类毁灭多次。核战争的恐怖前景笼罩全球。随着英国、法国和中国先后成功发展核弹,美苏担心越来越多的国家拥有核武器,于

是在 20 世纪 60 年代联合签署了《不扩散核武器条约》并获得联合国审核通过。

简单地说,这个条约的措施有几点:(1)有核国家不援助他国进行核武器试验;(2)无核国家不进行核武器相关试验;(3)共同反对核军备竞赛。此外,所有参与国家都要接受国际原子能机构的检查和监督。

可见,这个条约的主要目的是防

止出现更多的有核国家,客观上有助于减少核威胁,同时也有助于保持有核国家的优势地位。说白了,这是一个“既得利益者”获利的游戏。因此也不难理解,最先有核武器的美苏英三国是该条约的“保存国”,而后来发展出核武技术的法国和中国,直到上世纪 90 年代才签署加入这个条约,从而受到条约制约。

朝鲜签约:上车容易下车难

朝鲜半岛上南北双方长期对峙,核问题一直受到各方关注。上个世纪后期,在冷战逐渐结束的大背景下,朝鲜于 1985 年也签署加入了《不扩散核武器条约》,那么按照规定,作为无核国家的朝鲜就不应该再发展核武器。

但朝鲜面临与韩国、日本的对峙,私下还在发展核技术。由于和国际原

子能机构就监督检查问题发生摩擦,朝鲜在 1993 年就曾试图退出《不扩散核武器条约》,后来经各方努力斡旋挽留住了。

进入 21 世纪后,美国的态度逐渐强硬,小布什在 2002 年更给朝鲜扣上“邪恶轴心”的帽子。朝鲜因此在 2003 年正式宣布退出《不扩散核武器条

约》。当时的朝鲜还表示无意发展核武器,自己的核技术是民用的。

然而国际社会认为,如果任何国家加入之后都可以随便退出,那这个条约的存在还有什么意义?更何况,朝鲜在随后进行了核试验。

朝鲜这种出尔反尔的行为也正是为人诟病的地方。

印度核武:我行我素不受限制

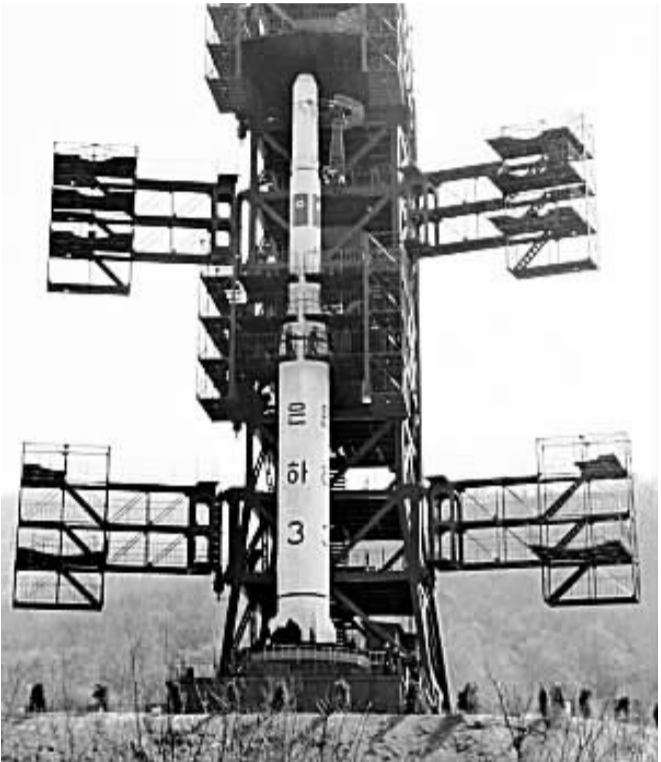
至于印度,作为一个人口众多,科技力量发达的大国,他的核武器发展进程远远走在贫弱的朝鲜前面。早在 1974 年印度就进行了一次核试验,1998 年里又连续进行了 5 次核爆。再加上近几年的中远程乃至洲际导弹发射。毫无疑问,如果真的爆发核战争,印度核打击的力度将远远超过朝鲜。

但是这次联合国没有大张旗鼓的

谴责印度。原因很简单,因为印度从来没有签署加入《不扩散核武器条约》,自然就可以不受这个条约制约。所以,印度进行核试验也好,进行洲际导弹试验也好,尽管总会引发全世界的关注,但因为不存在法理上的违规,大家最多也只能说些不痛不痒的“奉劝”。

印度的核梦想由来已久。1947 年印度独立后,尼赫鲁就亲自制定了三

阶段核计划,并宣布:“我们发展核武器不是为了战争,但如果形势所迫,也会毫不留情地使用它。”在印度看来,拥有核弹首先是为了确保自己的大国地位,他认为“大国必须拥有核弹才有发言权”。其次,核弹是为了达成地区战略威慑力,对邻国巴基斯坦和中国进行抗衡。



朝鲜平安北道铁山郡西海卫星发射场,发射前的“银河 3 号”运载火箭。

美国战略:“噱头”与“棋子”



1998 年印度进行核试验的试验场

头指向临近的中国和巴基斯坦。这样,印度自然就成为美国在亚洲地区的“帮手”和“棋子”。印度实力提升,对美国构不成威胁,却能帮助其牵制中国。所以印度导弹成功,美国不但不谴责,反而要为之高兴。

事实上,印度的核武及导弹发展很大程

除了上述法理原因外,朝鲜和印度的弹道试验受到“差别对待”的另一重原因也昭然若揭:在美国的全球战略体系中,两国的地位完全不同。

朝鲜从二战末到冷战时期始终与美国敌对,冷战结束后则始终是美国打压的对象,区别在于打压程度时高时低而已。对美国而言,朝鲜既是他在东亚地区的眼中钉,同时更是一个绝妙的噱头。通过对朝鲜施压,散布朝鲜威胁论调,美国可以确保韩国、日本等东亚国家牢牢抱紧自己的大腿,从而有助于进一步在东亚发展势力。再加上,朝鲜是美国钦定的“邪恶轴心”、“恐怖国家”,那么对其弹道试验的指责、限制和制裁,也就是很自然的了。

相反,印度虽然整体国力远胜朝鲜,但尚未对美国的全球霸权构成挑战。印度的国际战略很有趣,他们认为,一个国家的最大对手就是它的所有邻国,而“邻国的邻国”则应该是拉拢的对象。这种“远交近攻”的思想,促使印度把主要矛

度来自西方的援助。以洲际导弹为例,印度导弹最初的技术来自 60 年代美国的火箭技术援助。在印度 1974 年核爆后,作为《不扩散核武器条约》的建立者,美国停止了向印度出售核技术。于是印度转而求助法国。今年的洲际导弹发射,则是印度在外来技术基础上,自力更生的结果。

当然,国际利害关系远没有这么简单和二元化,美国也并不是一直希望印度核武器和导弹无限发展。在 1998 年印度核爆之后美国就曾对其进行制裁。只不过现在的国际局势和当时又有了区别而已。此外,印度在核战略方面也懂得远交近攻的策略。包括本次“烈火-5”导弹,据说其射程本可以达到 8000 公里以上。但若真是公布这样的射程,那么印度的核威慑范围便将覆盖欧洲,这必将刺激西方和美国的全球战略。所以印度有意识收敛了一下,显出自己的洲际导弹仅仅覆盖到中国大部分地区,从而避免了招惹美国。

(据北京晚报)