

# 扼制政绩冲动，要经得住忽悠

## 社会热点

□李玉

17 位国际知名的建筑师设计，3000 万的投入，17 万多平方米的面积……浙江金华建筑艺术公园 2007 年问世之初得到不少赞誉，哈佛大学建筑系的主任说，这会让金华在世界的地图上亮起来。5 年之后，不知道金华在世界上的知名度提高了多少，但这个公园、这个城市却以一种难堪的方式又“亮”在公众视野——这个

奢华的公园现在已经成了一座“废园”，不少本地市民也不知道自己身边竟有这样一座公园。

既然是“公园”，应该是市民休闲娱乐之地，何以能成为“废园”？根据报道，原因有几点：公园离市区太远，配套设施不全以及管理人员缺乏等等。而根本原因是对城市发展估计太快，在城市规划上不免“大跃进”，决策出现了失误，导致挣面子的政绩变成了丢脸的工程。

老实说，现在中国的城市发展非常迅速，常常能出乎所有人的预料，所以在城市规划中有超前打算是必要的。而政府修建公园之类的公共设施来聚拢人气拉动城市其他板块发展，

也不能说不是适宜的思路，可惜的是，金华市失败了，不仅自己沦为笑柄，公众还要为这种决策失误买单。

失败的却不仅仅只有金华市。前段时间就有报道，云南大理市一座耗资 6000 万的公园，因为人迹罕至，成了绝好的练车场。即使说这些是极端的例子，可我们仍然亲眼目睹过一些县市，修建了堪比北京长安街的公路，上面却偶尔才能听到汽车的轰鸣；修建了能容纳几万人的体育场，比赛却没举办过几回，成了野猫野狗的乐园……只是，这些例子太过平常，没有“17 位国际顶尖建筑师”的名头在前，也就引不起大家的更多关注。

把这些统统归为决策失误，是恰当的，也不能说错。但是，把此类事情一概解释成“决策失误”，那么我们肯定还得一次次地去交昂贵的学费，并学不到任何东西。因为地方官员的政绩冲动难以避免，而过于集中的权力又会使得规划图纸很容易就变成现实，结果就是公费国帑的浪费。

如何把地方官员的政绩冲动扼制在理性和适当的范围内，如何让公共事务的决策更加科学和透明，这些都是正经文章，自然会有众多有识之士不厌其烦地论述和教诲，也有赖于决策程序的完善和保障，而你我这样的普通市民，即使不能参与决策过程，作为旁观者，也想向他们提出自

己的意见，那就一定要耐得住性子，经得起忽悠，别被炫目的名头所惑。

前车之鉴不远。就如同偏远小县修建高等级公路或者高档宾馆酒店，难道不是因为举国迷失在“建设国际化都市”的幻象里？近些年，这个口号被“宜居城市”所代替，固然是观念上的进步，但如果只把它当做口头禅，那么“公园变废园”的笑话还会出现。

央视报道的最后采访了中国城市规划设计研究院副院长杨保军，他说，要避免这种现象，要做到三个尊重——尊重自然、尊重当地历史文化、尊重人。这话很平实很普通，但真正听到心里，却不是件容易的事。

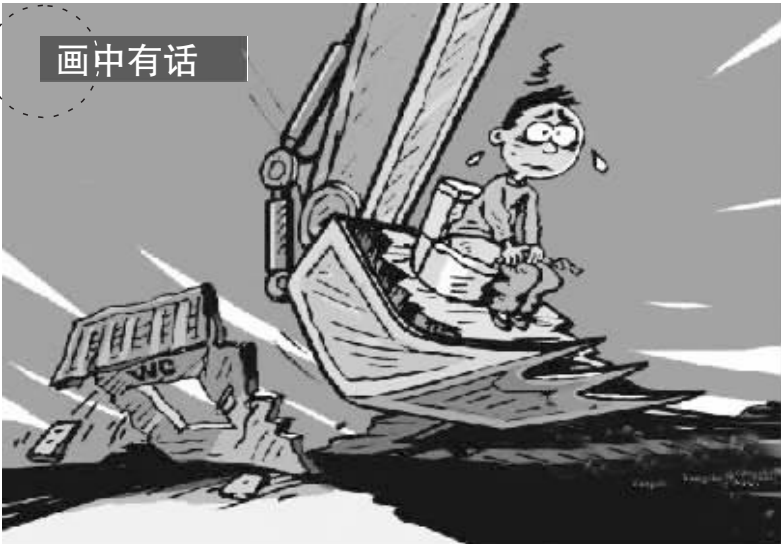
## 公厕被强拆，都怪“推土机不长眼睛”！

□文/丫丫 图/春鸣

近日，位于兰州市城关区平凉路的一座免费公共厕所，凌晨 4 时许被人开着挖掘机拆除了，公厕管理人员在阻止拆除过程中还被打伤。管理人员说：“如果当时我没喊叫，估计就被埋在里面了。”拆迁方表示存在“误会”。

类似的新闻有很多，有人在睡觉时房子被拆以为地震；有人出差回来发现房子不见了；现在强拆公厕险些将管理人员活埋，这些的黑色幽默还要演到几时？拆迁方的回应也是有的，比如说，“拆错了”，现在又闹“误会误会”。下一次，他们可能会说：“噢，对不起，推土机是不长眼睛的。”

### 画中有话



## 百姓观点

## 免费雨衣，好事也可能会弄砸

□邓为

4 月 24 日早晨，北京下起大雨，为方便到北京国际展览中心看车展的乘客，地铁 15 号线展馆站准备了 7000 余件免费雨衣。但在工作人员发放雨衣时遭哄抢，随后这些雨衣被以每件 10 元的价格转手倒卖。24 日上午 10 时，警察抓回五名小贩并没收了全部雨衣。

在下大雨的时候发放免费雨衣，这本来是件好事，不仅可以避免乘客被雨淋，还是体现地铁服务公益性和人性化的一个重要举措。遗憾的是，免费雨衣发放过程中出

现的哄抢以及随后小贩转手倒卖的伎俩，无疑是让人脸红和不堪瞪目的现实。

经济学上有个著名的“公地悲剧”理论，意思就是说，当资源或财产有许多拥有者，他们每一个人都有权使用资源，但没有人有权阻止他人使用，就会导致资源的过度使用。用“公地悲剧”的原理解释诸如此类免费发放时出现的尴尬，也是可以解释得通的。

要知道，对于免费的雨衣来讲，特别是在公共场合发放，一定程度上人们已将其认为是准公共品，由于缺乏价格机制的调节作

用，每个乘客都有了领免费雨衣的权利，包括借以谋利的小贩，而这种权利又缺乏价格的制约，加上部分民众素质不高，其结果必然是往“公地悲剧”的方向发展。

当公众素质不高和理性失序时，无疑会加重这种“公地悲剧”，特别是在人多的场合，又有众多无秩序感的人群，理智和道德约束力往往会失常。即使在道德素质较高的国外，也容易发生免费物品丢失和哄抢的现象。这和去年广州免费乘地铁，结果导致地铁人满为患的原因有相似之处。

有网友提到，在广州地铁站，

也有免费雨伞可供下雨时乘客应急用，不过都是需要交付一定的押金，如果能及时还伞，就算是免费借用；如果不还，就当是买伞。这样一来，有了一定的价格机制的制约，免费雨伞就可以实现良性循环，避免哄抢和被小贩兜售的尴尬也可以给真正需要雨伞的人解燃眉之急。

免费雨衣发放的尴尬也提醒我们，在免费物品发放时，组织者要尽可能采取价格机制的调节，对不同的需求层次进行区分，否则，免费的好事往往可能会弄砸。

妈”蔡美儿严格教育孩子的故事。记者问她：是什么原因令你对女儿如此严格？蔡美儿说：在美国，亚裔移民有“富不过三代”的魔咒。第三代移民的生活很舒服，不愿付出辛苦，父母教育孩子也不太严厉，因此就会走下坡路。

我想，美国人看到的问题，蔡美儿明白的道理，难道中国的父母不明白？昔日孟母三迁成就了孟子，但不是个个都能成为孟子。“名师出高徒”也不是绝对的，孔子三千弟子能成为贤人的也只有七十二个。没条件当“孟母”或者有条件而不想当的父母们，学学“虎妈”蔡美儿如何？

□曾礼

日前本报有篇深度调查《郊区有房族：孟母难当》，说的是住在广州郊区的一些年轻白领为了让孩子能上好学校，千方百计想到中心区买套学位房，但因房价太贵供不起而憋屈。一对夫妻还为此意见分歧争论不休，丈夫说：“在哪读小学不都一样？我从农村来的，也不见得比别人差！”可妻子不这么看，“以前要赢在起跑线，现在只求不输在起跑线！以前读大学老师才问谁会弹钢琴，现在幼儿园阿姨却问哪个小朋友不会乐器。”

现在抚养孩子真不容易，从落地那一刻起就要金钱铺路。月子里

要请月嫂，婴儿奶粉要进口，小孩衣服要新潮；半岁开始要早教，幼儿园要中英文，开始读书要名校。为了读名校，孟母要三迁。我有个晚辈同事，原来住的单位房在海珠区，孩子上小学迁到天河区，孩子上初中迁到越秀区。光迁居还不行，上名校还要托关系找门路，还要花好几十万元才能进得了，现在他又要考虑两年后怎么让孩子进重点高中。

我的孙子快 3 岁了，早就该送幼儿园，但儿子儿媳瞧不上其他的，眼睛死盯着每月收费 2000 多元的中英双语幼儿园，去年就报名排队，今秋能不能进还说不准。我问儿子，你要是每月收入两三千块

钱怎么办？儿子说：“如果我是打工仔那没办法，可你儿子不是啊。大家都在一个赛道上跑，谁也不会往后看还有人比自己跑得快，而是往前看跑得比自己快的人。万一以后比人家差了一截，孩子会埋怨我们的呀。”我没办法说服他们，反对也无效。

一名曾任广州市某知名小学校长的退休特级老师说：“小学是培养小孩良好习惯和学习兴趣的重要平台，但不是唯一平台，家庭教育同样十分重要。”他认为，对于有普通公办小学可入读的小孩，没必要举债买名校学位，如果家长把精力放在家庭教育上，孩子同样可以成才。此刻，我想起美籍华裔“虎

## 微博也有鼻祖？

## 社会热点

□伍立杨

前不久曾见有写家为微博找鼻祖，说《记承天寺夜游》即为微博鼻祖，“现代微博的鼻祖竟然是一个古代人——苏东坡！”理由是苏轼的这些短文写下来后随手收入囊中，正如今之微博的页面上一样。

《记承天寺夜游》乃是永恒佳境瞬间变幻的精妙记录，写景简明而周到，用意澹远而旷达。可能这位论者被感动，恰好在给微博找根源，于是仿佛获取独得之秘。而好些大网站也将其说法推到首页，以为重要发现。

估计当其读到“庭下如积水空明，水中藻荇交横，盖竹柏影也。何夜无月？何处无竹柏？但少闲人如吾两人者耳”，在微博喧嚣的环境里，忽然如坐春风，不禁泐然沉醉，于是下意识地当成微博的鼻祖了。

今之微博当然也有精彩的语录、感悟、记事。但这似乎更像议论文体，而非写景小品，自然写景小品也是有的，但微博的速度、传播的特征决定其更像前者而非后者。再说古代笔记种类繁多，要说微博与之相像，可能接轨的应是杂事笔记。固然笔记里头也有写景小品，但毕竟量少，更多的是志怪、杂记、考辨等。所以实指《记承天寺夜游》为微博鼻祖，实为拟于不伦。

微博像跟帖。只不过跟帖较集中，而微博各个分散。如是出于记事的需要，则微博更像日记。然而今之微博充斥大量的文字垃圾，三言两语的流水账恐怕连姑姑婆婆都算不上。

古代小品，你看见也好，不见也好，它都处于自在写作的状态，甚至“荒江野老屋中二三素心人商量培养”，一种心情表达，与他人关系不大，至少无须广而告之，不必有充量的受众。苏东坡笔记与今之微博最大一个差异，乃是不赚点击率与赚点击率。赚点击率有时候就危言耸听也并非不可能的。要维持微博车如流水马如龙的热闹场面，门庭若市的感觉，必须靠新闻，或“新新新闻”（民国时期成都出版的一家著名报纸，这里借用其报名），以致似是而非的东西不可避免地出笼了。

在微博群雄并存的时代，为了博取眼球和转发率，背后不难窥见名利或者“影响力”的驱动。特别是点击率臻于顶层的博主，更有一定的压力，没有“新新新闻”，必然着急多方授意，进而制造，很难保持不偏不倚，加以事先也不做可行性研究，难保不会功亏一篑。同时也造成“新闻”的畸形需求，因不刺激即无法吸引注意力，也即博主稍有“懈怠”，其博关注度就可能“骏马下注千丈坡”，急速滑落。至于转发传言，也未必都是故意，而是颇有保持吸引力的隐衷，但是这样一来，反而造成微博的困境，而且微博和古人笔记小品的悬殊也更加巨大了。