

谁是催生“逃票攻略”的真正罪魁

社会热点

□王聃

五一假期到来,各种景区的“逃票攻略”频现网络,其中一些“攻略”不乏铤而走险之举,有些甚至要穿越悬崖峭壁。其目的,只为逃避高昂的门票。首先必须申明,逃票本质上仍是“不道德的行为”,有悖基本的旅游市场秩序,况且,其多伴随种种危险举动,隐患重重。不过,所谓长假期间各种景区的“逃票攻略”,显然并非今年才出现,它激起的总是围观者淡淡的忧愁:蒙上苍厚爱与历史呵护,我们身

边各种旅游胜地山清水秀,郁郁葱葱,但当旅游景区的门票价集体迈入“百元时代”,它已慢慢地成为一种不可承受之轻。形形色色的逃票行为当然不值得提倡,却也隐含着某种“消费不起”的无奈。

消费不起只因门票太贵,这的确是一种坚硬的事实,也容易让那些无法在美丽大地上自由行走的人把矛盾对准景区经营者。媒体的报道早就显示,不少旅游行业上市公司的主营业务毛利率超过 70%。一边是利润的海量增长,一边是门票价格涨势的“遏不住”,这种不兼容的状态必须被纠偏。

但客观视之,暴利且高门票的状态虽然持续不已,却是“合规合理”

的:这些景区或为地方政府投资建设,或直接承包给了旅游公司开发,政府坐享巨额租金,它们的涨价行为要么是行政许可,要么本身就属于市场行为的范畴,涨价在程序上并不存在多大瑕疵。

所以,景区涨价的关键性追问其实在于:本是公共资源的景区,为何成了市场化的产品?本应体现出公益性、全民性的旅游门票价格,为何昂贵得让“逃票攻略”频现网络?一切都不过缘于地方政府的逐利之心。作为公共利益与公共资源的守门人,较之旅游景观,地方政府更应该承担起的是监管责任,让我中华美景都能够得到善意保护与适度开放,让旅游行为成为开放性的文化活动,但许多地方

政府为了收回投资成本与获取高额出租利润,舍弃这些不顾,把管理权与经营权过度让渡给旅游经营公司,让旅游行为成为彻底的市场消费。监管与责任弱化之下,景区门票价格当然会一路飙升。

无奈的“逃票攻略”身后,躲藏的正是地方政府逐利之心,但“被迫的逃票”又远非逐利单一的负效应。让旅游景点过度市场化,除了让旅游者承担更大的成本支出外,最大的恶果在于:这是一种“竭泽而渔”式的破坏式开发。既然是市场化,旅游经营公司奉承的就只会是“利润最大化”原则,而它与景区保护本身是内在冲突的。它由此也必将不可避免地带来景区的被破坏乃至毁灭。对于不可复制

的名山大川来说,类似的经营方式是灾难性的。

要让“逃票攻略”不再成为无奈的叹息,要让景区能够在开发与保护中达致平衡,眼下无疑需要重构地方政府与旅游景点之间的关系,变市场开发为保护性、公益性开发。

事实上,说到旅游,人们总不免说起徐霞客,和他那一部美轮美奂的游记,时至今日,因为没有时间,种种休假制度的难以落实,像徐霞客一样去旅游早已成为诗意的传说,但无论如何,我们总不能用“逃票”这样的方式去丈量自己与景区的距离,让每一个人都拥有实惠的景区门票价格,这实在是地方政府必须兑现之国民权益。

画中有话

□文/丫丫 图/春鸣

近日,有网友发帖称,湖南娄底涟源市抓阉定低保,76 岁残疾老太廖文初因运气不好抓阉没抓到被取消低保资格。对此,涟源市民政局相关负责人向记者证实了网帖所述内容,廖文初所在的棱角组初步选出 9 名低保对象,其后以抓阉的方式产生出 3 个名额。在媒体曝光后,4 月 28 日有关部门回应称网帖的问题已获解决,并认定廖文初老人符合享受低保政策的条件。

在资源有限的情形下,以抓

抓阉确定低保资格,何样的人生游戏

阉决定分配,有时很公道。但对于人的基本权利保障而言,以抓阉决定未免过于残酷。如此一来,似乎享受不到权利是那个人的运气不好,与政府本应提供的保障没有关系。如此抓阉看似公平实属要无赖。

在荒唐的评“右派”年代,有的单位为了完成上级的“右派”指标,无奈之下通过抓阉来决定谁当右派,即使你是一个不得罪任何人的老实人,也可能无辜地当上老右。

抓阉决定命运,一场场荒谬的游戏。



百姓观点

大象砸人是对人类的警告

□刘凯玲

4 月 29 日,武汉动物园发生一起意外。一名游客扔石头逗弄大象,大象随即卷起石头回敬,将另一名游客砸伤。据悉,这是大象第二次抛物伤人,园方在大象馆外安装了一道 3 米高的防护网,并挂上警示牌提醒游客不要乱扔食物和石块,但仍有游客向大象乱扔食物等。

无聊游客逗弄大象导致大象发威,并非小问题。这其中既有游客素质问题,也与动物园方面管理不当有关。

何止是游客骚扰大象,在现实生活中,人类欺负动物,强迫动物表演的例子比比皆是。据媒体报道,在黄金周里,某动物园的小狗每天要跳绳 400 次,小黑熊每天要

在双杠上玩 40 个动作,海狮每天也要顶数十次皮球。超负荷表演,让部分动物显露疲态,有的甚至开始罢工。还有报道说,5 岁的东北虎“雷雷”因为频繁演出累死。尽管有关部门早就下令禁止危险的猛兽表演,但是在利益驱使下,各种危险的游戏仍在继续。

很多动物特别是猛兽本性并不温顺,它之所以没有伤人,是因为它被圈养了,它有充足的食物保证,人类与它们在和谐相处,它们才暂时收敛了兽性。如果人类一定要打破这种平衡,用石子去逗弄它,也会激发其兽性。大象不发威,就可以任人欺负吗?尽管受伤游客伤势不重,但是大象还击伤人,给游客造成了惊吓与心理伤害。

猛兽伤人教训太多太多。6 岁

女童在昆明某动物园被老虎咬死。北海小学生被成群鳄鱼吞食。武汉动物园的大象不堪骚扰两次用石头砸人。从频发的动物伤人事件中,我们看到了人类不尊重动物遭到报复的必然性。面对猛兽伤人事件,为何至今还有人置猛兽伤人的悲剧于不顾,乐此不疲地推出人虎合影的危险游戏,游客仍然要去骚扰动物呢?难道一定要把动物都逼上“造反之路”吗?

面对不断出现的猛兽伤人事件,除了游客的猎奇心理与商家的利益观作怪以外,相关职能部门也不能免责。虽说我并不赞成某些动物保护志愿者关闭动物表演场馆的建议,但是动物不应该是任人欺负、玩乐的。

国家林业局新闻发言人曹清

尧曾表示,中国近年来野生动物的福利状况得到极大改善,这些措施包括对利用野生动物从事有悖人类情感的表演申请一律不予批准,停止给猛兽投喂活体动物表演等行为,规范动物园与马戏团动物表演活动。但是同样来自某地林业部门的消息说,迄今,《动物保护法》呼之不出,《刑法》、《野生动物保护法》以及司法解释,对如何惩治故意伤害、虐待动物的行为没有具体的约束条款。

动物权利虽然不能与人相提并论,但它们也不应受伤害,这就是通常所说的动物福利。完善动物保护立法,让动物基本福利与国际接轨,十分必要。我更期待保护动物成为社会的共识。这也是对人类的自我救赎。

□王旭东

一年一度的“五一国际劳动节”如期而至,五一小长假也如期而至,我们的劳动者可在休息?是否在工作岗位上过节?是否正在“自愿”加班?是否正在为能否拿到节日加班费而纠结?能否享受节假日的休息权或获得合法的加班费,这都说明一个问题——劳动者权益是否得到维护。

“五一国际劳动节”本来是一个尊重劳动、尊重劳动者和维护劳动者合法权益的特殊节日。一个十

分严肃并迫切的问题摆在我们面前:在后金融危机时代,一些企业员工的生存状态仍在恶化,更多的时候只能牺牲健康来换取“饭碗”,换来“有尊严就业”,换来所谓的“合法权益”。

有人说:职场“过劳”就是“劳动劫”。因为休息权得不到保障,所以才会形成“过劳”,长期过劳,甚至会透支生命,身心处于亚健康,甚至“过劳死”。权益失去屏障,我们都可能成为“炮灰”。

预防“过劳死”,法律是“抢救针”。据悉,目前,我国法定的职业

病目录有 10 大类 115 种,过劳死不在其中。“过劳死”在法律上还是一块空白。新的《工伤保险条例》虽然对工伤界定了调整,但“过劳死”还是排斥在外。我国对过劳现象及过劳死也必须进行法律干预、司法援助,让劳动者在法律保护伞下休息。

有观点认为,过劳问题,最根本的,还是社会制度设计不健全所致。目前,大多数人身上压着教育、医疗和住房三座新大山,每座山都逼着人“拼命”挣钱。再加上就业难,养老缺乏保障等,危机感、不安

全感多重袭来,过劳和疲倦也就不难理解了。因此,根治过劳问题,最根本的,还是呼吁和期待房改、教改、医改等一系列社会制度的改进。

“过劳”其实是剥夺了劳动的尊严,也让劳动价值浸泡在汗水里,甚至是血水里。劳动创造财富,但财富不能“绑架”劳动;我们最需要要有尊严的劳动、有保护的劳动。正是因为劳动者权益得不到有效维护,我们需要有劳动节这样的特殊日子来提醒与反思——法律和社会制度如何“给力”劳动者维权。